DOI 10.24411/2541-9056-2020-10011

Л.А. Черешнева

«ВЕЛИЧИЕ ДАЛИТА»

Рецензия

на книгу кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Института востоковедения РАН Е.С. Юрловой «Б.Р. Амбедкар. Жизнь, творчество, наследие. Создатель конституции Индии. Борец за свободу неприкасаемых / Отв. ред. Т.Л. Шаумян; Ин-т востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2020. – 292 с.».

L.A. Chereshneva

«THE DALITS' GREATNESS»

Review

on the book, written by a leading research worker of Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences (Ph.D. (History)), E.S. Yurlovoy "B.R Ambedkar. Life, work, heritage. The Creator of Indian Constitution. A Fighter for Freedom of the Untouchable / executive editor TT.L. Shaumyan, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences.- M.: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2020. – 292 p.».

XX век подарил всемирной истории плеяду ярких исторических личностей, уникальных, харизматических, оставивших непреходящий след в судьбах народов и государств, всей цивилизации. При этом деятельность многих из них до настоящего времени, как ни парадоксально, остается недостаточно изученной, в том числе в отечественной науке. Так, российская индология испытывает дефицит исследований, посвященных не только относительно малоизвестным, но и выдающимся фигурам индийского освободительного движения и государственного становления независимой Индии, таким как Бхимрао Рамджи Амбедкар (1891–1956). Выходец из низших слоев общества колониальной Индии, индийский неприкасаемый (в кастовой системе – изгой, отверженный, исполнявший самые тяжелые виды физической работы – Л.Ч.), Амбедкар стал доктором наук, крупным политиком и государственным деятелем, создателем современной конституции Республики Индия, принятой в 1950 г. и выдержавшей 70-летнее испытание временем. Более всего Индия чтит Амбедкара за его преданность делу защиты прав неприкасаемых, или далитов. Именно так он предложил называть многомиллионные массы беднейших слоев общества и до конца своей жизни боролся за их равноправие в демократической секулярной Индии. В этой связи монография Е.С. Юрловой

является актуальным исследованием важной проблемы и закрывает определенную лакуну в индологической науке.

Автор привлекла широкий круг разнообразных отечественных и зарубежных источников и исследований. Многие годы научной работы в Индии, знание традиций, языков и менталитета индийцев, в том числе далитов, дали автору возможность написания фундаментального труда, далеко выходящего за рамки биографического исследования. В монографии подняты и решены сложные проблемы истории государственного строительства независимой Индии, предрекаются вопросы демократического законодательства в поликонфессиональной, полиэтничной, кастовой стране.

Структура книги представлена предисловием, введением, 6 главами, поделенными на параграфы, заключением, библиографическим списком, соответствует теме и позволяет раскрыть все аспекты исследования.

В первой главе автор характеризует становление ее героя, его обучение в Индии и за рубежом, в частности в США, при финансовой поддержке правителя княжества Бароды Саяджирао Гаеквада III. Е.С. Юрлова исследует американский опыт ее героя и погружает читателя в разноплановый и многогранный мир книг Амбедкара, акцентируя внимание на изучении им политической мысли в разных обществах, трудов о демократии, коммунизме, холодной войне. Е.С. Юрлова характеризует книги, в том числе о социализме и крестьянских движениях, наиболее детально изученные Амбедкаром и повлиявшие на его формирование как политического деятеля и мыслителя. К достоинствам книги относится включение в текст документальных фотовложений – страниц из книг библиотеки Амбедкара: Р.П. Датта «Индийская проблема и ее разрешение», Маргарет Коул «Создатели рабочего движения»; книги Т.Дж. Спаерса «Рабочий вопрос», а также доклада Королевской комиссии по труду (с. 45).

Во второй главе автор рассматривает такой традиционный институт индийской цивилизации, как неприкасаемые, далиты.Е.С. Юрлова пишет, что в настоящее время «почти половина далитов проживают в пяти штатах хиндиязычного пояса (в Уттар-Прадеше, Бихаре, Мадхъя-Прадеше, Раджастхане и Харьяне). На Юге страны они сосредоточены преимущественно в Тамилнаду и Андхра-Прадеше. На Востоке – в Западной Бенгалии. Наиболее высока доля далитов в населении Панджаба (27%), Химачал-Прадеша (25%), Западной Бенгалии (22%), Уттар-Прадеша (21%) и Харьяны (19%)» (с. 55). Данные демонстрируют реальную актуальность проблемы социальной справедливости в условиях соприкосновения традиции и модернизации восточных обществ XX –XXI вв.

Интересно наблюдение автора о том, что далиты принадлежат к разным конфессиям, исповедуя практически все религии и религиозные сектантские вероучения в Индии и в силу это фактора представляют собой самую разобщенную страту современного общества. Е.С. Юрлова делает вывод о том, что «кроме кастовых и религиозных различий далиты разделены районами проживания, этническими корнями, культурной идентичностью, уровнем

образования, материальным положением и отсутствием единого языка общения. И только титул «зарегистрированные касты» дает им ощущение единой общности» (с. 56).

Третья глава посвящена анализу позиций Ганди и Амбедкара по проблеме расовой дискриминации, Мартину Лютеру Кингу-младшему, далитам в Индии и анализу института рабства в Америке, движениям на основе классовой борьбы в США. Но он набирает силу». Четвертая глава касается одной из центральных ролей, которую Амбедкар как политический деятель сыграл в истории современного индийского государства. Е.С. Юрлова точно отмечает, что «он исходил из того, что в Индии издавна существовал конфликт между религиозной нормой и секулярным законом. Со временем религиозный закон одержал верх над секулярным, что было величайшим бедствием для индусского общества. Своим застоем оно было обязано ортодоксальным представлениям о невозможности изменить этот религиозный закон» (с. 158).

При этом Амбедкар не преподносится примитивным западником. Автор указывает, что «западные формы и методы демократии, по его мнению, нельзя было полностью применить к Индии, поскольку они не могли адекватно учесть социальные противоречия индийского общества, основанного на дифференцированном неравенстве, общества, в котором социальный статус человека определялся его правом по рождению и не зависел от способностей» (с. 21).

В главе охарактеризован и оценен вклад Амбедкара как члена Специальной комиссии в создание конституции Республики Индия. Автор приходит к обоснованному выводу, говоря словами одного из членов Учредительного собрания страны Т.Т. Кришнамачари: «Один из семи членов Конституционной комиссии умер, но его заменили, еще один умер, но замены ему не нашли, третий был послан в Америку, но его тоже не заменили, другой был занят государственными делами. Еще один или два члена комиссии не принимали участия в ее работе по причине плохого здоровья. В реальности получилось, что весь труд по подготовке проекта конституции лег на плечи Амбедкара». Уместен и авторский акцент на том, что Амбедкар «вписал в конституцию возможность для всех, вне зависимости от религиозной, расовой, кастовой принадлежности, посещать магазины, столовые, гостиницы, пользоваться колодцами, водоемами, дорогами и местами общественного отдыха, содержащимися полностью или частично за счет государственных средств» (с. 173).

Новизна работы Е.С. Юрловой отражается и в исследовании ею вопроса о создании «Индусского кодекса» Амбедкаром, о его стремлении утвердить моногамию, повысить возраст жениха и невесты, предоставить женщинам право на развод и наследство. Законопроект вызвал серьезные разногласия. Амбедкар защищал идею равенства женщин в вопросах брака, развода, усыновления и прав собственности (с. 182).

Пятая глава дает новое знание о практически не изученной в отечественной индологии сфере общественно-политической деятельности и мировоззрения

лидера неприкасаемых. Автор аргументированно доказывает, что его учение, «охарактеризованное как «ангажированный буддизм», «целенаправленный буддизм», поставило самого Амбедкара в разряд Будды (то есть просветленного). Его критика социально-кастового строя, борьба за достоинство простого человека, утверждение высоких религиозно-этических норм стали сутью дхаммы. Просветительские организации, ассоциации и политические образования, действующие на основе этого учения, можно отнести к институтам амбедкаризма» (с. 186).

Шестая глава содержит наиболее актуальную в хронологическом плане информацию и выводы автора о современном состоянии далитов в Индии, их движениях (в Махараштре и других центрах), о межкастовых столкновениях и попытках объединения далитов, о так называемой «Партии большинства народа» и кастовой борьбе в штате Уттар-Прадеш. Научно обоснован вывод автора о том, что, «зародившись на языке маратхи, литература далитов получила свое развитие на других региональных языках и стала главной опорой далитского движения. Ее переводы на английский и другие европейские языки и последующее появление далитского театра сначала в Махараштре, затем в других штатах Индии также сыграли большую роль в распространении идей борьбы за равноправие далитов» (с. 243).

Новизну исследованию придает обращение автора и к такому малоизученному вопросу, как движение «Пантеры далитов», возникшему как протест против соглашательской политики Республиканской партии Индии (РПИ), лидеры которой были кооптированы Конгрессом (с. 251–253). Автор расценивает его как наиболее радикальное движение зарегистрированных каст и племен, не имевшее позитивной программы и оттого, по сути, изначально обреченное на поражение. В Заключении монографии подведены общие итоги работы.

У меня нет концептуальных расхождений с автором. Работа Е.С. Юрловой представляет собой оригинальное исследование, основанное на современных методологических принципах и подходах к анализу документов, обладает несомненной актуальностью и новизной, вносит весомый вклад в развитие отечественной индологии. Материалы монографии могут быть использованы в преподавании истории Востока в высших учебных заведениях, в практической деятельности востоковедов, политологов, конфликтологов, социологов, специалистов в области межконфессиональных отношений.

Для ознакомления с изданиями Института востоковедения РАН всем интересующимся историей, культурой и международными отношениями на Востоке сообщаю адрес сайта, на котором находится архив публикаций ИВ РАН, **– book.ivran.ru**

Для ссылки на рецензию: Черешнева Л.А. Величие Далита // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2020. – №1. – С. 96-99.