

**DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-94-96**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на монографию К.А. Фурсова «Нетаджи: жизнь и исчезновение Субхаса Чандры Боса». – Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 453 с.

**СУБХАС ЧАНДРА БОС**

**Л.А. Черешнева**

**REVIEW**

of the monograph by K.A. Fursov “Netaji: life and disappearance of Subhas Chandra Bose”. – Moscow, Tovarishchestvo nauchnyh izdaniy KMK, 2020. – 453p.

**SUBHAS CHANDRA BOSE**

**L.A. Chereshneva**

*Рецензия поступила в редакцию 10 июля 2022 г.*

Рецензируемая монография старшего научного сотрудника Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидата исторических наук **К.А. Фурсова «Нетаджи: жизнь и исчезновение Субхаса Чандры Боса»** (Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2020. 453 с.) нацелена на создание политического портрета одной из выдающихся персоналий индийской истории XX века – Субхаса Чандры Боса.

Субхас Чандра Бос (1897–1945), бенгалец, член и в отдельные годы руководитель ведущей индийской политической организации «Индийский национальный конгресс», соратник лидера освободительного движения Махатмы Ганди, друг и одновременно конкурент еще одного выдающегося конгрессиста, Джавахарлала Неру, борец за независимость Индии, получил почетное прозвище «Нетаджи» («Вождь»). Его фигура привлекала и привлекает внимание многих российских ученых. Большой вклад в историческую реконструкцию и анализ деятельности Боса в годы Второй мировой войны внес Заслуженный деятель науки Российской Федерации, создатель липецкой школы индологов, доктор исторических наук, профессор Алексей Васильевич Райков. Однако полного жизнеописания Боса с опорой на неопубликованные данные индийских архивов до настоящего времени в российском востоковедении нет.

Фундаментальность и научная новизна монографии К.А. Фурсова заключается в попытке решения этой задачи, в изучении значительного круга зарубежных и отечественных оригинальных опубликованных материалов и исторических исследований, а также усиливающих бенгальский колорит художественных произведений Рабиндраната Тагора, в востоковедческой и мультилингвистической компетентности автора.

Историческая судьба Субхаса Боса имеет высокое политическое и общественное звучание в Республике Индия. Невзирая на работу многочисленных комиссий и проведенные расследования, в определенных кругах индийского общества до настоящего времени существует устойчивое мнение о том, что Бос не погиб в августовской авиакатастрофе 1945 г. Версий и инсинуаций более чем достаточно. Работа К.А. Фурсова построена по хронологическому принципу, во временных рамках жизни Боса. В аннотации автор сопровождает написание «верхней границы» – 1945 г. – вопросительным знаком, чем демонстрирует свою позицию в вопросе о тайне гибели своего героя как все же не закрытой им теме.

С именем Боса связана и сложная проблематика восточного коллаборационизма Индии в период Второй мировой войны, его сходство и отличие от коллаборационизма западноевропейских стран, оккупированных вермахтом. Его имя отождествляется с «левым крылом» Индийского национального конгресса (ИНК), с «кшатрийским», по К.А. Фурсову, путем достижения независимости Индии. Научная актуальность рецензируемого исследования заключается также в попытке научной верификации самых последних данных о гибели (или, как пишет автор, «исчезновении») Субхаса Боса в 1945 г. Автор выражает свое отношение к феномену коллаборационизма Боса, сотрудничавшего с фашистской Германией и Японией в годы Второй мировой войны с целью освобождения своей родины от британцев. К.А. Фурсов пишет: «В советской и российской индологии отношение к Босу двойственное. С одной стороны, историкам импонируют его левые взгляды и радикализм. С другой стороны, граждане страны, на которую легла основная тяжесть смертельной борьбы с нацизмом, не вправе закрывать глаза на факт союза Боса с агрессорами, хотя этот союз, во-первых, не был направлен против СССР, а во-вторых, был тактическим» (с. 13).

Автору удалось представить читателю подробное научное жизнеописание Боса, показать становление индийского националиста, его взаимоотношения с крупнейшими фигурами освободительного движения колониальной Индии, разноплановость его методов в борьбе за восстановление суверенитета своего отечества. Импонирует умение автора подать различные точки зрения исследователей и политиков на те или иные стороны жизни и деятельности Боса. Выводы К.А. Фурсова обстоятельны, логичны и одновременно дискуссионны.

Работа сопровождается фотографиями Боса, профессиональным аппаратом ориентировки, глоссарием, синхронистической таблицей.

В качестве замечаний конкретного и общего плана отмечу следующее. Так, автор указывает: «В своей известной книге «Открытие Индии» 1946 г. Неру утверждает, будто Бос в 1938 г. на посту председателя ИНК выступал против отправки Конгрессом врачей и медицинского оборудования в Китай в помощь борьбе с японской агрессией и вообще «не одобрял любого шага Конгресса, который имел бы антияпонскую, антигерманскую или антиитальянскую направленность», но, видя настроения в партии и стране, просто не осмелился мешать проявлениям солидарности ИНК с Китаем и другими жертвами агрессии (Nehru J. The Discovery of India. Calcutta: The Signet Press, 1946. P. 369). Однако мы пом-

ним, что Бос призывал бойкотировать немецкие товары и осуждал нападение Италии на Эфиопию, а Японии – на Китай. Поэтому утверждение Неру представляется анахронизмом, переносом линии поведения Боса 1940-х годов на 30-е, если не попыткой переписать историю» (с. 235). Это весомая отрицательная авторская оценка действий Джавахарлала Неру. В подобных случаях требуется приведение исторических доказательств, верифицированных документов, опровергающих слова Неру о том, что Бос выступал конкретно против отправки врачей и медоборудования в Китай. Ссылка на такие документы, если автор ими располагает, совершенно необходима.

Работа К.А. Фурсова стала бы еще более «фундированной» при использовании многотомного издания речей, работ и писем Махатмы Ганди, повлиявшего на судьбу Боса и всего индийского освободительного движения, а также речей президента ИНК в военный период Абул Калам Азада, Раджендры Прасада, документов вице-королей Индии до 1943 г., более широкого корпуса публицистики и прессы тех лет.

К.А. Фурсов в начале книги указал читателю: «Настоящая монография не претендует на то, чтобы быть полной биографией Боса и исчерпывающим исследованием тайны его исчезновения» (с. 13). На наш взгляд, исследование заявленной резонансной темы давно и настоятельно требует привлечения и компаративного анализа неопубликованных документов национальных и местных архивов разных стран, с которыми была (или, по мнению индийцев, могла быть) связана судьба Боса. Процесс медленно, но начинается. Доступ во многие фонды закрыт или крайне затруднен. Он более или менее вероятен только при принятии решения на государственном и межгосударственном уровнях. С течением времени это может стать реальным при условии создания международного исследовательского коллектива и соответствующего научного проекта. В этой связи книга К.А. Фурсова, по определению, не может содержать ответы на все вопросы и является заделом для будущих изысканий.

Материалы монографии могут быть использованы в преподавании Новейшей истории Востока, Индии, Японии, истории Второй мировой войны на исторических и восточных факультетах, для написания научных трудов по смежным темам, а также для практических рекомендаций политологам, конфликтологам, дипломатам, прочим специалистам государственного назначения, выступающим против фальсификации истории, за толерантные и взаимовыгодные международные отношения.

Работа К.А. Фурсова представляет собой оригинальное научное исследование и вносит вклад в развитие отечественной индологии.

**Для ссылки:** Черешнева Л.А. Рецензия на монографию К.А. Фурсова «Нетаджи: жизнь и исчезновение Субхаса Чандры Боса». – Москва: Товарищество научных изданий КМК, 2020. – 453 с. // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №4 (25). – С. 94-96.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-425-94-96