

ISSN 2541-9056

ГУМАНИТАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ
РОССИИ

научный журнал

scholarly journal

HUMANITIES
RESEARCHES
OF THE
CENTRAL RUSSIA

№ 2 (19), 2021

Гуманитарные исследования Центральной России

Humanities researches of the Central Russia

№ 2 (19), 2021

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС77-74882 от 21 января 2019 г.)

Информация о материалах научного журнала предоставлена в систему РИНЦ
по договору № 151-03/2017 от 29.03.2017 г.

Научный журнал

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
398020, Российская Федерация,
Липецкая область,
г. Липецк, ул. Ленина, д. 42

РЕДАКЦИЯ:

398020, Российская Федерация,
Липецкая область,
г. Липецк, ул. Ленина, д. 42
Телефон: +7 (4742) 32-83-12

Издается с 2016 года.

Периодичность издания – 4 раза в год.

Scholarly journal

FOUNDER AND PUBLISHER:

Federal State Budgetary
Educational Institution of Higher Education
“Lipetsk State Pedagogical
P. Semenov-Tyan-Shansky
University”
42, Lenina St.,
398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia

EDITORIAL OFFICE:

42, Lenina St.,
398020,
Lipetsk, Lipetsk region, Russia
Telephone: +7 (4742) 32-83-12

Published since 2016.

Publication frequency: quarterly.

e-mail: gicr-lspu@yandex.ru

сайт: <http://hum-research.com>

При цитировании ссылка на журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» обязательна.

Полное или частичное воспроизведение в СМИ материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с разрешения редакции.

Научный журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» публикует научные материалы результатов фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру проблем гуманитарного знания.

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников согласно Номенклатуре специальностей научных работников по следующим отраслям наук:

5.6 Исторические науки

5.8 Педагогика

5.4 Социология

Журнал осуществляет научное рецензирование (двустороннее слепое) всех поступающих в редакцию материалов с целью экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Рецензии хранятся в издательстве и редакции в течение 5 лет.

Редакция журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ. Редакция журнала направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.

Журнал придерживается стандартов редакционной этики в соответствии с международной практикой редактирования, рецензирования, изданий и авторства научных публикаций и рекомендаций Комитета по этике научных публикаций.

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.

Журнал индексируется в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

The scientific journal «Humanities researches of the Central Russia» publishes scientific papers results of basic and applied researches in a wide range of humanitarian problems.

The content and the titles of sections correspond to the scientific branches and to the scientists' specialties groups according to the Nomenclature of specialties for scientists:

5.6 Historical sciences

5.8 Pedagogics

5.4 Sociology

For the complex expert evaluation all manuscripts undergo "double-blind" review. All the reviewers are acknowledged experts in areas they are responsible for. The Reviews are stored in the publishing house and publishing office during 5 years.

The Editorial staff sends to the submitted materials' authors the reviews' copies or a substantiated refusal. The Editorial staff of the journal sends the reviews' copies to the Ministry of Education and Science of the Russian Federation by request.

«Humanities researches of the Central Russia» journal is registered in the Russian Index of Scientific Citations and submits information about the published articles to the Russian Index of Scientific Citations.

The opinions expressed by the journals' authors do not necessarily reflect those of the Editorial Staff.

The journal is indexed and archived by the Russian Index of Scientific Citations.

Редакционный совет

Богуславский Михаил Викторович, главный редактор, заведующий лабораторией истории педагогики и образования Института стратегии развития образования РАО, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 8491-4853, AuthorID: 517311, WOS ResearcherID [V-4671-2017](https://orcid.org/0000-0002-3035-0090), ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3035-0090>.

Бурмыкина Ирина Викторовна, заместитель главного редактора, проректор по научной работе ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, профессор кафедры управления, доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 5463-9480, AuthorID: 282637, Scopus ID 57191914262, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4145-5859>.

Гречушкина Наталия Валерьевна, ответственный секретарь, доцент кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат филологических наук (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 3432-5743, AuthorID: 825216, WOS ResearcherID F-8426-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2488-1511>.

Бабинцев Валентин Павлович, профессор кафедры социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор филологических наук, профессор (г. Белгород, Россия).

SPIN-код: 8599-4267, AuthorID: 265785, Scopus ID 23975595200, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0112-6145>.

Беляков Владимир Владимирович, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, профессор Военного университета МО РФ, доктор исторических наук (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 1394-8873, AuthorID: 642035.

Габор Дьёни, научный сотрудник университета имени Лоранда Этвеша, Центр русистики, кандидат исторических наук (г. Будапешт, Венгрия).

Scopus ID 55359446500.

Грот Лидия Павловна, директор консалтингово-образовательного предприятия «НОРРКОН АБ», кандидат исторических наук (г. Лüleо, Швеция).

SPIN-код: 1768-1727, AuthorID: 816222, WOS ResearcherID D-1052-2016, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0184-1023>.

Захаров Виктор Николаевич, заместитель директора Института российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 3851-1530, AuthorID: 71852, Scopus ID 57206381143.

Мельникова Раиса Ильинична, профессор кафедры политологии, управления и регионоведения Воронежского института экономики и социального управления, доктор социологических наук, профессор (г. Воронеж, Россия). SPIN-код: 8317-0004, AuthorID: 382163.

Федина Нина Владимировна, ректор ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 9762-2104, AuthorID: 459891, Scopus ID 57191910341.

Mikhail V. Boguslavskiy, editor in chief, head of the laboratory history of pedagogy and education of the Institute of the education development strategy of RAE, Dr. Sci (Pedagogy), professor, corresponding member of RAE (Moscow, Russia).

SPIN-код: 8491-4853, AuthorID: 517311, WOS ResearcherID [V-4671-2017](https://orcid.org/0000-0002-3035-0090), ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3035-0090>.

Irina V. Burmykina, deputy editor in chief, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of management, provost, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 5463-9480, AuthorID: 282637, Scopus ID 57191914262, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4145-5859>.

Natalia V. Grechushkina, executive editor, Ph.D. (Philology), associate professor of philosophy, sociology and theology, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 3432-5743, AuthorID: 825216, WOS ResearcherID F-8426-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2488-1511>.

Valentin P. Babintsev, Dr. Sci (Philosophy), professor, chair of social technologies, Belgorod State University, professor (Belgorod, Russia).

SPIN-код: 8599-4267, AuthorID: 265785, Scopus ID 23975595200, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0112-6145>.

Vladimir V. Belyakov, Dr. Sci (History), leading researcher of the Institute of oriental studies RAS, professor, Military University (Ministry of Defence of the RF) (Moscow, Russia).

SPIN-код: 1394-8873, AuthorID: 642035.

Gabor Dëni, Ph. D. (History), researcher, Loránd Eötvös University, Russian Studies center (Budapest, Hungary).

Scopus ID 55359446500.

Lydia P. Groth, Ph. D. (History), director of consulting and educational enterprise "NORRKON AB" (Lulea, Sweden).

SPIN-код: 1768-1727, AuthorID: 816222, WOS ResearcherID D-1052-2016, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0184-1023>.

Viktor N. Zakharov, Dr. Sci (History), professor, deputy director of the Russian History Institute (RAS), professor (Moscow, Russia).

SPIN-код: 3851-1530, AuthorID: 71852, Scopus ID 57206381143.

Raisa I. Melnikova, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of Political Science, Management and Regional Studies, Voronezh Economics and Social Management Institute (Voronezh, Russia).

SPIN-код: 8317-0004, AuthorID: 382163.

Nina V. Fedina, Ph.D. (Pedagogy), rector of Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 9762-2104, AuthorID: 459891, Scopus ID 57191910341.

Аванесов Эрнест Юрьевич, заведующий кафедрой физической культуры и гражданской обороны Государственного университета имени В.Я. Брюсова, кандидат педагогических наук, доцент (г. Ереван, Армения).

Акульшин Петр Владимирович, профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, научно-образовательного центра историко-гуманитарных и социально-экономических исследований, доктор исторических наук, профессор (г. Рязань, Россия). SPIN-код: 8089-8188, AuthorID: 658500.

Буховец Олег Григорьевич, профессор Белорусского государственного экономического университета, Института Европы РАН, кафедры политологии, доктор исторических наук, профессор (г. Минск, Белоруссия). SPIN-код: 6591-4001, AuthorID: 250046.

Вашкау Нина Эмильевна, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 1730-9315, AuthorID: 286560, WOS ResearcherID F-8347-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9181-4381>.

Воробьева Инесса Анатольевна, профессор Российской академии естествознания, доцент кафедры математики и физики ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4470-1363, AuthorID: 636626, WOS Researcher ID G-8796-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2922-5428>.

Данакин Николай Семенович, профессор кафедры социологии и управления Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова, доктор социологических наук, профессор (г. Белгород, Россия). SPIN-код: 1330-5182, AuthorID: 642971, Scopus ID 56451078600, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3116-2347>.

Долгих Аркадий Наумович, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4507-8888, AuthorID: 497057, WOS ResearcherID G-7571-2018, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4883-1095>.

Дюжакова Марина Вячеславовна, заведующий кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования Воронежского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, доцент (г. Воронеж, Россия). SPIN-код: 5112-9746, AuthorID: 316582.

Егорова Галина Ивановна, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАН (г. Сургут, Россия). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423.

Елисеев Владимир Константинович, заведующий кафедрой педагогики, психологии и специального образования ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, профессор, доктор педагогических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423, WOS ResearcherID G-4797-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7607-911X>.

Земцов Леонид Иосифович, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 2881-8850, AuthorID: 32676 1, Scopus ID 36096130400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9383-0016>.

Канищев Валерий Владимирович, профессор кафедры всеобщей истории и российской истории Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, доктор исторических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). Author ID Scopus: 57190408126, Author ID РИНЦ: 76731.

Катаев Дмитрий Валентинович, доцент кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор социологических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 3065-3384, AuthorID: 664724, WOS ResearcherID S-6643-2017, Scopus ID 56177681100, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4391-8949>.

Климов Владимир Игоревич, заведующий кафедрой музыкального образования ЕГУ имени И.А. Бунина, кандидат педагогических наук, доцент (г. Елец, Россия). SPIN-код: 4625-3198, AuthorID: 707018, WOS ResearcherID C-7875-2018, Scopus ID 57205326927.

Лазарева Мария Васильевна, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, профессор, доктор педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4808-2016, AuthorID: 501355, WOS ResearcherID G-8648-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0101-6306>.

Мангер Татьяна Эдуардовна, заведующий отделением допрофессионального образования Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, доктор педагогических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). SPIN-код: 6702-1468, AuthorID: 377247.

Мауль Виктор Яковлевич, профессор Тюменского индустриального университета, Нижневартовского филиала, доктор исторических наук, профессор (г. Нижневартовск, Россия). SPIN-код: 3232-3483, AuthorID: 190241.

Никольский Михаил Викторович, профессор кафедры дизайна и изобразительного искусства Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, директор МБОУ ДО «ДХШ №2 ПДИ имени В.Д. Поленова», член Союза художников России, член международной общественной ассоциации «Союз дизайнеров», кандидат педагогических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). SPIN-код: 7430-2650, AuthorID: 396371.

Панин Сергей Борисович, профессор кафедры социально-экономических дисциплин Педагогического института Иркутского государственного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Иркутск, Россия). SPIN-код: 5538-2437, AuthorID: 663721.

Патрушев Владимир Иванович, профессор Одинцовского гуманитарного университета, доктор социологических наук, профессор (г. Одинцово, Россия). AuthorID: 111864.

Перевезенцев Сергей Вячеславович, профессор кафедры истории социально-политических учений факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 7550-6644, AuthorID: 166499, WOS ResearcherID A-8553-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0127-1983>.

Романенко Сергей Александрович, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики историко-архивного института, отделения международных отношений и зарубежного регионоведения Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 4151-8910, AuthorID: 502310.

Рослякова Надежда Ивановна, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Кубанского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор (г. Краснодар, Россия). SPIN-код: 3588-1502, AuthorID: 422645.

Рюдигер Хартмут Петер, PhD Университет Мартина Лютера (Халле, ФРГ).

Стрелец Михаил Васильевич, профессор кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета, доктор исторических наук, профессор (г. Брест, Белоруссия). SPIN-код: 9395-8022, AuthorID: 508431.

Фомин Вячеслав Васильевич, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 1914-6761, AuthorID: 462473, WOS ResearcherID B-8569-2018, Scopus ID 36095890400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1240-8527>.

Хавкин Борис Львович, профессор Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор Академии военных наук РФ (г. Москва, Россия). SPIN-код: 6830-2158, AuthorID: 708640.

Хитов Митко Михайлов, доктор экономики Университета национального и мирового хозяйства (г. София, Болгария). Scopus ID C-1951-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>.

Черешнева Лариса Александровна, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 6101-7447, AuthorID: 472208, WOS ResearcherID G-1664-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6533-1992>.

Шмарион Юрий Васильевич, профессор кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 9976-5823, AuthorID: 482987, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0960-4770>.

Editorial board

Ernest Y. Avanesov, Ph.D., (Pedagogics), docent, head of the Chair of Physical Culture and Civil Defence, State University named after V.Y. Brusov (Yerevan, Armenia).

Peter V. Akulshin, Dr. Sci (History), professor Ryazan State University S.A. Esenin, professor (Ryazan, Russia). SPIN-код: 8089-8188, AuthorID: 658500.

Oleg G. Buhovec, Dr. Sci (History), professor Belorussian State Economic University, professor (Minsk, Russia). SPIN-код: 6591-4001, AuthorID: 250046.

Nina E. Vashkau, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 1730-9315, AuthorID: 286560, WOS ResearcherID F-8347-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9181-4381>.

Inessa A. Vorobjeva, Ph.D. (Physics and Mathematics), professor of Russian Academy of Natural Sciences, docent, Chair of Physics and Mathematics, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4470-1363, AuthorID: 636626, WOS ResearcherID G-8796-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2922-5428>.

Nikolai S. Danakin, Dr. Sci (Sociology), professor, chair of sociology and administration, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, professor (Belgorod, Russia). SPIN-код: 1330-5182, AuthorID: 642971, Scopus ID 56451078600, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3116-2347>.

Arkadiy N. Dolgikh, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4507-8888, AuthorID: 497057, WOS ResearcherID G-7571-2018, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4883-1095>.

Marina V. Dyuzhakova, Dr. Sci (Pedagogy), docent, head of pedagogy and methodology of preschool and primary education chair, Voronezh State Pedagogical University, docent (Voronezh, Russia). SPIN-код: 5112-9746, AuthorID: 316582.

Galina I. Yegorova, Dr. Sci (Pedagogy), professor, Chair of Pedagogical and Special Education, Surgut State Pedagogical University, professor, corresponding member of Russian Academy of natural Sciences (Surgut, Russia). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423.

Vladimir K. Eliseev, Dr. Sci (Psychology), professor, head of pedagogy, psychology and special education chair, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423, WOS ResearcherID G-4797-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7607-911X>.

Leonid I. Zemtsov, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 2881-8850, AuthorID: 32676 1, Scopus ID 36096130400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9383-0016>.

Valery V. Kanishchev, Ph.D. (History), professor, Chair of General and Russian History, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, professor (Tambov, Russia). Author ID Scopus: 57190408126, Author ID РИИЦ: 76731.

Dmitry V. Kataev, Dr. Sci (Sociology), docent, Chair of philosophy, sociology and theology, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 3065-3384, AuthorID: 664724, WOS ResearcherID S-6643-2017, Scopus ID 56177681100, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4391-8949>.

Vladimir I. Klimov, Ph.D. (Pedagogy), Bunin Yelets State University, docent (Yelets, Russia). SPIN-код: 4625-3198, AuthorID: 707018, WOS ResearcherID C-7875-2018, Scopus ID 57205326927.

Maria V. Lazareva, Dr. Sci (Pedagogy), docent, head of chair of Preschool and Primary Education, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4808-2016, AuthorID: 501355, WOS ResearcherID G-8648-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0101-6306>.

Tatiana E. Munger, Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of pre-professional education Department, Tambov State Derzhavin University, professor (Tambov, Russia). SPIN-код: 6702-1468, AuthorID: 377247.

Victor Ya. Maul, Dr. Sci (History), Industrial University of Tyumen, professor (Nizhnevartovsk, Russia). SPIN-код: 3232-3483, AuthorID: 190241.

Michael V. Nicolsky, Ph.D. (Pedagogy), professor, Chair of Design and Arts, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, headmaster of Youth Art School named after V.D. Polenov, a member of Union of Russian Artists, a member of the public association "The union of designers", professor (Tambov, Russia). SPIN-код: 7430-2650, AuthorID: 396371.

Sergey B. Panin, Dr. Sci (History), professor, chair of social and economic disciplines, Pedagogical Institute of Irkutsk State University, professor (Irkutsk, Russia). SPIN - код: 5538-2437, AuthorID: 663721.

Vladimir I. Patrushev, Dr. Sci (Sociology), professor, Odintsovo humanities University, professor (Odintsovo, Russia). AuthorID: 111864.
V. Perevesentsev, Dr. Sci (History), professor, chair of the history of socio-political doctrines, Lomonosov Moscow State University, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 7550-6644, AuthorID: 166499, WOS ResearcherID A-8553-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0127-1983>.

Sergey A. Romanenko, Dr. Sci (History), professor Russian State University for the Humanities, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 4151-8910, AuthorID: 502310.

Nadezhda I. Roslyakova, Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of preschool pedagogy and psychology chair, Kuban State University, professor (Krasnodar, Russia). SPIN-код: 3588-1502, AuthorID: 422645.

Hartmut Peter Rudiger, PhD Martin Luther University (Halle, Germany).

Mikhail V. Strelets, Dr. Sci (History), professor, Brest State Technical University, professor (Brest, Belarus). SPIN-код: 9395-8022, AuthorID: 508431.

Vyacheslav V. Fomin, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 1914-6761, AuthorID: 462473, WOS ResearcherID B-8569-2018, Scopus ID 36095890400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1240-8527>.

Boris L. Khavkin, Dr. Sci (History), professor, Russian State University for the Humanities, professor of the Russian Academy of Military Sciences (Moscow, Russia). SPIN-код: 6830-2158, AuthorID: 708640.

Mitko M. Hitov, Dr. Sci (Economy), University of national and world economy (Sofia, Bulgaria). Scopus ID C-1951-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>.

Larisa A. Cheresheva, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 6101-7447, AuthorID: 472208, WOS ResearcherID G-1664-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6533-1992>.

Yuri V. Shmarion, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of philosophy, sociology and theology, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 9976-5823, AuthorID: 482987, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0960-4770>.

Содержание

ВОПРОСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Ляпин Д.А., Мельникова А.Р.

Хозяйственное развитие западных территорий Тамбовского наместничества в конце XVIII в. (По сведениям о ценах и товарах газеты «Тамбовские известия»).....7

Долгих А.Н.

Об истории подготовки крестьянской реформы в России: взгляд Г.В. Плеханова18

Канищев В.В.

Информационный потенциал для изучения аграрной истории списков населенных мест губерний Центрального Черноземья 1860-х гг.29

Сомов В.А., Егоров Г.В.

Власть и народ в переломную эпоху Российской революции 1917 г. (По материалам дневников В.И. Вернадского).....39

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ

Звезда Л.М.

Особенности развития муниципальных образовательных систем.....46

Давлетшина Л.А., Шаехов М.Р.

Влияние потребностей регионального рынка труда и профильного обучения на профессиональный выбор школьников.....53

Прихода И.В., Кобелев С.Ю.

Теоретические основы формирования профессиональной готовности будущих специалистов по адаптивной физической культуре к реабилитационной деятельности.....62

Кузнецова Е.В., Фомина Т.П.

Ценностные установки и вовлеченность студентов в учебный процесс при обучении математике.....70

СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ

Слово молодым ученым

Егорова М.Д., Гречушкина Н.В.

Представление о счастье в молодежной индустрии.....76

Дегтярев В.А., Башлыков Т.В.

Проблема вовлеченности студентов в учебную деятельность в Липецком филиале Финуниверситета.....88

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....98

RUSSIAN HISTORY ISSUES

Lyapin D.A., Melnikova A.R.

Economic development of the western territories of the Tambov vicegerency in the end of XVIII century (According to the information about prices and products of the newspaper "Tambovskie izvestia").....7

Dolgikh A.N.

On the history of the preparation of the peasant reform in Russia: the view of G.V. Plekhanov.....18

Kanishchev V.V.

Information potential for the study of agricultural history of the lists of settlements of the provinces of the Central Black Earth Area of the 1860s29

Somov V.A., Egorov G.V.

The power and the people in the turning point of the Russian revolution of 1917 (Based on diaries of V.I. Vernadsky).....39

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY

Zvezda L.M.

Features of the development of municipal educational systems.....46

Davletshina L.A., Shaekhov M.R.

The influence of the needs of the regional labor market and subject oriented education on the professional choice of schoolchildren.....53

Prikhoda I.V., Koblelev S.Yu.

Theoretical bases of formation of professional readiness of future specialists in adaptive physical culture to rehabilitation activities.....62

Kuznetsova E.V., Fomina T.P.

Values and involvement of students in the educational process when teaching mathematics.....70

CONTEMPORARY ISSUES OF SOCIOLOGY

A word to young scientists

Egorova M.D., Grechushkina N.V.

The concept of happiness in the youth industry.....76

Degtyarev V.A., Bashlykov T. V.

The problem of student engagement in learning process in the Lipetsk branch of the Financial university.....88

INFORMATION ABOUT AUTHORS.....100

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-7-17

УДК 947.07

**ХОЗЯЙСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЗАПАДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ
ТАМБОВСКОГО НАМЕСТНИЧЕСТВА В КОНЦЕ XVIII В.
(ПО СВЕДЕНИЯМ О ЦЕНАХ И ТОВАРАХ ГАЗЕТЫ «ТАМБОВСКИЕ ИЗВЕСТИЯ»)¹**

Д.А. Ляпин, А.Р. Мельникова

Статья поступила в редакцию 23 марта 2021 г.

В статье исследуется состояние хозяйства Тамбовского наместничества в 1788 г. Для этого авторами производится сравнение сезонных цен на основные продовольственные товары, которые представлены в газете «Тамбовские известия». Отдельное место в статье отведено описанию развития торговли на территории Тамбовского края. Новизна исследования заключается в том, что в результате анализа стоимости конкретных товаров в представленном регионе (хлеб, мясо, рыба, мед) авторы приходят к выводу о стабильном экономическом развитии уездных городов Тамбовского наместничества к концу XVIII в.

Ключевые слова: Тамбовское наместничество, цены, товары, торговля, стоимость, хозяйство, «Тамбовские известия».

**ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE WESTERN TERRITORIES
OF THE TAMBOV VICEGERENCY IN THE END OF 18TH CENTURY
(ACCORDING TO THE INFORMATION ABOUT PRICES AND PRODUCTS
FROM THE NEWSPAPER "TAMBOVSKIE IZVESTIA")**

D.A. Lyapin, A.R. Melnikova

The article examines the state of the economy of the Tambov vicegerency in 1788. The authors make a comparison of seasonal prices for basic food products, which are presented in the newspaper "Tambovskie Izvestia". A special place in the article is devoted to the description of the development of trade on the area of the Tambov Territory. The novelty of the research lies in the fact that as a result of the analysis of the cost of specific goods in the pre-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Липецкой области в рамках научного проекта № 20-49-480001

sented region (bread, meat, fish, honey) the authors come to the conclusion about the stable economic development of the county towns of the Tambov vicegerency by the end of the 18th century.

Key words: Tambov vicegerency, prices, goods, trade, cost, economy, "Tambovskie Izvestia".

Систематическое изучение хозяйственного развития территории Центрального Черноземья на протяжении XVII–XVIII вв. может позволить научному сообществу понять специфику превращения дикого и заброшенного региона, служившего местом военных столкновений Российского царства и различных кочевых сообществ, в процветающий край, ставший настоящей житницей для страны в XIX в. Интенсивное освоение обширных степных и лесостепных пространств началось здесь после возведения обширной Белгородской черты в середине XVII в. и создания в 1658 г. специального военно-административного округа – Белгородского разряда. С этого времени в регионе наблюдается неуклонный рост численности местного населения и стабильное развитие внутреннего рынка [15, с. 288].

Проблема хозяйственного развития региона современного Центрального Черноземья в XVII–XVIII вв. может быть рассмотрена и в более широком аспекте. В это время в процессе освоения дикой степной территории Россия получила ценный опыт использования материальных ресурсов и проведения социальных преобразований, направленных на получение эффективного

результата, какими стали экономический и демографический рост и постепенная смена служилого населения мирными торговцами и ремесленниками. В данной статье мы хотим показать результаты этого процесса, зафиксировать итоги исторического процесса хозяйственного освоения земель бывшей Белгородской черты.

Экономические особенности развития Центрально-Черноземного региона в XVII–XVIII вв. уже привлекали внимание ученых, однако в большинстве своем это были работы о торговле, землевладении и социальной организации населения [1; 4; 10; 13; 20]. Развитию рынка посвящено обстоятельное исследование Ю.А. Мизиса, где собрана масса ценных сведений о товарах и ценах в городах Центрального Черноземья второй половины XVII – первой половине XVIII в. [19]. Следует также обратить внимание на ценные исследования по истории торговли А.И. Раздорского, сумевшего обобщить и систематизировать массу разнородного архивного материала [21; 22]. Организация торговли в городах Воронежского края в XVII–XVIII вв. находится в центре внимания Т.А. Жибровой [7, с. 91; 8, с. 137, 9, с. 39].

Цель нашей работы связана с изучением специфики хозяйственного развития западных территорий Тамбовского наместничества в XVIII в. на основе данных о товарах и ценах, которые публиковались в газете «Тамбовские известия» [17, с. 167]. Эта газета издавалась в течение одного 1788 года. За это время вышло 52 номера, содержащих в себе сведения, главным образом, о ведении хозяйства [2, с. 116; 3, с. 175; 13, с. 156]. Все эти номера были переизданы в 2012 г. тамбовскими историками [23]. Эта публикация и легла в основу данного исследования.

Географические рамки статьи связаны с западными уездами Тамбовского наместничества, а также с самим городом Тамбовом. Этот выбор обусловлен тем, что мы хотим показать итоги процесса развития бывших территорий восточного участка Белгородской черты, проходившего когда-то по этим землям. Это, прежде всего, Усманский, Липецкий, Лебедянский, Козловский и Тамбовский уезды [5; 14; 15; 16; 18]. Данное обстоятельство не означает, что другие уезды останутся за пределами нашего внимания, но обращаться к ним мы будем реже.

Почти в каждом еженедельном номере «Тамбовских известий» печатались сведения об усредненных ценах на наиболее востребованные товары.

Они подавались в форме единой таблицы: наверху, вертикально, располагались уезды, а сбоку, горизонтально, вид продукции.

Итак, начнем с анализа цен на зерно. В выпусках газеты встречается информация по следующим культурам: рожь, просо, крупа гречневая, горох, овес, ячмень, полба. Сведения о стоимости представленных видов товара расположены в самом начале учетной таблицы. Впрочем, отметим, что некоторые виды зерновых культур не всегда присутствовали в еженедельных отчетах.

Стоимость зерновых культур была очень динамична, непостоянна и зависела от сезона. Если в зимнее время года зерно достигало максимальных значений в цене, то во время первого урожая, с приходом лета, цены постепенно снижались. Максимальный рост стоимости практически на все товары наблюдался в феврале, что было связано с резким сокращением запасов зерна. Самый низкий уровень цен на озимые и яровые культуры отмечался в июне, а после наблюдался новый подъем цен до сентября, после чего стоимость снижалась из-за сбора нового урожая. Для наглядности приведем график колебаний цен на основные виды зерновых культур в зависимости от сезона (рисунок 1).

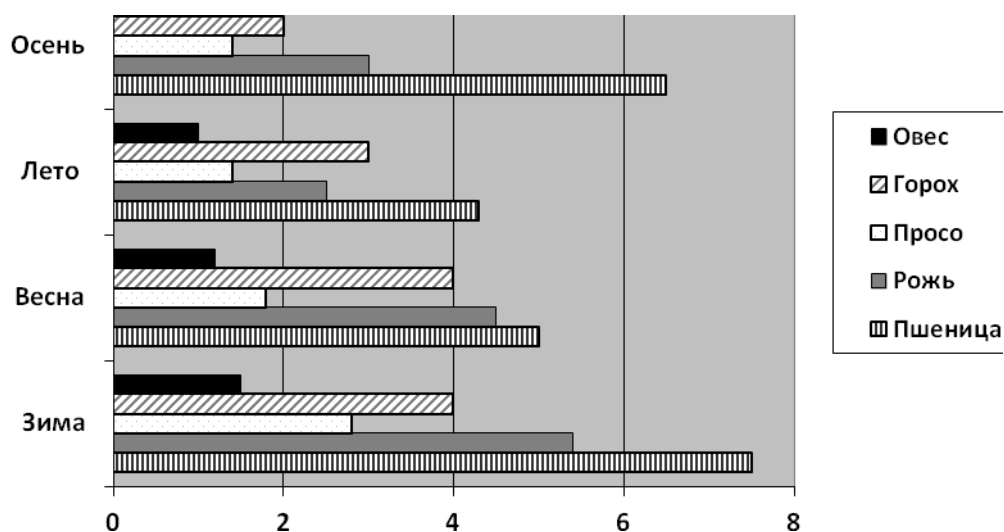


Рисунок 1 – Сезонное колебание цен на зерновые культуры в Тамбове за 1788 г.

Для примера сравним цены за февраль и июнь. Среднее значение стоимости пшеницы за этот зимний месяц составила 6 руб. за четверть, в то время как в летний период средняя цена стала 4,5 руб. Такая же ситуация наблюдалась и с другими зерновыми культурами, например, просо в феврале стоило в среднем 2 руб. 40 коп. за четверть, а в июне – примерно 1 руб. 80 коп. Чем выше была потребность в хлебе, тем больше становилась его цена.

Примечательно, что цены в уездах Тамбовского наместничества очень разнились. В Лебедяни отмечались наиболее высокие цены на рожь, пшеницу, просо и гречневую крупу. В весенние месяцы можно было наблюдать серьезное различие почти по

всем уездам. Высокая стоимость на зерно отмечена в Козловском и Елатомском уездах, а самые низкие ежемесячные цены зафиксированы нами в Кирсанове и Спаске.

В Лебедяни стоимость ржи и пшеницы оценивалась в 4 руб. 70 коп. и 6 руб. 70 коп. за четверть соответственно. В том же месяце в Кирсановском уезде цена на рожь составила 1 руб. 70 коп., а на пшеницу – 4 руб. Следовательно, наименьшая и наибольшая цена на зерно отличалась почти в 1,5, а то и в 2 раза. Что же касается городов Тамбова и Липецка, то здесь цена на зерно практически была равна средней цене по наместничеству, то есть была вполне умеренной (рисунок 2).

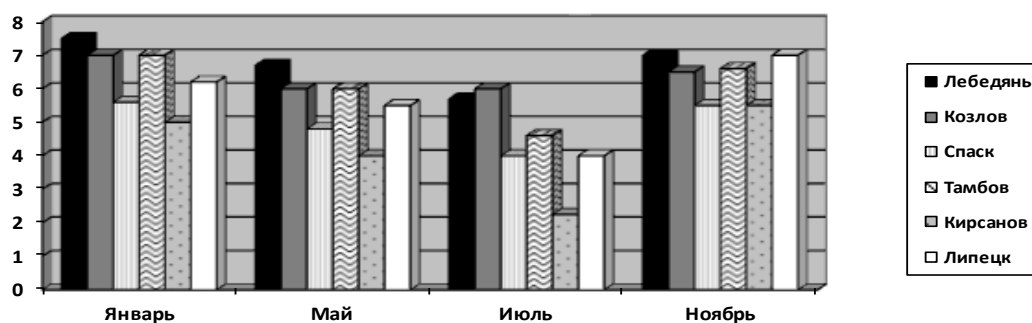


Рисунок 2 – Цены за пшеницу в уездных городах Тамбовского наместничества

Итак, в разных городах наблюдался широкий разброс цен на зерно, связанный с различными факторами экономической жизни. Уровень цены мог зависеть от уровня благосостояния уезда и доходов его жителей, от специализации района и от качества и количества итоговой продукции.

Пшеница имела наибольшую ценность по сравнению с другими зерновыми культурами. Ее цена колебалась в районе средних значений 4-7 руб. за четверть. Полба менее всего ценилась в регионе, ее средняя стоимость составляла 1,5-2,7 руб. Можно заметить, что не в каждом ежемесячном отчете встречалась информация о стоимости ячменя. Скорее всего, этот товар не приносил большого дохода.

Особого внимания требует исследование цен на муку из пшеницы и ржи. Информация о стоимости пшеничной муки в таблице цен встречалась редко, в то время как цены на ржаную муку приводились еженедельно. Мука из

пшеницы была менее востребована, чем ржаная. Когда в регионе в августе-сентябре производился сбор урожая, цена на пшеничную муку достигала максимального значения, а в промежутке с октября до лета снижалась. В то же время самая высокая цена на ржаную муку была отмечена в феврале и марте, а минимальная приходилась на октябрь и ноябрь. Например, самая низкая цена на муку из ржи в Тамбове составляла 2 руб. 20 коп., а самая высокая – 5 руб. 43 коп. Самые высокие цены на пшеничную муку были в Моршанске. В октябре пшеничная мука здесь стоила 9 руб. 50 коп. за куль. Для сравнения, в это же время в Усмани данный вид муки стоил всего 4 руб. В Тамбове в октябре пшеничная мука стоила 6 руб. 40 коп. за куль. Стоимость ржаной муки в разных регионах также отличалась, но не так значительно. В Козлове в апреле была отмечена самая высокая ее стоимость – 6 руб. В то же время в Лебедяни,

Усмани и Липецке она составляла 5 руб. 70 коп., 5 руб. и 4 руб. 40 коп. соответственно.

По данным анализируемого источника в Тамбовском наместничестве была зафиксирована следующая мясная продукция: говядина, баранина, свинина, ветчина, солонина и сало. Судя по ежемесячным отчетам, продажей мяса занимались во всех уездах. Чаще всего торговали бараниной и говядиной, и их стоимость была вполне стабильной (за год колебания отмечались в амплитуде от 60 коп. до руб. за пуд) как относительно места торговли, так и сезона. Летом на баранину цена незначительно падала, и наблюдалось снижение ее продаж по уездам. Увеличение стоимости мясного товара происходило ближе к зиме. Обратим внимание на то, что информация о стоимости на все виды сырого мяса в уездах за март отсутствует, что связано, конечно, с наступлением Великого поста [11, с. 322].

Продажа сала осуществлялась в период с апреля по сентябрь. В зимний период сведения по данному виду товара полностью отсутствуют. Значительные изменения в цене имела ветчина. Пик ее стоимости приходился на осеннее время, а самая низкая цена зафиксирована в июне, когда спрос на ветчину был совсем невелик. Продажа солонины во всем Тамбовском наместничестве была отмечена только в декабре и январе. Она в среднем

стоила около 60 коп. – в разы дешевле, чем ветчина или сало.

На рынке Тамбова встречалась в продаже и птица. Информации о том, как обстояли дела во всех уездах с данным товаром, к сожалению, нет. В главном городе наместничества осуществлялась продажа индейки, гуся, утки, курицы и тетерева. Вся информация о ценах на птицу в Тамбове представлена в осенний и зимний период. В весенние месяцы сведения отсутствуют. В летний период активно торговали курицей (10-15 коп. за тушку), о другой птице в это время сведений нет. Самой дорогой была индейка – ее стоимость могла достигать до 30 коп. за тушку.

Важным видом продукции была рыба. Она добывалась промысловыми способами во многих местных реках. Здесь протекали Дон и Ока, а также их притоки: Цна, Мокша, Воронеж [12]. Данный вид торговли получил широкое распространение во всех уездах. В газетных таблицах о стоимости продуктов в Тамбове встречаются осетр, севрюга, судак, щука, стерлядь, сазан и белуга. В декабре отмечены самые высокие цены на свежую и соленую рыбу. Осетрина в Тамбове в этом месяце стоила 4 руб. 80 коп. за пуд. Как правило, сильным колебаниям цена на рыбу в городе не подвергалась. Средняя цена на самую дорогую рыбу – осётр составляла 2 руб. за пуд, а самая дешевая рыба стоила в среднем 80 коп.

Сравним стоимость рыбы за апрель и за ноябрь. Наивысшие показатели отмечены в Козлове, где стоимость свежей и соленой рыбы составила примерно 1 руб. 50 коп. и 1 руб. 80 коп. соответственно. Как видим, она не подвергалась серьезным переменам в весенний и осенний периоды. Довольно любопытная ситуация сложилась в Липецке. В этом месте, напротив, цена на соленую рыбу в ноябре была значительно ниже, чем в апреле. В осеннее время соленая рыба стоила всего 60 коп., а весной ее цена составляла 2 руб. 40 коп.

Из сведений «Тамбовских известий» видно, что икра была очень востребованным товаром на местном рынке. В летние месяцы цена на нее снижалась, что было связано с нерестом, и в это время икры на рынке было очень много. Стоимость икры в зависимости от сезона колебалась от 3 до 6 руб. В уездах цена на икру значительно разнилась. Самым дорогим городом был Козлов, где стоимость икры доходила до 6 руб. В то же время, например, в Тамбове цена на нее составляла не более 3 руб. 20 коп. По нашим подсчетам, в среднем в регионе стоимость икры составляла 4 руб. (рисунок 3).

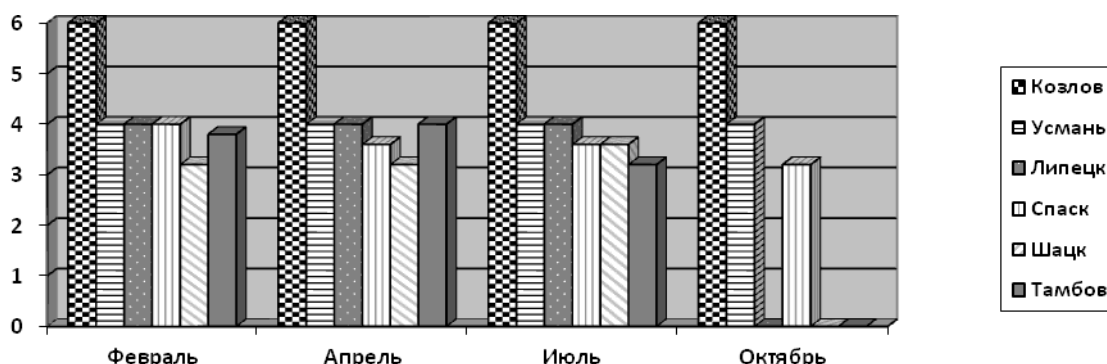


Рисунок 3 – Разброс цен на икру по уездным городам Тамбовского наместничества в разные сезоны

Данные диаграммы указывают на то, что стоимость икры в уездах значительно отличалась. В некоторых городах, например, в Тамбове и Липецке, торговля этим товаром в определенное время года (осень) вовсе не осуществлялась. Стоит отметить, что се-

зонные колебания цены на икру хоть и отмечались, но были незначительными.

На ярмарках в регионе продавали также мед, а на торжках (маленьких рынках) можно было приобрести воск. Мед в регионе производился в большом количестве, был востребован и

вывозился в центральные города Российской империи [11, с. 322]. В зависимости от города цена на этот товар варьировалась между 3 и 5 руб. за пуд. Наиболее низкие цены были отмечены в августе и сентябре, когда проходил сбор меда. К зиме цена на товар повышалась, но незначительно. Торговлей воском занимались в Лебедянском уезде. В основном, пик его продажи приходился на лето. Цена на воск была высокой – она составляла 12-13 руб. за пуд.

В рамках данной статьи мы не смогли уделить отдельное внимание сравнению цен на зерно, мясо и рыбу в Тамбовском наместничестве с соседними регионами, поскольку такое исследование увело бы нас в сторону от главной темы. Однако эта проблематика представляется весьма перспективной так же, как и изучение покупательной способности населения рассмотренных нами уездов. Надеемся, что такая работа – дело будущего.

Итак, в западных уездах Тамбовского наместничества преобладала торговля зерном, мясом и медом. Стоимость зерна очень сильно колебалась. Причина колебаний заключалась в сезоне: цена на хлеб достигала своего пика в зимний период и снижалась к лету, а осенью опять наблюдалось подорожание. Мясо и птица были более устойчивы к сезонным переменам. Цены на них подвергались незначительным изменениям. Отметим, что цены в разных уездах по региону мог-

ли значительно различаться. Это объясняется слабым развитием дорожных сетей². В 1788 г. городами с самыми высокими ценами были Козлов, Шацк и Липецк.

Таким образом, мы получили представления о ценах на зерно, мясо, мед и рыбу в уездах Тамбовского наместничества по данным на 1788 г. Эта информация отражает специфику развития региона: она осуществлялась в направлении, заложенном еще во второй половине XVII в. Строительство в середине этого столетия Белгородской черты, восточный участок которой проходил частично по территории Тамбовского края, способствовало демографическому росту, который, в свою очередь, повлек за собой интенсивное освоение этих земель. Преобладающее значение в торговом обороте хлеба и мяса указывают на главные отрасли экономики региона. Показательно, что торговля этими продуктами была характерна и для второй половины XVII в., когда рынок всего обширного региона Юга России только начал процесс своего формирования [19].

² Об этом также см: [10].

Список литературы

1. **Багале́й Д.И.** Материалы для истории колонизации и быта Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губерний. – Харьков: Тип. К. Л. Счасни, 1890. – 456 с.
2. **Болотина Н.Ю.** Державинская газета «Тамбовские известия» в жизни провинциального города второй половины XVIII в. // Г.Р. Державин и диалектика культур: материалы Международной науч. конф. (г. Лаишево, 13-15 июля 2010 г.). – Казань: Казан. гос. ун-т, 2010. – С. 115-119.
3. **Бушков Р.А.** «Тамбовские известия» Г. Державина // Казанский альманах. – Казань: Татарское книжное изд-во, 2012. – № 8. – С. 174-177.
4. **Важинский В.М.** Землевладение и складывание общины однодворцев в XVII веке. (По материалам южных уездов России). – Воронеж: Изд-во ВГПИ, 1974. – 237 с.
5. **Воейков Л.А.** Сборник материалов для описания Тамбовской губернии. – СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1872. – 192 с.
6. **Географический словарь** Тамбовской губернии в конце XVIII и в начале XIX столетий. – Тамбов: Б. м., 1902. – Т. IV. – 98 с.
7. **Жиброва Т.В., Ляпин Д.А.** Воеводы Юга России в системе организации таможенного и питейного управления (на примере материалов XVII – первой половины XVIII в.) // История: факты и символы. – 2018. – № 3 (16). – С. 88-96.
8. **Жиброва Т.В.** К вопросу об источниках комплектования таможенного и кабацкого административного аппарата Воронежского уезда в XVII веке // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2019. – Т. 19. – № 2. – С. 136–140.
9. **Жиброва Т.В.** Провинциальные предприниматели нового времени (по материалам Воронежского уезда XVII века) // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2020. – № 1 (66). – С. 34–43.
10. **Ковальченко И.Д., Милов Л.В.** Всероссийский аграрный рынок, XVIII-начало XX века: Опыт количественного анализа. – М.: Наука, 1974. – 399 с.
11. **Кончаков Р.Б., Мизис Ю.А., Третьяков К.А.** Сезонные колебания цен на основные продовольственные товары в 1788 г. (по материалам газеты «Тамбовские известия») // Сборник материалов Третьей международной научной конференции. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2013. – С. 320-323.
12. **Леопольдов А.** Судоходство в Тамбовской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. – 1841. – Т. II. – С. 29.
13. **Ляпин Д.А., Жиров Н.А.** Об изучении структуры и формы организации пространства повседневности населения Центрально-Черноземного региона России в конце XVI – первой половине XVIII в. // История: факты и символы. – 2019. – № 4 (21). – С. 155–156.
14. **Ляпин Д.А.** Служилая корпорация детей боярских Козловского уезда в 1637-1651 гг. // Белгородская черта. – 2018. – № 3. – С. 78-82.
15. **Ляпин Д.А.** Социально-экономическая эволюция населения Юга Европейской России в контексте модернизации аграрного общества в конце XVI-XVII вв. // Научные ведомости Белгородского гос. ун-та. Серия История. Политология. – 2018. – Т. 45. – № 2. – С. 285-297.

16. **Ляпин Д.А.** Урбанизация Центрально–Черноземного региона в конце XVI – начале XVIII века // Гуманитарные и юридические исследования. – 2017. – № 3. – С. 57–64.
17. **Мещеряков Ю.В.** Гавриил Романович Державин. Тамбовский период деятельности (1786-1788). – Тамбов: Юлис, 2006. – С. 167-168.
18. **Мизис Ю.А.** Заселение Тамбовского края в XVII—XVIII веках. – Тамбов: Изд-во ТГПИ, 1990. – 105 с.
19. **Мизис Ю.А.** Формирование рынка Центрального Черноземья во второй половине XVII – первой половине XVIII в. – Тамбов: Юлис, 2006. – 816 с.
20. **Миклашевский И.Н.** К истории хозяйственного быта Московского государства. – М.: Тип. Д.И. Иноземцева, 1894. – Ч. 1. – 310 с.
21. **Раздорский А.И.** Головство и откуп. Очерки из истории таможенного и кабацкого дела на юге и западе европейской России в XVII веке (по материалам приходо-расходных книг московских приказов и городских таможенных и кабацких книг). – М.: Старая Басманная, 2017. – 259 с.
22. **Раздорский А.И.** Торговля Курска в XVII веке: (По материалам таможенных и оброчных книг города). – СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. – 762 с.
23. **Тамбовские известия** / авт.-сост., вступ. ст., коммент.: В.В Кадищев, Ю.В. Мещеряков, Ю.А. Мизис. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 288 с.

References

1. **Bagalej D.I.** Materialy dlya istorii kolonizatsii i byta Har'-kovskoj i otchasti Kurskoj i Voronezhskoj gubernij. – Har'kov: Tip. K. L. Schasni, 1890. – 456 s.
2. **Bolotina N.YU.** Derzhavinskaya gazeta «Tambovskie izvestiya» v zhizni provincial'nogo goroda vtoroj poloviny XVIII v. // G.R. Derzha-vin i dialektika kul'tur: materialy Mezhdunarodnoj nauch. konf. (g. Laishevo, 13-15 iyulya 2010 g.). – Kazan': Kazan. gos. un-t, 2010. – S. 115-119.
3. **Bushkov R.A.** «Tambovskie izvestiya» G. Derzhavina // Kazanskij al'manah. – Kazan': Tatarskoe knizhnoe izd-vo, 2012. – № 8. – S. 174-177.
4. **Vazhinskij V.M.** Zemlevladienie i skladyvanie obshchiny odnodvorcev v XVII veke. (Po materialam yuzhnyh uezdov Rossii). – Voronezh: Izd-vo VGPI, 1974. – 237 s.
5. **Voejkov L.A.** Sbornik materialov dlya opisaniya Tambovskoj gu-bernij. – SPb.: Tip. Imp. Akad. nauk, 1872. – 192 s.
6. **Geograficheskij slovar'** Tambovskoj gubernij v konce HVIII i v nachale XIX stoletij. – Tambov: B. m., 1902. – T. IV. – 98 s.
7. **Zhibrova T.V., Lyapin D.A.** Voevody YUga Rossii v sisteme orga-nizatsii tamozhennogo i pitejnogo upravleniya (na primere materialov XVII – pervoj poloviny XVIII v.) // Istoriya: fakty i simvol'y. – 2018. – № 3 (16). – S. 88-96.
8. **Zhibrova T.V.** K voprosu ob istochnikah komplektovaniya tamozhennogo i kabackogo administrativnogo apparata Voronezhskogo uezda v XVII veke // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2019. – T. 19. – № 2. – S. 136–140.

- 9. Zhibrova T.V.** Provincial'nye predprinimateli novogo vremeni (po materialam Voronezhskogo uezda XVII veka) // Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta im. S.A. Esenina. – 2020. – № 1 (66). – S. 34–43.
- 10. Koval'chenko I.D., Milov L.V.** Vserossijskij agrarnyj rynek, XVIII-nachalo XX veka: Opyt kolichestvennogo analiza. – M.: Nauka, 1974. – 399 s.
- 11. Konchakov R.B., Mizis YU.A., Tret'yakov K.A.** Sezonnnye kolebaniya cen na osnovnye prodovol'stvennyye tovary v 1788 g. (po materialam gazety «Tambovskie izvestiya») // Sbornik materialov Tret'ej mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. – Kolomna: Moskovskij gosudarstvennyj oblastnoj social'no-gumanitarnyj institut, 2013. – S. 320-323.
- 12. Leopol'dov A.** Sudohodstvo v Tambovskoj gubernii // ZHurnal Ministerstva vnutrennih del. – 1841. – T. II. – S. 29.
- 13. Lyapin D.A., Zhirov N.A.** Ob izuchenii struktury i formy organizatsii prostranstva povsednevnosti naseleniya Central'no-CHernozemnogo regiona Rossii v konce XVI – pervoj polovine XVIII v. // Istoriya: fakty i simvol'y. – 2019. – № 4 (21). – S. 155–156.
- 14. Lyapin D.A.** Sluzhilaya korporatsiya detej boyarskih Kozlovskogo uezda v 1637-1651 gg. // Belgorodskaya cherta. – 2018. – № 3. – S. 78-82.
- 15. Lyapin D.A.** Social'no-ekonomicheskaya evolyuciya naseleniya YUga Evropejskoj Rossii v kontekste modernizatsii agrarnogo obshchestva v konce XVI-XVII vv. // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gos. un-ta. Seriya Istoriya. Politologiya. – 2018. – T. 45. – № 2. – S. 285-297.
- 16. Lyapin D.A.** Urbanizatsiya Central'no-CHernozemnogo regiona v konce XVI–nachale XVIII veka // Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya. – 2017. – № 3. – S. 57–64.
- 17. Meshcheryakov YU.V.** Gavriil Romanovich Derzhavin. Tambovskij period deyatel'nosti (1786-1788). – Tambov: YUlis, 2006. – S. 167-168.
- 18. Mizis YU.A.** Zaselenie Tambovskogo kraja v XVII—XVIII vekah. – Tambov: Izd-vo TGPI, 1990. – 105 s.
- 19. Mizis YU.A.** Formirovanie rynka Central'nogo CHernozem'ya vo vtoroj polovine XVII – pervoj polovine XVIII v. – Tambov: YUlis, 2006. – 816 s.
- 20. Miklashevskij I.N.** K istorii hozyajstvennogo byta Moskovskogo gosudarstva. – M.: Tip. D.I. Inozemceva, 1894. – CH. 1. – 310 s.
- 21. Razdorskij A.I.** Golovstvo i otkup. Ocherki iz istorii tamozhennogo i kabackogo dela na yuge i zapade evropejskoj Rossii v XVII veke (po materialam prihodo-raskhodnyh knig moskovskih prikazov i gorodovyh tamozhennyh i kabackih knig). – M.: Staraya Basmanaya, 2017. – 259 s.
- 22. Razdorskij A.I.** Torgovlya Kurska v XVII veke: (Po materialam tamozhennyh i obrochnyh knig goroda). – SPb.: Dmitrij Bulanin, 2001. – 762 s.
- 23. Tambovskie izvestiya / avt.-sost., vstup. st., komment.: V.V Kadi-shchev, YU.V. Meshcheryakov, YU.A. Mizis.** – Tambov: Izdatel'skij dom TGU im. G.R. Derzhavina, 2012. – 288 s.

Для ссылки **Ляпин Д.А., Мельникова А.Р.** Хозяйственное развитие западных территорий Тамбовского наместничества в конце XVIII в. (По сведениям о ценах и товарах газеты «Тамбовские известия») // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 7–17. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-7-17

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-18-28

УДК 947.07

**ОБ ИСТОРИИ ПОДГОТОВКИ КРЕСТЬЯНСКОЙ РЕФОРМЫ
В РОССИИ: ВЗГЛЯД Г.В. ПЛЕХАНОВА**

А.Н. Долгих

Статья поступила в редакцию 9 апреля 2021 г.

Статья посвящена взглядам выдающегося русского мыслителя-марксиста Г.В. Плеханова (1856–1918) по вопросу о предыстории крестьянской реформы 1861 г. На основании анализа ряда его публикаций по данной тематике высказывается порой не совсем обычная для отечественной историографии точка зрения насчет его оценок истории крестьянского вопроса в России на дальних подступах к этой реформе.

Ключевые слова: Г.В. Плеханов, крестьянский вопрос, крепостное право, закрепощение сословий, российское самодержавие.

**ON THE HISTORY OF THE PREPARATION OF THE PEASANT
REFORM IN RUSSIA: THE VIEW OF G. V. PLEKHANOV**

A.N. Dolgikh

The article is devoted to the views of the outstanding Russian Marxist thinker G. V. Plekhanov (1856–1918) on the question of the prehistory of the peasant reform of 1861. Based on the analysis of a number of his publications on this subject, in some cases, the point of view is expressed, which is not quite usual for Russian historiography, about his assessments of the history of the peasant question in Russia on the distant approaches to this reform.

Key words: G.V. Plekhanov, peasant question, serfdom, enslavement of estates, Russian autocracy.

Творчество Г.В. Плеханова лись о нем как политике, что, (1856–1918) вызывало всегда острую в общем-то, не удивительно. Враждебную реакцию: и современники, и потомки, дебные марксизму деятели обвиняли в зависимости от своих политических его в следовании марксовской догматике, неоднократно высказыва- ке, социал-демократы – в потворство-

вании (в определенной степени) революции в России, ленинцы – в следовании в русле меньшевизма, в социалшовинизме, в постсоветское время многие не принимали его просто как известного марксиста [13; 17; 21, с. 266-286; 22, с. 130-139; 23, с. 30]. Как указывалось в статье о Плеханове в «Советской исторической энциклопедии» (автор – М.И. Кузнецов), для многих отечественных исследований 1920-х – начала 1930-х гг. «была характерна односторонняя оценка» его творчества, «наблюдалась попытка замазать ошибки и отступления Плеханова от марксизма, тенденция представить» его «до конца последовательным марксистским теоретиком и даже противопоставить Плеханова как философа и социолога В.И. Ленину». С другой стороны, в работах 1930-х – начала 1950-х гг. некоторые авторы «пытались всячески умалить заслуги Плеханова в защите и разработке им марксистской философии, социологии и эстетики, преувеличить» его ошибки «или сосредоточить на них главное внимание» [17, с. 222]. Заметим, что в советское время на долгие годы сложился некий стереотип: публиковались его избранные работы, в основном, по философии, и практически были забыты, а то и находились в спецхранах его достаточно резкие и полемичные труды, в особенности направленные против большевизма, его идей и политической практики

[11, с. 8, 69, 294; 15, с. 309-316; 16, с. 13-17, 44; 32, с. 232-238; 33, с. 7-8].

Но между прочим забыты были на долгие годы и относительно «нейтральные» в политическом отношении и преимущественно научные работы Плеханова, в частности, «История русской общественной мысли» (по словам Г.В. Вернадского, «выдающийся труд», однако встреченный «советскими учеными неодобрительно»), правда, сегодня востребованная вновь [4, с. 352-354; 23, с. 368-506; 24]. Вспыхнувший вдруг интерес в СССР к Плеханову во второй половине 1980-х гг. (в определенной степени в качестве альтернативы В.И. Ленину и КПСС) сменился позднее определенным скепсисом ко всему, связанному с марксизмом (который перестал рассматриваться как универсальное и абсолютно верное экономическое и общественно-политическое учение) [1; 3; 29; 31]. Нас же не интересуют в данном контексте политические баталии, но все же заметим, что и мнения данного мыслителя в отношении методологии истории, а также применительно к ряду эпох и некоторым историческим деятелям России прошлого хотя и по-прежнему достаточно весомы, но вызывают, однако и сегодня критику ряда современных авторов [14, с. 156, 161, 171-172, 196-198; 23, с. 278; 30, с. 405].

В многообразии трудов Плеханова, посвященных российской истории,

значительное место занимали работы на тему истории крепостного права и аграрного вопроса, имея в виду и то обстоятельство, что отношение самого мыслителя к этой подавляющей части населения страны – крестьянству, что широко известно, было неоднозначным, особенно в контексте русских революций начала XX в. (как указывали его гиперкритики В.Е. Иллерицкий и И.А. Кудрявцев, «Плеханов никогда глубоко не вникал в учение Маркса и Энгельса о крестьянстве...») [15, с. 311]. В этой связи представляется нам естественным, что не мог он пройти мимо важнейшей вехи в истории крестьянства России – реформы 1861 г. и ее предпосылок. Специально этому вопросу была посвящена статья «"Освобождение" крестьян (Справка к пятидесятилетию)», опубликованная первоначально в 1911 г. в VI книге журнала «Современный мир» [10, с. 73; 25]. Выделим основные тезисы мыслителя по данному вопросу.

Плеханов рассматривал закрепощение крестьянства в России в рамках общего процесса прикрепления сословий к государеву тяглу (закрепощения сословий), следуя здесь теории, восходящей к историкам так называемой «государственной школы». По его словам, «общественно-политический быт русского государства представлял собою как бы двухъярусное здание, в котором закрепощение обитателей нижнего яруса оправдывалось закрепощением обитателей верхнего: крестьянин

и посадский человек были закрепощены для того, чтобы дать дворянину экономическую возможность нести свою крепостную службу государству». Но он далее указывал, что «класс, в руках которого сосредоточивается выполнение важнейших общественных функций, не преминет воспользоваться этим, во-первых, для того, чтобы увеличить свою власть над низшим классом, а, во-вторых, для того, чтобы облегчить себе исполнение своих общественных обязанностей. Так и поступило русское дворянство» [24, с. 77, 83-84, 106, 108-109, 117; 34].

За эти идеи его в свое время «клемили» [22, с. 131-132; 26, с. 632-634; 28, с. 141-142; 35, с. 410-411, 426], но они присутствуют прямо и в «снятом виде» и сегодня в отечественной историографии [29, с. 272]. По его словам, «служилые люди Московского государства недаром называли себя великокняжескими, а потом царскими "холопами". Они были закрепощены государству так же, как были закрепощены ему крестьяне. На каждом из этих двух сословий лежал гнет, к концу XVI века становившийся все более и более тяжелым», при этом автор дает этому (с нашей точки зрения) несколько мутное объяснение насчет того, что «Россия была страной, колонизовавшейся при условиях натурального хозяйства» (многократно повторяя данный тезис); при этом необходимость обороны от более сильных европейских соседей привела к тому, что Московское госу-

дарство «вынуждено было наложить более тяжелое иго на свое закрепощенное население» [23, с. 448-453, 456-458, 460, 464-465; 24, с. 84, 86-88].

По его мнению, «крестьянин явился в виде "свободного арендатора чужой земли" лишь после того, как попечительное государство лишило его возможности оставаться на земле, которая была некогда его собственной». Рассматривая процесс оформления крепостного права, мыслитель обращал внимание здесь и на роль государства, и на развитие крестьянской задолженности землевладельцам. Вполне определенно указывались и вехи закрепощения: 1597, 1649, 1720 гг., акцентировалось внимание в этом отношении и на роли петровской эпохи, и на дальнейшем развитии крепостничества в эпоху Елизаветы Петровны и Екатерины II (имеется в виду, прежде всего, распространение его на Малороссию), при этом обращалось внимание применительно к XVIII в. на тот факт, что «закрепощение крестьян доходит у нас до апогея в тот самый период времени, когда оно исчезает на Западе». Обратим внимание на его верное замечание о том, что «как ни плохо было положение крестьян в Московском государстве XVII в., но власть над ними их владельцев еще не имела той полноты, какой постепенно достигла она в течение "просвещенного" XVIII столетия». При этом и время Павла I рассматривалось им только с

точки зрения роста сферы крепостничества (теперь и в отношении Новороссии). Так, известный запрет продажи крестьян без земли в Малороссии 1798 г. трактовался им лишь в том смысле, что таким образом самодержавие «узаконяло продажу крестьян без земли во всех остальных частях России» [23, с. 434-435, 438; 25, с. 10, 18-20; 24, с. 117-118, 121, 239].

Здесь можно видеть характерный для Плеханова некий нигилизм в оценках нюансов политики самодержавия (здесь, очевидно, что политическая составляющая брала верх над его научной составляющей, что было иногда свойственно и его политическому оппоненту в социал-демократии – В.И. Ленину), несколько упрощавший реальную ситуацию, в данном случае с решением крестьянского вопроса. Здесь можно видеть характерное для них обоих выделение экономического фактора, заставившего самодержавие идти на реформу, несколько по-разному оценивая опасность крестьянских бунтов для империи, рассматривая также фактор поражения в Крымской войне, но особенно игнорируя при этом такое явление как рост в дворянском обществе идеи освобождения крестьян [6].

Ведь именно со времени Павла I, с точки зрения современной историографии, заметен определенный поворот в правительственной политике, направленный теперь уже на смягче-

ние крепостного права и превращение его теперь из права «по лицу» в право «по земле», имевший продолжение в политике преемников этого монарха. Но прав Плеханов был здесь в том, что этот поворот имел недостаточный эффект в реальной практике помещичьих имений, и, в целом, крепостничество сохранилось почти в полном объеме до времени правления Александра II, а сами владельческие крестьяне мало заметили эти изменения в правительственной политике в предреформенные десятилетия. Несмотря на вечно стоявший перед властями «призрак пугачевщины», по его мнению, даже в первой половине XIX в., «почти можно даже сказать, совсем ничего не было сделано» для того, чтобы «покончить с крепостным правом» [5; 8; 25, с. 29].

Более того, по его выражению, «казенное» крепостное право, т.е. подавление крестьянства со стороны государства, достигло своего апогея в николаевскую эпоху. Плеханов писал: «Самой высшей степени развития система эта достигла около половины XIX века благодаря пресловутому министру государственных имуществ графу Киселеву». В этой связи он приводил цитату из работы исследователя вопроса и его современника Н.А. Благовещенского: «Вообразите крупнейшего в мире помещика-рабовладельца. Этот рабовладелец не кто иной, как само государство; граф Киселев, это – главный управляющий, министерство государственных имуществ – его вотчин-

ная контора, а окружные начальники – бурмистры, действующие на местах. Их действия подкреплялись зуботычинами, засадкой в холодную, драньем и, сверх того, взиманием "денежной молитвы"» [2, с. 134; 23, с. 440; 24, с. 71-72]. Мы со своей стороны категорически не согласны с подобным карикатурным изложением реформы в государственной деревне, связанной с именем П.Д. Киселева, несмотря на ее весьма относительные успехи. Так, хотя бы надо иметь в виду, что (в том числе) и благодаря ей практически стало невозможным превращение казенного крестьянина в помещичьего [7; 9, с. 29-30; 27, с. 116-126].

Собственно говоря, мыслитель указывал на то, что «наша хваленая самобытность выразилась в том, что ужасы крепостного права далеко оставили за собою все то, что было известно по этой части лукавому европейскому Западу», и «подневольный быт русского крестьянина», как две капли воды, был похож «на быт земледельца великих восточных деспотий» (что выглядит все же некоторым преувеличением). Стимулом для дальнейшего роста крепостничества в первой половине XIX в. было развитие «денежного хозяйства», и чем больше оно развивалось, «тем беспощаднее становилась эксплуатация крестьян помещиками, так как легче было этим последним продавать выбитый из своих "подданных" прибавочный продукт» [24, с. 72, 77, 114-115]. Тезис о «восточной дес-

потии» раньше вызывал бурю эмоций у советских авторов [15, с. 312; 35, с. 692-693]. Ныне в новейшем учебнике по историографии Г.Р. Наумовой и А.Е. Шикло он подается без всякой критики [20, с. 270].

Итак, Г.В. Плеханов игнорировал фактически всю законодательную деятельность Павла I, Александра I и Николая I, направленную на смягчение крепостного права. Игнорировал он здесь и гуманные соображения властей и до определенной степени опасения всеобщего крестьянского бунта как факторы, убеждавшие правителей России и элиту в последнее полу столетие перед реформой 1861 г. в необходимости ликвидации крепостного права. Но, с другой стороны, он выделял сугубо экономические причины того, что это дело вообще не заглохло. По его мнению, «рядом с крестьянскими волнениями, дополняя их влияние и увеличивая их интенсивность и численность, действовала сила экономического развития, приводившая наиболее образованных помещиков к той мысли, что поддержание крепостной зависимости не так выгодно для их сословия, как это думают его невежественные представители», приводя в пример известную записку А.П. Заблоцкого-Десятовского (1841), говорившего, в частности, о том, «что работа барщиною не выгодна ни для помещика, ни для крестьянина, что тут теряют обе стороны и что гораздо вы-

годнее для сельского хозяйства был бы вольнонаемный труд». При этом постепенно «сознание невыгодности крепостного труда все более и более просачивалось в помещичью среду...». Заключительным толчком в этом отношении стала Крымская война, показавшая с чисто военной точки зрения необходимость для России железных дорог и крупной промышленности, на пути чего стояло крепостное право [24, с. 123-124; 25, с. 29-30].

Не обошел Плеханов вниманием и вопрос о безземельном освобождении крестьян, со времен Александра I постоянно муссировавшийся и в правительственных кругах, и в среде дворянства. Если в массе правящего сословия и были распространены подобные настроения, в том числе и среди значительной части декабристов, то интересы правительства, «вернее, фиска», требовали иного способа освобождения. «Для фиска обезземеливание крестьян было невыгодно потому, что оно лишило бы их материальной возможности выполнять свои обязанности перед правительством... Кроме того, правительство не чуждо было при этом и политических соображений». Как писал мыслитель, «крупнейший в мире помещик-рабовладелец, – государство, – решительно не мог помириться с тою мыслью, что освобождаемые крестьянские "души" ... сразу предстанут перед ним в виде многомиллионного пролетари-

ата», а это противоречило бы «всем преданиям политики правительства по отношению к крестьянству». Именно здесь его интересы расходились с чаяниями дворянства, чем и объяснялись, по мнению мыслителя, «те трения между тогдашними помещиками и "петербургскими чиновниками", которые некоторые добродушные люди до сих пор объясняют народолюбием известных слоев тогдашней бюрократии» [24, с. 124]. Данный тезис Плеханова вполне применим и к эпохе ранних подступов к реформе.

Таким образом, скептицизм Плеханова в отношении эмансипационных планов Александра I и Николая I и процесса смягчения крепостного права, начавшегося с конца XVIII и завер-

шившегося крестьянской реформой 1861 г., был, конечно, обусловлен публицистичностью и оппозиционностью его работ по отношению к официальной ее версии, его убежденностью в преобладании в России «азиатчины». Возможно, это явление было связано просто с нежеланием этого мыслителя разбираться в мелочных, с его точки зрения, хитросплетениях борьбы в высших правительственных сферах России и в среде правящего сословия по крестьянскому вопросу (выражаясь по-ленински, «исключительно из-за меры и формы уступок» [18, с. 174; 25, с. 29]) в ту пору, тем более что итоги данного явления в предреформенную эпоху были все же достаточно скудны [19, с. 6].

Список литературы

- 1. Бережанский А.С.** Плеханов: от народничества – к марксизму. – 2-е изд., доп. – М.: Фонд Плеханова, Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 264 с.
- 2. Благовещенский Н.А.** Четвертное право: исследование Н.А. Благовещенского. – М., 1899. – VIII, 538 с.
- 3. Бэрн С.Х.** Г.В. Плеханов – основоположник русского марксизма / Пер. с англ. М.П. Дубянской. – СПб.: Издательство Российской Национальной библиотеки имени Г.В. Плеханова, 1998. – 493 с.
- 4. Вернадский Г.В.** Русская историография. – М.: Аграф, 1998. – 448 с.
- 5. Долгих А.Н.** Крестьянский вопрос во внутренней политике российского самодержавия в конце XVII – первой четверти XIX в.: Монография: В 2 т. – Липецк, 2006. – Т. 1. – 309 с.; Т. 2. – 356 с.
- 6. Долгих А.Н.** О некоторых проблемах истории крепостного права в России в работах В.И. Ленина // Проблемы аграрной истории России: материалы Третьей Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию профессора В.М. Важинского (1930–2010). Липецк, 24 апреля 2020 г. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – С. 33-40.
- 7. Долгих А.Н.** Паллиативная реформа или грядущий бунт: мнение заинтересованного лица (А.Х. Бенкендорф о преобразованиях П.Д. Киселева в государственной деревне на рубеже

1830-х – 1840-х гг. // История: факты и символы. Рецензируемый научно-теоретический и прикладной журнал. – Елец, 2017. – № 4 (13). – С. 44-51.

8. Долгих А.Н. «Увижу ль, о друзья, народ неугнетенный...»: Российское дворянство и крестьянский вопрос в XVIII – первой четверти XIX в. Историографические очерки: В 2 т. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. – Т. 1. – 354 с.; Т. 2. – 358 с.

9. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1968. – 368 с.

10. Иерусалимский Ю.Ю. Отечественная историография второй половины XIX – начала XX в. о крестьянской реформе 1861 г. // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 415. – С. 71-75.

11. Иллерицкий В.Е. Революционная историческая мысль в России (домарксистский период). – М.: Издательство «Мысль», 1974. – 350 с.

12. Иовчук М.Т., Курбатова И.Н. Плеханов. – М.: Молодая гвардия, 1977. – 352 с.

13. Иовчук М.Т., Суворов К.И. Плеханов Георгий Валентинович // Большая советская энциклопедия. – 3-е изд. – М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1975. – Т. 20. – С. 30-32.

14. Историко-философское наследие Г.В. Плеханова и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Г.В. Плеханова. – Липецк: ЛИРО, 2006. – 198 с.

15. Историография истории СССР: Учебник для студентов исторических факультетов университетов и педагогических институтов / Под ред. В.Е. Иллерицкого и И.А. Кудрявцева. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Издательство «Высшая школа», 1971. – 460 с.

16. История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс / Под ред. Комиссии ЦК ВКП(б). – М.: ОГИЗ, Государственное издательство политической литературы, 1945. – 351 с.

17. Кузнецов М.И. Плеханов Георгий Валентинович // Советская историческая энциклопедия: В 16 т. – М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1968. – Т. 11. – Стб. 214-222.

18. Ленин В.И. Крестьянская реформа и пролетарски-крестьянская революция // Полн. собр. соч.: В 55 т. – Изд. 5-е. – М.: Издательство политической литературы, 1973. – Т. 20. – С. 171-180.

19. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская инициатива. – М.: Политиздат, 1991. – 302 с.

20. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России: учебное пособие для студентов высшего профессионального образования. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 480 с.

21. Очерки истории исторической науки в СССР / Под ред. М.В. Нечкиной и др. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1960. – Т. II. – 852 с.

22. Очерки истории исторической науки в СССР / Под ред. М.В. Нечкиной и др. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1963. – Т. III. – 832 с.

23. Плеханов Г.В. Избранные труды / Сост., автор вступ. ст. и коммент. С.В. Тютюкин. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 552 с.

24. **Плеханов Г.В.** История русской общественной мысли // Соч. / Под ред. Д. Рязанова. – М. – Л.: Государственное издательство, 1925. – Т. XX. – 363 с.
25. **Плеханов Г.В.** Падение крепостного права. «Освобождение» крестьян // Соч. / Под ред. Д. Рязанова. – М. – Л.: Государственное издательство, 1927. – Т. XXIV. – С. 3-36.
26. **Рубинштейн Н.Л.** Русская историография / Под ред. А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Кривошеева, М.В. Мандрик. – СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 2008. – 938 с.
27. **Ружицкая И.В.** Законодательная деятельность в царствование императора Николая I. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. – СПб.: ИРИ РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 360 с.
28. **Сахаров А.М.** Историография истории СССР. Досоветский период: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1978. – 256 с.
29. **Тютюкин С.В.** Г.В. Плеханов: судьба русского марксиста. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – 376 с.
30. **Тютюкин С.В.** Плеханов Георгий Валентинович // Общественная мысль России XVIII – начала XX века. Энциклопедия. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005. – С. 404-407.
31. **Цамутали А.Н.** Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Историографические очерки. – Л.: Издательство «Наука», Ленинградское отделение, 1986. – 336 с.
32. **Цамутали А.Н.** Борьба течений в русской историографии во второй половине XIX века. – Л.: Издательство «Наука», Ленинградское отделение, 1977. – 256 с.
33. **Цамутали А.Н.** Очерки демократического направления в русской историографии 60-70-х годов XIX в. – Л.: Издательство «Наука», Ленинградское отделение, 1971. – 252 с.
34. **Чичерин Б.Н.** Опыты по истории русского права. – М., 1858. – Т. XII. – 389 с.
35. **Шапиро А.Л.** Русская историография с древнейших времен до 1917 года: Учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Культура», 1993. – 761 с.

References

1. **Berezhanskij A.S.** Plekhanov: ot narodnichestva – k marksizmu. – 2-e izd., dop. – М.: Fond Plekhanova, Rossijskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN), 2006. – 264 s.
2. **Blagoveshchenskij N.A.** SHetvertnoe pravo: issledovanie N.A. Blagoveshchenskogo. – М., 1899. – VIII, 538 s.
3. **Beron S.H.** G.V. Plekhanov – osnovopolozhnik russkogo marksizma / Per. s angl. M.P. DUBYANSKOJ. – SPb.: Izdatel'stvo Rossijskoj Nacional'noj biblioteki imeni G.V. Plekhanova, 1998. – 493 s.
4. **Vernadskij G.V.** Russkaya istoriografiya. – М.: Agraf, 1998. – 448 s.
5. **Dolgih A.N.** Krest'yanskij vopros vo vnutrennej politike rossijskogo samodержa-viya v konce XVII – pervoj chetverti XIX v.: Monografiya: V 2 t. – Lipeck, 2006. – Т. 1. – 309 s.; Т. 2. – 356 s.
6. **Dolgih A.N.** O nekotoryh problemah istorii krepostnogo prava v Rossii v rabotah V.I. Lenina // Problemy agrarnoj istorii Rossii: materialy Tret'ej Vserossijskoj nauchnoj konferencii, posvyashchennoj 90-letiyu professora V.M. Vazhinskogo (1930–2010). Lipeck, 24 aprelya 2020 g. – Lipeck: LGPU imeni P.P. Semenova-Tyan-SHanskogo, 2020. – S. 33-40.

7. **Dolgih A.N.** Palliativnaya reforma ili gryadushchij bunt: mnenie zainteresovannogo lica (A.H. Benkendorf o preobrazovaniyah P.D. Kiseleva v gosudarstvennoj derevne na rubezhe 1830-h – 1840-h gg. // *Istoriya: fakty i simvoly. Recenziruemyj nauchno-teoreticheskij i prikladnoj zhurnal.* – Elec, 2017. – № 4 (13). – S. 44-51.
8. **Dolgih A.N.** «Uvizhu l', o druz'ya, narod neugnetennyj...»: Rossijskoe dvoryanstvo i krest'janskij vopros v XVIII – pervoj chetverti XIX v. *Istoriograficheskie ocherki: V 2 t.* – Lipeck: LGPU imeni P.P. Semenova-Tyan-SHanskogo, 2018. – T. 1. – 354 s.; T. 2. – 358 s.
9. **Zajonchkovskij P.A.** Otmena krepostnogo prava v Rossii. – Izd. 3-e, pererab. i dop. – M.: Prosveshchenie, 1968. – 368 s.
10. **Ierusalimskij YU.YU.** Otechestvennaya istoriografiya vtoroj poloviny XIX – na-chala XX v. o krest'janskoj reforme 1861 g. // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo uni-versiteta.* – 2017. – № 415. – S. 71-75.
11. **Illerickij V.E.** Revolyucionnaya istoricheskaya mysl' v Rossii (domarksistskij period). – M.: Izdatel'stvo «Mysl'», 1974. – 350 s.
12. **Iovchuk M.T., Kurbatova I.N.** Plekhanov. – M.: Molodaya gvardiya, 1977. – 352 s.
13. **Iovchuk M.T., Suvorov K.I.** Plekhanov Georgij Valentinovich // *Bol'shaya sovetskaya enciklopediya.* – 3-e izd. – M.: Izdatel'stvo «Sovetskaya enciklopediya», 1975. – T. 20. – S. 30-32.
14. **Istoriko-filosofskoe nasledie G.V. Plekhanova i sovremennost':** Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 150-letiyu so dnya rozhdeniya G.V. Plekhanova. – Lipeck: LIRO, 2006. – 198 s.
15. **Istoriografiya istorii SSSR:** Uchebnik dlya studentov istoricheskikh fakul'te-tov universitetov i pedagogicheskikh institutov / Pod red. V.E. Illerickogo i I.A. Kudryavceva. – Izd. 2-e, ispr. i dop. – M.: Izdatel'stvo «Vysshaya shkola», 1971. – 460 s.
16. **Istoriya Vsesoyuznoj Kommunisticheskoy partii (bol'shevikov).** Kratkij kurs / Pod red. Komisii CK VKP(b). – M.: OGIZ, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1945. – 351 s.
17. **Kuznecov M.I.** Plekhanov Georgij Valentinovich // *Sovetskaya istoricheskaya enciklopediya: V 16 t.* – M.: Izdatel'stvo «Sovetskaya enciklopediya», 1968. – T. 11. – Stb. 214-222.
18. **Lenin V.I.** Krest'janskaya reforma i proletarski-krest'janskaya revolyuciya // *Poln. sobr. soch.: V 55 t.* – Izd. 5-e. – M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1973. – T. 20. – S. 171-180.
19. **Litvak B.G.** Perevorot 1861 goda v Rossii: pochemu ne realizovalas' reformator-skaya iniciativa. – M.: Politizdat, 1991. – 302 s.
20. **Naumova G.R., SHiklo A.E.** Istoriografiya istorii Rossii: uchebnoe posobie dlya studentov vysshego professional'nogo obrazovaniya. – 3-e izd., ster. – M.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2011. – 480 s.
21. **Ocherki istorii istoricheskoy nauki v CCCR** / Pod red. M.V. Nechkinoj i dr. – M.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1960. – T. II. – 852 s.
22. **Ocherki istorii istoricheskoy nauki v CCCR** / Pod red. M.V. Nechkinoj i dr. – M.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1963. – T. III. – 832 s.
23. **Plekhanov G.V.** Izbrannye trudy / Sost., avtor vstup. st. i komment. S.V. Tyutyukin. – M.: Rossijskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN), 2010. – 552 s.
24. **Plekhanov G.V.** Istoriya russkoj obshchestvennoj mysli // *Soch.* / Pod red. D. Ryazanova. – M. – L.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1925. – T. XX. – 363 s.

- 25. Plekhanov G.V.** Padenie krepostnogo prava. «Osvobozhdenie» krest'yan // Soch. /Pod red. D. Ryazanova. – M. – L.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1927. – T. XXIV. – S. 3-36.
- 26. Rubinshtejn N.L.** Russkaya istoriografiya / Pod red. A.YU. Dvornichenko, YU.V. Kri-vosheeva, M.V. Mandrik. – SPb.: Izdatel'stvo S.-Peterburgskogo universiteta, 2008. – 938 s.
- 27. Ruzhickaya I.V.** Zakonodatel'naya deyatel'nost' v carstvovanie imperatora Nikolaya I. – Izd. 2-e, ispr. i dop. – M. – SPb.: IRI RAN; Centr gumanitarnyh iniciativ, 2015. – 360 s.
- 28. Saharov A.M.** Istoriografiya istorii SSSR. Dosovetskij period: Uchebnoe posobie. – M.: Vysshaya shkola, 1978. – 256 s.
- 29. Tyutyukin S.V.** G.V. Plekhanov: sud'ba russkogo marksista. – M.: Rossijskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN), 1997. – 376 s.
- 30. Tyutyukin S.V.** Plekhanov Georgij Valentinovich // Obshchestvennaya mysl' Rossii XVIII – nachala XX veka. Enciklopediya. – M.: Rossijskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN), 2005. – S. 404-407.
- 31. Camutali A.N.** Bor'ba napravlenij v russkoj istoriografii v period imperia-lizma. Istoriograficheskie ocherki. – L.: Izdatel'stvo «Nauka», Leningradskoe otdelenie, 1986. – 336 s.
- 32. Camutali A.N.** Bor'ba techenij v russkoj istoriografii vo vtoroj polovine XIX veka. – L.: Izdatel'stvo «Nauka», Leningradskoe otdelenie, 1977. – 256 s.
- 33. Camutali A.N.** Ocherki demokraticeskogo napravleniya v russkoj istoriografii 60-70-h godov XIX v. – L.: Izdatel'stvo «Nauka», Leningradskoe otdelenie, 1971. – 252 s.
- 34. Chicherin B.N.** Opyty po istorii russkogo prava. – M., 1858. – T. XII. – 389 s.
- 35. Shapiro A.L.** Russkaya istoriografiya s drevnejshih vremen do 1917 goda: Uchebnoe posobie. – 2-e izd., ispr. i dop. – M.: Izdatel'stvo «Kul'tura», 1993. – 761 s.

Для ссылки: Долгих А.Н. Об истории подготовки крестьянской реформы в России: взгляд Г.В. Плеханова // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 18-28. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-18-28

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-29-38

УДК 94(47)

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ АГРАРНОЙ ИСТОРИИ
СПИСКОВ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ
ГУБЕРНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ 1860-Х ГГ.**

В.В. Канищев

Статья поступила в редакцию 12 марта 2021 г.

Статья посвящена источниковедческому анализу Списков населенных губерний Центрального Черноземья, изданных Центральным статистическим комитетом России по состоянию на конец 1850-х – начало 1860-х гг. По результатам анализа автор пришёл к выводу о том, что Списки содержат обширную описательную и статистическую информацию, позволяющую комплексно изучать вопросы историко-географического, историко-демографического, социально-экономического характера аграрного общества России и её отдельных регионов середины XIX в.

Ключевые слова: аграрное общество, источниковедение, историческая география, историческая демография, социально-экономическое развитие.

**INFORMATION POTENTIAL FOR THE STUDY OF AGRICULTURAL HISTORY
OF THE LISTS OF SETTLEMENTS OF THE PROVINCES
OF THE CENTRAL BLACK EARTH AREA OF THE 1860-IES**

V.V. Kanishchev

The article is devoted to the source analysis of the Lists of Settlements of the Provinces of the Central Black Earth area published by the Central Statistical Committee of Russia as of the late 1850s – early 1860s. The results of the analysis came to the conclusion that the Lists contain extensive descriptive and statistical information for comprehensive study of the historical-geographical, historical-demographic, socio-economic nature of the agrarian society of Russia and its regions of the mid-19th century.

Key words: agrarian society, source studies, historical geography, historical demography, socio-economic development.

Одним из первых крупных мероприятий вновь созданного Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел Российской империи стало научное издание Списков населённых мест отдельных губерний с привлечением к работе лучших статистиков середины XIX в. Списки, подготовленные по единой программе и методике, можно считать массовыми источниками, которые дают возможность изучать самые разные аспекты российской истории в общероссийском масштабе и региональном (губернском и уездном) уровне и микроуровне отдельных поселений [18].

К сожалению, в литературе по истории Центрального Черноземья материал Списков использован весьма отрывочно и нешироко. Комплексный подход в использовании этого источника не применялся. Более всего он использовался как справочник по истории отдельных населённых пунктов. Это особенно заметно проявилось в 2000-х гг. в изучении историко-демографических процессов на микроуровне [2, 9, 10, 19].

Образцы более широкого использования Списков, особенно их описательной части, можно увидеть в работах курских историков Л.М. и Р.Л. Рянских, которые привлекали в своих работах характеристики социально-экономического развития Курской губернии в первой половине XIX в. [15, 16].

Совсем недавно тамбовские историки совместно со специалистами в области библиотечных информационных ресурсов обратились к Спискам населённых мест как источнику для выявления данных об исчезнувших сельских поселениях [17].

В крупных сборниках по исторической географии и исторической демографии Центрального Черноземья практически не было работ с использованием Списков населённых мест региона [11, 13, 14].

В такой историографической ситуации приходится нескромно напоминать о том, что ещё в 1998 г. группа тамбовских историков в специальном докладе на очередной сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы показала широкие возможности изучения Списков для понимания процессов крестьянского расселения в одной из Центрально-Чернозёмных губерний [1].

В последующие годы тамбовские Списки 1862 г. были востребованы ещё в целом ряде работ по аграрной истории губернии [4, 8]. Особое внимание мы уделяли информации источника в ходе анализа завершающего этапа освоения зоны южнорусского фронта в середине XIX в. на поселенном уровне. [3, 6]

Накопленный опыт изучения Списков населённых мест 1850-1860-х гг. Тамбовской и соседних губерний позволяет заявить о том, что информаци-

онный потенциал этого источника использован далеко не в полной мере.

Особое внимание следует обратить на вступительные текстовые части Списков. На наш взгляд, они в первую очередь являются историографическим источником. В них отразилась весьма основательная изученность к середине XIX в. исторического пути губерний Чернозёмного Центра, специфики истории региона на общероссийском фоне, особенности истории отдельных губерний, уездов, некоторых конкретных поселений.

Историкам необходимо учитывать и весьма квалифицированную характеристику составителями Списков природной среды, в которой развивалась история Центрального Черноземья. При этом следует иметь в виду, что это была характеристика геоэкологических процессов, завершившихся к середине XIX в. и существенно изменившихся под влиянием антропологического фактора в последующие полтора столетия. Другими словами, природную среду того времени мы можем изучать только на основе исторических источников, в том числе Списков населённых мест.

Вступительные разделы Списков можно считать источниками для изучения географии населения (данные о размещении отдельных этнических, конфессиональных, социальных групп населения). В описательных материалах Списков содержится и ценная ис-

торико-географическая информация, отразившая «размещение производительных сил» в губерниях Чернозёмного Центра в середине XIX в.

Как показал наш опыт работы по изучению исчезнувших сельских поселений, в каждом источнике важно брать все названия конкретного населённого пункта. Дело в том, что эти названия в разных источниках писались по-разному, нередко учитывалось только одно из нескольких названий. Поэтому некоторые поселения «исчезали» не фактически, а пропадали в источниках в своих первоначальных названиях. Учёт в Списках двух-трёх названий сельских населённых мест 1860-х гг. позволяет изучать их предшествующую и последующую историю.

Выявление нескольких одинаковых редких названий поселений ставит вопрос об истоках переселенческих процессов. Применительно к Тамбовской губернии классическим примером считается история одного из старейших поселений в регионе с. Бокино, которое в первой половине XIX в. сделало два «выброса» избыточного населения в южную часть губернии, в результате чего возникли новые село и деревня с аналогичным названием [7].

Другие вопросы ставят распространённые одинаковые названия, многочисленные Александровки, Васильевки, Ивановки, Петровки и т.п. Применительно к владельческим поселениям такие названия, как правило, гово-

рят об их происхождении от имён детей помещиков, получивших землю в ранее неосвоенных частях имения или в разделённых на части старинных поместьях. Зная место этого поместья, мы можем определить количество и расположение вокруг него «детских» поселений.

Конечно, нужно учитывать, что какая-то часть Ивановок, Михайловок, Петровок, Павловок и т.п. поселений могла получить названия от соответствующих церковных приходов. Это можно уточнить уже по другим источникам.

Применительно к государственным селениям распространённые антропонимические названия могут свидетельствовать об их происхождении от имён их основателей. Эта информация может быть интересна для изучения распространённости имён первопоселенцев.

Как показали наши предыдущие исследования, важную информацию содержат сведения Списков о типах населённых пунктов [1, с. 7]. В частности, данные 1862 г. по Тамбовской губернии свидетельствуют о наибольшей распространённости такого типа, как деревня. Именно деревни заполнили ранее малозаселённые межречные пространства.

Список отразил наивысший за сто предыдущих лет подъём для своего типа числа селёц. Данные о расположении поселений этого типа дают возможность локализовать места

нахождения многих дворянских усадеб.

Казалось бы неожиданным упоминание сравнительно большого количества хуторов. Но нужно учитывать, что такая форма поселений в южной части Европейской России была распространена задолго до столыпинских хуторов. Хутора, как и выселки, были результатами выселения из больших переполненных сёл отдельных хозяйств в близкую округу.

Вполне закономерным явлением для середины XIX в. было относительно небольшое количество слобод, которые были типом поселений, характерным для периода первоначального заселения зоны южнорусского фронта вольными служилыми людьми в XVII – начале XVIII в.

Не только географическое, но и историческое значение имеет информация Списков о расположении населённых пунктов. Ведь нахождение рядом с рекой, важным трактом, городом, очевидно, давало большие социально-экономические возможности, чем нахождение «в глуши».

Близость к грунтовым почтовым трактам, конечно, не создавала определённых преимуществ для быстроты и комфорта передвижения. Но нужно учитывать, что это были государственные дороги с почтовыми станциями, важными проезжающими. Это позволяло выгодно заниматься торговлей, а также извозом (очень выгодной для крестьян осенне-зимней подработкой;

зимой длинные поездки в степной местности были возможны только по этим дорогам с полосатыми верстами-ориентирами). Ещё большие возможности для разнообразных промыслов как дополнению к сельскому хозяйству давала близость поселений к городам.

Мы уже отмечали важность изучения расположения сельских поселений относительно водоёмов. В частности, отразившийся в Списках факт расположения почти 10% населенных пунктов Тамбовской губернии у оврагов и колодцев, т.е. в не самых выгодных для занятий сельским хозяйством условиях, говорил не только об особенностях расселения в регионе, но и о переполнении благоприятной «влажной» экологической ниши [1, с. 7; 5].

При выявлении многочисленных исчезнувших поселений указание на расположение относительно конкретного почтового тракта, водоёма, сохранившихся населённых пунктов является важной «зацепкой» хотя бы для примерной локализации.

Для изучения социальной структуры губерний, уездов, социального статуса конкретных поселений Центрального Черноземья интерес представляют данные о владельческой принадлежности населенных пунктов. На уровне губерний и уездов они позволяют определить зоны компактного проживания помещичьих или государственных крестьян. Списки дают возмож-

ность локализовать расположение казённых (государственных) и владельческих (помещичьих) поселений, определить взаимное расположение поселений одного имения, старых и новых государственных селений, особенно для тех случаев, когда некоторые поселения исчезли, не сохранилось планов отдельных селений.

Широкую информацию Списки представляют для изучения демографических сюжетов. В первую очередь ценность имеют административные сведения Списков конца 1850-х - 1860-х гг. о числе жителей конкретных поселений. При сравнении с материалами 10-й ревизии эти сведения позволяют сопоставить число «ревизских душ» с реально проживавшими селениях людьми. Применительно к владельческим селам такое сопоставление может дать сведения о примерном числе проживавших в имениях семьях помещиков и других лиц неподатных сословий. Относительно государственных сел можно проверить масштабы проживания в вольных поселениях формально «не прописанных» здесь лиц.

Данные о числе жителей одного поселения позволяют определить их людность. В частности, проведенные в своё время вычисления показателя людности поселений Тамбовской губернии на 1862 г. в сравнении со списками населенных пунктов предыдущих периодов показало сокращение в се-

редине XIX в. доли поселений с людностью 101-500 чел. и рост групп селений с людностью 501-1000 чел. и св.1000 чел. [1, с. 8].

Полагаем, что изучение Списков других губерний Чернозёмного Центра позволит уточнить известный по географической литературе тезис о преобладании в регионе с середины XIX в. крупных сельских поселений [12].

Для демографических исследований всегда важно иметь данные о половом составе населения, которые не всегда бывают представлены в первичных источниках. Для историко-демографических исследований это важно вдвойне, поскольку соотношение полов периодически менялось в силу разных причин.

Существенное значение для демографических расчётов имеет информация Списков о количестве дворов в отдельных населённых пунктах. Учитывая, что в мировой историко-демографической литературе общепризнанным является положение о равенстве населения крестьянского двора крестьянской семье, на основании материалов Списков появляется возможность вычислить средний размер крестьянской семьи конкретного поселения.

Весьма важным разделом Списков является графа, содержащая сведения о расположенных в конкретном поселении промышленных и торговых

предприятиях, почтовых станциях, речных пристанях, социально-культурных и церковных объектах. В частности, использование данной информации Списков для кластеризации населённых пунктов Тамбовской губернии 1862 г. показало, что поселения, имевшие развитую по меркам аграрного общества социально-экономическую и социально-культурную инфраструктуру, существенно отличалась от большинства сугубо сельскохозяйственных поселений [6].

В итоге проведённого источниковедческого анализа можно сказать, что Списки населённых пунктов отдельных губерний позволяют изучать широкий комплекс вопросов историко-географического, историко-демографического, социально-экономического характера аграрного общества России и её отдельных регионов середины XIX в.

У нас нет оснований не доверять тщательности и компетентности составителей Списков населённых мест. Другое дело, что для исследования отразившихся в них фактов как элементов длительных исторических процессов данный источник нужно сравнивать с другими источниками предшествующих и последующих периодов истории. Но это уже предмет другого исследования.

Список литературы

- 1. Аврех А.Л., Есиков С.А., Канищев В.В.** [и др.]. Формирование и развитие сети сельских населённых пунктов (СНП) Тамбовской области (XVII-XX вв.) // Особенности российского земледелия и проблемы расселения: материалы XXVI сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. – Тамбов: ТГТУ, 2000. – С. 3-16.
- 2. Быканов А.Н.** Воспроизводство сельского населения Курской губернии в конце XVIII – начале XX века: автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Курск, 2001. – 24 с.
- 3. Жуков Д.С., Канищев В.В., Лямин С.К.** Подходы к фрактальному моделированию процессов освоения зоны южнорусского фронта: новая версия модели // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 24. – № 182. – С.137-150.
- 4. Канищев В.В.** Поселенческая сеть Тамбовской губернии по данным «Экономических примечаний» к Генеральному межеванию конца XVIII в. – начала XIX в. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Чтения памяти академика РАН Л.В. Милова: материалы Международной научной конференции Москва, 17- 18 сентября 2009 г. – М.: МГУ, 2009. – С. 90-92.
- 5. Канищев В.В.** Экономика, демография, экология в контексте модернизации аграрного общества (Тамбовская губерния в XIX – начале XX века) // Экономическая история: Ежегодник. 2002. – М., 2003. – С. 513-530.
- 6. Канищев В.В., Жуков Д.С., Лямин С.К.** Формирование поселений зоны южнорусского фронта XVII – первой половины XIX в. и современная демографическая ситуация в Центрально-Черноземном селе (по материалам Тамбовской области) // Журнал фронтальных исследований. – 2020. – № 4 (20). – С. 38-58.
- 7. Канищев В.В., Крестинина Т.Ю.** Демо-экологическая история пригородного села в XVII-XX вв. (с. Бокино Тамбовского района) // Социальная история российской провинции в контексте модернизации аграрного общества в XVIII – XX вв.: Материалы Международной конференции. – М., 2002. – С.110 – 115.
- 8. Канищев В.В., Пронина Л.А.** Концепция проекта «Создание информационно-поисковой системы Справочные издания о населении и природе Тамбовской области XIX-XX вв.» // Информационный бюллетень ассоциации "История и компьютер". – Москва, 2008. – № 35. – С. 169-170.
- 9. Кончаков Р.Б.** Демографическое поведение крестьянства Тамбовской губернии в XIX – начале XX в., новые методы исследования: автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Тамбов, 2001. – 24 с.
- 10. Морозова Е.А.** Особенности социально-демографического облика населения торгово-промышленного села в первой половине XIX в.: на примере села Рассказово Тамбовской губернии: автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Тамбов, 2003. – 22 с.
- 11. Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем:** Материалы VII регион. науч. конф. по ист. демографии и ист. географии, посвящ. 75-летию проф. В.П. Загоровского (1925-1994) Воронеж. 20-21 апр. 2000 г. [Редкол.: А.Н. Акиншин (отв. ред.) и др.]. – Воронеж: Центр духов. возрождения Чернозем. края, 2000. – 223 с.

- 12. Панков С.В.** Сельские поселения: теория и практика регионального исследования: монография. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – 406 с.
- 13. Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья:** Сб. науч. докл. IV Межвуз. конф. по ист. демографии и ист. географии Центр. Черноземья (Курск, 27 апр. 1994 г.): Посвящается памяти В.П. Загоровского и И.Н. Емельянова / [Редкол.: А. Н. Курцев (отв. ред.) и др.]. – М. – Курск: Изд-во Курского пединститута, 1994. – 280 с.
- 14. Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья и Запада России:** Сб. тез. V Межвуз. конф. по ист. демографии и ист. географии Центр. Черноземья и Запада России (Брянск, апр. 1996 г.) / [Редкол.: О.В. Горбачев (отв. ред.) и др.]. – М.-Брянск: Изд-во Брян. гос. пед. ун-та, 1996. – 212 с.
- 15. Рянский Л.М.** Географическое размещение крестьянских промыслов Курской губернии в первой половине XIX века // Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья: сборник научных докладов V межвузовской конференции по исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья. – Москва-Брянск, 1996. – С. 84-85.
- 16. Рянский Л.М., Рянский Р.Л.** Очерки социально-экономической истории крепостной деревни Курской губернии первой половины XIX века. – Курск: Курский гос. ун-т, 2009. – 237 с.
- 17. Сохранение исторической памяти об исчезнувших сельских поселениях:** методология и методика создания и продвижения информационного ресурса: монография / Л.А. Пронина, В.В. Канищев, О.А. Суслова [и др.]; под ред. Л. А. Прониной. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2018. – 124 с.
- 18. Списки населенных мест Российской империи,** составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. – СПб.: изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861-1885. Вып. 9: Воронежская губерния: ... по сведениям 1859 года / обраб. Н. Штиглицом. 1865. XLVIII. – 157 с.; Вып. 20: Курская губерния: ...по сведениям 1862 года / обраб. ред. А. Артемьевым; сост. и изд. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел. 1867. [4], LXXV. – 205 с.; Вып. 29: Орловская губерния: ...по сведениям 1866 года / обраб. Н. Штиглицом. 1871. CXXI, 3. – 238 с.; Вып. 42: Тамбовская губерния: ... по сведениям 1862 года / обраб. ред. А. Артемьевым; сост. и изд. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел. 1866. LI. – 186 с.
- 19. Цинцадзе Н.С.** Демографические и экологические аспекты подготовки и проведения крестьянской реформы 1861 года в оценках современников: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Тамбов, 2009. – 24 с.

References

- 1. Avrekh A.L., Esikov S.A., Kanishchev V.V.** [i dr.]. Formirovanie i raz-vitie seti sel'skikh naselyonnyh punktov (SNP) Tambovskoj oblasti (XVII-XX vv.) // Osobennosti rossijskogo zemledeliya i problemy rasse-leniya: materialy XXVI sessii Simpoziuma po agrarnoj istorii Vostochnoj Evropy. – Tambov: TGTU, 2000. – S. 3-16.
- 2. Выканов А.Н.** Vosproizvodstvo sel'skogo naseleniya Kurskoj gubernii v konce XVIII – nachale XX veka: avtoref. dis. ...kand. ist. nauk. – Kursk, 2001. – 24 s.

- 3. ZHukov D.S., Kanishchev V.V., Lyamin S.K.** Podhody k fraktal'nomu modelirovaniyu processov osvoeniya zony yuzhnorusskogo frontira: novaya versiya modeli // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. – 2019. – T.24. – № 182. – S.137-150.
- 4. Kanishchev V.V.** Poselencheskaya set' Tambovskoj gubernii po dannym «Ekonomicheskikh primechanij» k General'nomu mezhevaniyu konca XVIII v. – nachala XIX v. // Rus', Rossiya: Srednevekov'e i Novoe vremya. CHteniya pa-myati akademika RAN L.V. Milova: Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii Moskva, 17- 18 sentyabrya 2009 g. – M.: MGU, 2009. – S. 90-92.
- 5. Kanishchev V.V.** Ekonomika, demografiya, ekologiya v kontekste modernizacii agrarnogo obshchestva (Tambovskaya guberniya v XIX – nachale XX veka) // Ekonomicheskaya istoriya: Ezhegodnik. 2002. – M., 2003. – S. 513-530.
- 6. Kanishchev V.V., ZHukov D.S., Lyamin S.K.** Formirovanie poselenij zony yuzhnorusskogo frontira XVII – pervoj poloviny XIX v. i sovremennaya demograficheskaya situaciya v Central'no-CHernozemnom sele (po materialam Tambovskoj oblasti) // ZHurnal frontirnyh issledovanij. – 2020. – № 4 (20). – S. 38-58.
- 7. Kanishchev V.V., Krestinina T.YU.** Demo-ekologicheskaya istoriya prigorodnogo sela v XVII-XX vv. (s. Bokino Tambovskogo rajona) // Social'naya istoriya rossijskoj provincii v kontekste modernizacii agrarnogo obshchestva v XVIII – XX vv.: Materialy Mezhdunarodnoj konferencii. – M., 2002. – S.110 – 115.
- 8. Kanishchev V.V., Pronina L.A.** Konceptiya proekta «Sozdanie informacionno-poiskovoj sistemy Spravochnye izdaniya o naselenii i prirode Tambovskoj oblasti XIX-XX vv.» // Informacionnyj byulleten' asociacii "Istoriya i komp'yuter". – Moskva, 2008. – № 35. – S. 169-170.
- 9. Konchakov R.B.** Demograficheskoe povedenie krest'yanstva Tambovskoj gubernii v XIX - nachale XX v., novye metody issledovaniya: avtoref. dis. ...kand. ist. nauk. – Tambov, 2001. – 24 s.
- 10. Morozova E.A.** Osobennosti social'no-demograficheskogo oblika naseleniya trgovopromyshlennogo sela v pervoj polovine XIX v.: na primere sela Rasskazovo Tambovskoj gubernii: avtoref. dis. ...kand. ist. nauk. – Tambov, 2003. – 22 s.
- 11. Naselenie i territoriya Central'nogo CHernozem'ya i Zapada Ros-sii v proshlom i nastoyashchem:** Materialy VII region. nauch. konf. po ist. demografii i ist. geografii, posvyashch. 75-letiyu prof. V.P. Zagorovskogo (1925-1994) Voronezh. 20-21 apr. 2000 g. [Redkol.: A.N. Akin'shin (otv. red.) i dr.]. – Voronezh: Centr duhov. vrozhdzheniya CHernozem. kraja, 2000. – 223 s.
- 12. Pankov S.V.** Sel'skie poseleniya: teoriya i praktika regional'nogo issledovaniya: monografiya. – Tambov: Izdatel'skij dom TGU im. G.R. Derzhavina, 2011. – 406 s.
- 13. Problemy istoricheskoy demografii i istoricheskoy geografii Central'nogo Chernozem'ya:** Sb. nauch. dokl. IV Mezhvuz. konf. po ist. demografii i ist. geografii Centr. CHernozem'ya (Kursk, 27 apr. 1994 g.): Posvyashchaetsya pamyati V.P. Zagorovskogo i I.N. Emel'yanova / [Redkol.: A. N. Kurcev (otv. red.) i dr.]. – M. – Kursk: Izd-vo Kurskogo pedinstituta, 1994. – 280 s.
- 14. Problemy istoricheskoy demografii i istoricheskoy geografii Central'nogo Chernozem'ya i Zapada Rossii:** Sb. tez. V Mezhvuz. konf. po ist. demografii i ist. geografii Centr. CHernozem'ya i Zapada Rossii (Bryansk, apr. 1996 g.) / [Redkol.: O.V. Gorbachev (otv. red.) i dr.]. – M.-Bryansk: Izd-vo Bryan. gos. ped. un-ta, 1996. – 212 s.
- 15. Ryanskij L.M.** Geograficheskoe razmeshchenie krest'yanskikh promyslov Kurskoj gubernii v pervoj polovine XIX veka // Problemy istoricheskoy demografii i istoricheskoy geografii Cen-

tral'nogo Chernozem'ya: Sbornik nauchnyh dokladov V mezhvuzovskoj konferencii po istoricheskoj demografii i istoricheskoj geografii Central'nogo Chernozem'ya. – Moskva-Bryansk, 1996. – S. 84-85.

16. Ryanskij L.M., Ryanskij R.L. Oчерки social'no-ekonomicheskoy istorii krepostnoj derevni Kurskoj gubernii pervoj poloviny XIX veka. – Kursk: Kurskij gos. un-t, 2009. – 237 s.

17. Sohranenie istoricheskoj pamyati ob ischeznuvshih sel'skih pose-leniyah: metodologiya i metodika sozdaniya i prodvizheniya informacion-nogo resursa: monografiya / L.A. Pronina, V.V. Kanishchev, O.A. Suslova [i dr.]; pod red. L. A. Proninoj. – Tambov: Izdatel'stvo Pershina R.V., 2018. – 124 s.

18. Spiski naselennyh mest Rossijskoj imperii, sostavlennye i iz-davaemye Central'nym statisticheskim komitetom Ministerstva vnut-rennih del. – SPb.: izd. Centr. stat. kom. Min. vnutr. del, 1861-1885. Vyp. 9: Voronezhskaya guberniya: ... po svedeniyam 1859 goda / obrab. N. SHtiglicom. 1865. XLVIII. – 157 s.; Vyp. 20: Kurskaya guberniya: ...po svedeniyam 1862 goda / obrab. red. A. Artem'evym; sost. i izd. Centr. stat. kom. M-va vnutr. del. 1867. [4], LXXV. – 205 s.; Vyp. 29: Orlovskaya guberniya: ...po svedeniyam 1866 goda / obrab. N. SHtiglicom. 1871. CXXI, 3. – 238 s.; Vyp. 42: Tambovskaya guberniya: ... po svedeniyam 1862 goda / obrab. red. A. Artem'evym; sost. i izd. Centr. stat. kom. M-va vnutr. del. 1866. LI. – 186 s.

19. Cincadze N.S. Demograficheskie i ekologicheskie aspekty podgotovki i provedeniya krest'yanskoj reformy 1861 goda v ocenках sovremennikov: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. – Tambov, 2009. – 24 s.

Для ссылки: Канищев В.В. Информационный потенциал для изучения аграрной истории списков населенных мест губерний Центрального Черноземья 1860-х гг. // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 29–38. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-29-38

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-39-45

УДК 930

**ВЛАСТЬ И НАРОД В ПЕРЕЛОМНУЮ ЭПОХУ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ДНЕВНИКОВ В.И. ВЕРНАДСКОГО)**

В.А. Сомов, Г.В. Егоров

Статья поступила в редакцию 11 марта 2021 г.

В статье рассматривается динамика взглядов В.И. Вернадского. На основании изучения его дневников формулируется вывод о решающем влиянии октябрьской революции 1917 года на мировоззрение ученого. Практика продемонстрировала прочность новой власти. Вернадский как ученый вынужден был признать ошибочность своих ранних представлений о роли народа в политической жизни страны.

Ключевые слова: власть, общество, российская революция, В.И. Вернадский.

**THE AUTHORITY AND THE PEOPLE IN THE TURNING POINT
OF THE RUSSIAN REVOLUTION OF 1917
(BASED ON DIARIES OF V.I. VERNADSKY)**

V.A. Somov, G.V. Egorov

The article discusses the dynamics of the views of V.I. Vernadsky. Based on the study of his diaries, a conclusion is formulated about the decisive influence of the October 1917 revolution on the scientist's worldview. Practice demonstrated the strength of the new government. As a scientist, Vernadsky was forced to admit the fallacy of his early ideas about the role of the people in the political life of the country.

Key words: power, society, Russian revolution, V.I. Vernadsky.

Владимир Иванович Вернадский (1863-1945 гг.) – блестящий минералог, кристаллограф, геолог, основоположник геохимии, биогеохимии, радиогеологии, учения о живом веществе и биосфере, о переходе биосферы в ноосферу, ученый-энциклопедист, глубоко интересовавшийся философией, историей религий и общественными науками. Вернадский не только ярчайший представитель русской научной интеллигенции начала XX века, но и активный участник общественно-политической жизни страны. Судить,

насколько ему была небезразлична историческая судьба России, можно по тому, как ученый реагировал на революционные изменения, свидетелем которых ему довелось быть. Кроме прочего, Владимир Иванович Вернадский был известным политическим деятелем, одним из основателей и членом ЦК Партии народной свободы (кадетов).

Особое место в творческом наследии В.И. Вернадского занимают дневники, которые именно в силу своей формальной и содержательной специфики отражают не только результат, но и динамику мировоззрения автора. «Это открытый и предъявленный читателю повседневный личный, выношенный и выстраданный опыт Вернадского, его размышления, убеждения и жизненные принципы, формировавшиеся в контексте перелома эпох», – отмечает О.Н. Яницкий [7, с. 148].

В этом отношении небезынтересны те характеристики, которые были даны ученым проявлениям (подчас – крайним) народовластия, свидетелем которых он был в ходе революционных событий. Сразу нужно сказать, что Вернадский в силу своих политических убеждений, безусловно, поддержал февральскую революцию 1917 г. и резко негативно отнесся к октябрьской. Да и сама идея социализма ему была, мягко говоря, не близка. Вернадский занимает жесткую непримиримую позицию по отношению к большевизму, считая его причиной

нарушения гражданского мира. 15 (28) марта 1918 г., находясь в Полтаве, он делает запись, в которой дает негативную оценку социалистической революции как проявлению насилия и неравенства по отношению к «несоциалистам». Последних он определяет терминами «парии и илоты в государстве». Это лица, не имеющие гражданских и политических прав. Такие права, по мнению Вернадского, принадлежат лишь тем, кто думает «определенным образом» – социалистам. В итоге Вернадский призывает к идейной борьбе с социализмом [3, с. 64].

Диктатуру большевиков Вернадский сравнивает с диктатурой низшей расы – расы рабов, способных только разрушать то, что создается интеллектом высшей расы. При этом ученый, по видимому, разочаровывается в самой идее равенства граждан – основе конституционализма. «Равенство людей – фикция и, как теперь вижу, фикция вредная. В каждом государстве и народе есть раса высшая, творящая творческую созидательную работу, и раса низшая – раса разрушителей или рабов. Несчастье, если в их руки попадает власть и судьба народа или государства. Будет то, что с Россией...», – пишет он 1 мая 1918 г. [3, с. 77]. Несомненно, что такие резкие суждения были вызваны созерцанием и восприятием трагических событий Гражданской войны. Недостаток информации об истинном положении дел усиливал негатив в отношении большевиков.

Слухи, известия с фронтов убеждают Вернадского в трагической сущности революции и большевизма. Так, 25 октября 1919 г. он помещает в дневник запись (вероятно, основываясь на слухах) о смерти историка А.А. Кизеветтера, который на самом деле умер в 1933 году в Праге. Это известие настолько потрясло В.И. Вернадского, что он называет русскую социалистическую революцию «кровавой и позорной», а также впервые фиксирует несоответствие своих ожиданий от падения монархии суровой революционной реальности: «Но то, чего тогда хотел, теперь вдруг оказалось чуждым и чудищем» [3, с. 179].

Эти глубокие эмоциональные переживания, которыми наполнены строки дневника, приводят В.И. Вернадского как истинного ученого и мыслителя к необходимости поиска ответа на эти противоречия. Его не может не занимать вопрос: почему он и его идейные сторонники допустили ошибку, развивая и поддерживая в массах идею гражданского равноправия? 3 ноября 1917 г. он делает характерную запись: «Неужели рознь интеллигенции и демоса? (здесь и далее курсив наш – В.С., Г.Е.)» [3, с. 28-29]. Примечательным здесь является пока еще неуверенное признание самой возможности отсутствия единства народа и его «лучших представителей» в ходе кардинальных преобразований государства и общества. Далее Вернадский

как ученый начинает формулировать выводы, основываясь на собственном критическом, стремящемся к непредвзятости созерцании. С этим приходит понимание трагического *отрыва* интеллигенции от народа. Как, вероятно, нелегко это было признать?! 10 ноября 1917 г. он констатирует: цель всей его жизни – стремление к «безудержной демократии», – должна «получить поправки» [3, с. 38].

Особенно остро «отрыв» от «демоса» Вернадский ощущает во время празднования 1-го Мая. В 1917 году этот праздник был для всех началом нового мира, надеждой на «что-то твердое, возрождающееся в совершающемся вокруг нас бедламе» [3, с. 76]. Либерально настроенная интеллигенция еще хотела верить «в русскую революцию, в мировое демократическое движение» [3, с. 76]. Первомай 1918 г. вызвал у Вернадского лишь нарастающее презрение [3, с. 76]. Что и говорить, многие представители русской интеллигенции отошли от революции именно по причине неприятия чрезвычайных форм, которые она принимала по мере расширения участия в ней «демоса», по выражению Вернадского. Но он не был бы великим мыслителем, если бы не сумел оторваться от социально и политически ограниченного субъективизма. Время и анализ повседневности постепенно приводят его к критическому размышлению о сущности большевистской рево-

люции. Началом перелома можно считать признание народа (а не только интеллигенции) в качестве активного субъекта политической жизни страны. В этом отношении интересна запись от 20 декабря 1919 г., сделанная в Екатеринодаре: «В этот день как-то особенно тяжело переживать ту ломку, которая грозит нам со стороны большевизма... *Может быть, другое переживают низы, сочувствующие большевизму?*» [3, с. 200].

В данном случае важным и симптоматичным является откровенное признание Вернадского возможности наличия у «низов» «демоса», самостоятельного взгляда на развитие ситуации, перспективы развития страны. Низы – это тоже народ в самом политическом смысле этого слова. Вот основа настоящего, а не ограниченного конституционализма! Народ может являться *коллективным субъектом мыслительной деятельности*, а не только объектом воздействия со стороны интеллигенции! Может быть, именно это стало отправной точкой для создания в 1930-х годах учения о «сфере разума» (ноосфере), в которую, безусловно, включен и народ – в самом широком смысле слова – человечество! Не исключено, что именно эти идеи легли в основу методологии исследования самоорганизующихся систем В.И. Вернадского [5, с. 174-175], а, в конечном счете, привели его к мысли о необходимости изучения возможности создания *автотрофного* человека

[6] – нового независимого в социальном и биологическом смысле существа, которое «даст ему доселе отсутствующие возможности использования его вековых духовных стремлений» [2, с. 303].

Нельзя не отдать должное Вернадскому как ученому! Его научная и человеческая этика не позволяет ему ставить свои политические и идейные предпочтения выше научной истины! Он непрерывно находится в поиске и постепенно меняет свое отношение к большевикам через изменение отношения к народу, к роли интеллигенции в жизни народа! Сначала он признает (что само по себе замечательно) наличие у большевиков «идейной стороны», пускай и чуждой мировоззрению «передовой части общества». «В большевизме есть идейная сторона – но она так чужда сознательно действенным силам, что, в конце концов, чувствуется ими только как дикая разрушительная сила», – делает он запись 20 октября 1917 г. [3, с. 25]. Большевики здесь противопоставлены «сознательно мыслящей интеллигенции», но в этом противопоставлении – первый шаг к признанию именно за ними «исторической правоты». Сначала Вернадский не без печальной безысходности констатирует: «В сущности массы за большевиков» [3, с. 29]. При этом нельзя не заметить пока еще пренебрежительное отношение к массе («чернь»). 12 ноября 1917 г.: «Большевистское движение, несомненно, име-

ет корни в населении, в черни, толпе. Она не верит интеллигенции» [3, с. 41].

Постепенно повседневная практика (критерий истины) и ее непредвзятый (научный) анализ заставляют Вернадского задуматься о том, действительно ли цель большевиков (а за ними – народа) разрушить Россию? Немало удивило ученого то, что большевики сохранили те научные учреждения, которые организовывал сам В.И. Вернадский. В частности, 21 января 1915 г. академик В.И. Вернадский огласил на заседании Физико-математического отделения Академии наук заявление о необходимости организации Комиссии по изучению естественных производительных сил страны – КЕПС. А вот что он записал 1 июня 1918 г.: «Неожиданно утром принесли почту из Петрограда... Удивительная в них открывается картина работы научной при большевиках. Все те научные учреждения, в которых я принимал участие, сохранились» [3, с. 88].

Информация о научных планах большевиков удивила Вернадского и, вероятно, заставила частично пересмотреть свои отрицательные характеристики новой власти. 4 июля 1918 г. он делает запись о знакомстве с «большевистскими документами» о Комиссии по изучению производительных сил. Ученый не может сдерживать эмоциональной оценки: «Очень интересно, широко» [3, с. 107]. Он искренне удивлен масштабами продол-

жения и развития его идей. Постепенно Вернадский начинает видеть в большевиках (в народе?) силы, способные сохранить Россию как государство. Это – кардинальная мысль, предопределившая дальнейшую судьбу великого ученого. 26 ноября 1919 г., находясь в Ростове, он делает запись об «огромной опасности» того, что Добровольческая армия «стремится неуклонно к реставрации». Это неприемлемо для Вернадского. Он выражает сомнение в необходимости ее поддержки, поскольку, по его мнению, «восстановление России не должно идти по пути реставрации». Впервые он ставит вопрос о поддержке большевиков как наиболее «легком и простом» пути «настоящего восстановления новой России?» [3, с. 186]. Будущее России Вернадский видит в творчестве – создании нового! Постепенно он приходит к признанию исторической неизбежности возрождения России именно большевиками. 13 января 1920 г. в Новороссийске он записал: «Большевики все-таки сейчас, так или иначе, восстанавливают Россию» [4].

В результате, созерцание, переживание и анализ изменений (грандиозных!) в общественном и государственном устройстве приводят Вернадского к мыслям о не всегда конструктивной роли интеллигенции, о ее невольном негативном влиянии на общественный исторический процесс. Ну и, наконец, он делает ключевое, в контексте

нашей проблемы, признание. 10/23 января 1920 г. Вернадский пишет: «Вчера заходил к С.П. Попову³, который потом пришел ко мне. Он в очень тяжелом настроении. Хочет уезжать за границу. Говорит, что не вмогуту жить при большевиках; поднимал об этом вопрос еще больше года назад в Харькове, но тогда не встретил сочувствия. *Считает русский народ никуда не годным, азиатским. Когда-то и я считал это; сейчас у меня многое изменилось: я считаю главным виновником русскую интеллигенцию с ее легкомысленным отношением к государственности, бесхарактерностью и продажностью и имущие классы. Народ хочет быть теми же имущими классами и у него те же идеалы*» [4]. Вот основа истинного, а не ограниченного конституционализма!

Неслучайно, что первая отечественная Конституция была советской, стала результатом октябрьской, а не февральской революции. Крах надежд русской интеллигенции на «ограниченную» Конституцию предельно четко проанализировал Н.А. Бердяев, который считал, что в России не коммунистическая революция оказалась утопией, а либеральная, буржуазная революция оказалась утопией» [1, с. 306]. Мы же в качестве резюме хотим заметить, что историческая трагедия русской интеллигенции нового и новейшего времени заключалась в

том, что она, будучи уверена в своей миссии интеллектуального и общественно-политического «маяка», путеводной звезды для масс «темного» народа, «демоса», «черни», с трудом осознавала отсутствие для этой роли каких-либо эмпирических оснований. Невысокий уровень познавательной рефлексии неоднократно приводил русскую интеллигенцию в эвристический тупик. При этом один из ее ярчайших представителей – Владимир Иванович Вернадский, – продемонстрировал героическую интеллектуальную эволюцию настоящего патриота от ощущения элитарности высшего сословия к признанию за народом его права на власть.

³ Сергей Платонович Попов – минеролог, профессор, ученик В.И. Вернадского

Список литературы

1. **Бердяев Н.А.** Русская идея. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: АСТ, 2020. – С. 306. – 416.
2. **Вернадский В.И.** Автотрофность человечества // Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 303 (288-303).
3. **Вернадский В.И.** Дневники, 1917-1921: В 2 кн. Киев: Наукова думка. 1994. – Кн. 1. – 272 с.
4. **Вернадский В.И.** Дневники. 31 января 1919 – 4 апреля 1920 годы [Электронный ресурс]. – URL: http://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/1920_01-1920_04.html (дата обращения 11.02.2021)
5. **Лисеев И.К.** Философские идеи В.И. Вернадского и современная научная картина мира // Вопросы философии. – 2013. – №11. – С. 174-184.
6. **Харламов С.Ю.** Эволюция концепции автотрофности человечества В.И. Вернадского // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. –2008. – №12 (52). – С. 196-201.
7. **Яницкий О.Н.** Дневники В.И. Вернадского: их автор и публикатор // Вестник Института социологии. – 2014. – №2 (9). – С. 133-149.

References

1. **Berdyayev N.A.** Russkaya ideya. Istoki i smysl russkogo kommunizma. – M.: AST, 2020. – S. 306. – 416.
2. **Vernadskij V.I.** Avtotrofnost' chelovechestva // Russkij kosmizm: Antologiya filosofskoj mysli. – M.: Pedagogika-Press, 1993. – S. 303 (288-303).
3. **Vernadskij V.I.** Dnevnik, 1917-1921: V 2 kn. Kiev: Naukova dumka. 1994. – Kn. 1. – 272 s.
4. **Vernadskij V.I.** Dnevnik. 31 yanvarya 1919 – 4 aprelya 1920 gody [Elektronnyj resurs]. – URL: http://vernadsky.lib.ru/e-texts/archive/1920_01-1920_04.html (data obrashcheniya 11.02.2021)
5. **Liseev I.K.** Filosofskie idei V.I. Vernadskogo i sovremennaya nauchnaya kartina mira // Voprosy filosofii. – 2013. – №11. – S. 174-184.
6. **Harlamov S.YU.** Evolyuciya koncepcii avtotrofnosti chelovechestva V.I. Vernadskogo // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sociologiya. Pravo. –2008. – №12 (52). – S. 196-201.
7. **YAnickij O.N.** Dnevnik V.I. Vernadskogo: ih avtor i publikator // Vestnik Instituta sociologii. – 2014. – №2 (9). – S.133-149.

Для ссылки: Сомов В.А., Егоров Г.В. Власть и народ в переломную эпоху Российской революции 1917 г. (По материалам дневников В.И. Вернадского) // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 39-45. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-39-45

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-46-52

УДК 37.075

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Л.М. Звезда

Статья поступила в редакцию 16 марта 2021 г.

Статья посвящена краткому обзору и анализу актуальной проблемы развития муниципальных образовательных систем советского и постсоветского периода. В содержании отражен иерархический порядок подчинения в структуре управления образованием на разных уровнях управления. Рассмотрены полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования. Представлены три базовых типа местного самоуправления.

Ключевые слова: управление образованием, муниципальная образовательная система, органы местного самоуправления, соподчинение и руководство.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF MUNICIPAL EDUCATIONAL SYSTEMS

L.M. Zvezda

The article is devoted to a brief review and analysis of the actual problem of the development of municipal educational systems of the Soviet and post-Soviet period. The content reflects the hierarchical order of subordination in the structure of education management at different levels of management. The author considers the powers of local self-government bodies of municipal districts and urban districts in the field of education. Three basic types of local self-government are presented.

Key words: education management, municipal educational system, local self-government bodies, subordination and management.

Традиционная советская система образования носила исключительно отраслевой характер. Образовательные учреждения в строго иерархическом порядке подчинялись соответствующим отделам образования и министерствам районного, городского и до союзного уровней. Это обеспечивало единство образовательных программ на всей территории бывшего

СССР, а с другой стороны – перед каждым образовательным учреждением стояла задача выравнивания национально-региональных и территориальных особенностей.

Проблематика развития муниципальных образовательных систем связана с началом демократических изменений в системе образования. Это был период второй половины 80–х и начала 90–х годов. На уровне законодательства была закреплена многофункциональность образования и стала формироваться современная система управления образованием. Основным управленческим органом становится муниципальная образовательная система.

В Постановлении Правительства РФ № 21 от 9 января 1992 г. «О системе государственного управления образованием в Российской Федерации» [2] было закреплено, что «органы управления образованием городов, районов, округов могут быть созданы по решению органов местного самоуправления». Данным органам управления образованием дано право единого руководства системой государственных учреждений на всех уровнях.

В связи с данным фактом предметом деятельности государственных органов управления образования становится не руководство образовательными учреждениями непосредственно, а участие в согласовании и утверждении, например, структуры управ-

лений образования. Однако приоритетное право утверждения положений об органах муниципального управления образования оказывалось в руках органов исполнительной власти соответствующих уровней. Роль государственных органов управления образования сводилась в большей степени к совещательной.

Естественным продолжением этой логики стало закрепление за муниципальными органами власти права учредительства в отношении образовательных учреждений всех типов на подведомственной территории, а также решение кадровых вопросов.

Основным документом, регламентирующим полномочия муниципальных органов власти в области образования, остается Федеральный Закон «Об образовании в РФ». В статье 9 «Полномочия органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования» в поле ответственности органов местного самоуправления указывается чрезвычайно широкий спектр вопросов, в том числе: создание, реорганизация, ликвидация муниципальных образовательных организаций; обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий и др. [3].

В 2010 году утратила силу Статья 33 Закона «Об образовании» «Порядок создания и регламентации деятельно-

сти образовательного учреждения». Основные полномочия по учредительству и аттестации образовательных учреждений передавались совместным комиссиям государственных органов управления образованием и соответствующих органов местного самоуправления.

В соответствии со статьей 130 Конституции РФ (1993г.) «местное самоуправление ... обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью». Местное самоуправление в субъектах Федерации должно осуществляться с учетом исторических, природных, экономических, демографических условий и особенностей, а также местных традиций. В новой редакции Конституции РФ местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом. Территории муниципальных образований определяются с учетом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно в соответствии с общими принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Согласно статье 28 Федерального Закона «Об образовании в РФ» «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» сегодня устанавливаются го-

раздо более широкие полномочия. Образовательная организация обладает автономией, т.е. самостоятельностью в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности. Образовательная организация разрабатывает и принимает локальные нормативные акты в соответствии с настоящим Федеральным законом и т.д. [3].

Вышеперечисленные меры означают передачу основных полномочий в управлении образовательной деятельностью на муниципальном уровне от государственных централизованных органов управления образованием – органам общественного самоуправления образовательного учреждения. А также передачу полномочий муниципальным органам власти.

Изложенные процессы получили в российской педагогической науке ценностный статус тенденции *регионализации и муниципализации образования*. Возникло отдельное направление научных исследований в области теории и практики управления, посвященное анализу управленческих феноменов на муниципальном уровне. Одновременно в результате всех принятых решений возникло множество весьма серьезных противоречий.

Действительно, в результате изменений в законодательстве образовательное учреждение как основной субъект образовательной деятельности вправе самостоятельно решать

множество проблем как относящихся непосредственно к организации образовательного процесса, так и далеко выходящих за его пределы. В то же время финансовые условия функционирования большинства образовательных учреждений оказываются совершенно недостаточными для полноценного выполнения всех обозначенных функций. Однако органы управления образованием муниципального уровня, несущие непосредственную ответственность перед местным сообществом за функционирование и развитие образовательной системы, оказываются лишенными многих инструментов соуправления в решении наиболее сложных и стратегически значимых проблем.

Значительная специфика функционирования и развития муниципальных образовательных систем на территории бывших союзных республик связана с исходной поликультурностью как образовательной среды, так и социокультурного окружения в целом. Важно отметить, что становление поликультурности как центрального феномена системы образования связано с действием как глобальных факторов (количественный и качественный рост международных связей, создание мировой экономической системы, интенсификация миграционных процессов, информационные революции, расширение спектра глобальных проблем), так и более локальных и, как след-

ствие, более стабильных факторов: наличием на одной небольшой территории нескольких национальных и религиозных общин, существованием традиционных связей с образовательными системами России, Украины, Молдовы и др.

В этой связи нам представляется важным уточнение социокультурной ситуации муниципального управления образованием исходя из анализа традиций, ценностей, ресурсов, задач и возможностей, связанных с решением ключевых проблем организации образовательной деятельности на муниципальном уровне. В целом общая логика развития местного самоуправления в последней трети XX столетия связана с преобладанием следующих аспектов в деятельности муниципальных служб:

- поиском форм организации общественных отношений, отвечающих идее их демократизации («Хартия местного самоуправления»);
- поиском форм организации жизнедеятельности, способных обеспечить экологический баланс человека и природы;
- освоением новых горизонтов, связанных с идеей управления (социальная и культурная политика, системное управление сложными полипроцессными объектами и т. п.).

Однако именно в условиях перехода к рыночным отношениям в начале 90-х годов нарастает конфликт традиционных представлений о государстве

как единоличном владельце и распределителе финансовых и иных материально-технических ресурсов и общемировых (в первую очередь европейских) тенденций развития политических систем. Последние в существенной части базируются на принципах субсидиарности (согласованного распределения полномочий и средств между уровнями государственного, регионального и муниципального управления). Причиной отсутствия в государстве осмысленной политики в области местного самоуправления является огромный по своим масштабам и последствиям гуманитарный кризис, проявляющийся в непреодолимом до сих пор пренебрежении государства потребностями общества и высоком уровне правового нигилизма в массовом сознании.

В целом проблема распределения полномочий и ответственности между государственной и муниципальной властью не имеет единственного и универсального решения. По результатам многочисленных историко-культурных исследований выделяются три базовых типа местного самоуправления:

1. Административная власть.

Это власть, когда местные органы государственной власти с их должностными лицами непосредственно назначаются государственной же властью. Таким образом, образованием руководит государство. Такой тип местного управления называют *фран-*

цузским, или континентальным. Наибольшее распространение такой тип управления образованием получил во Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Испании, Португалии. В этой системе власти образовательные учреждения принадлежат государству, а местные органы власти осуществляют лишь оперативное управление образованием.

2. Полное местное самоуправление.

Данный тип местного самоуправления предполагает право граждан на самостоятельное решение вопросов, включая право на самостоятельное создание органов местной власти. Такой тип местного управления называется *англосаксонским*. Наибольшее распространение он получил в США, Великобритании, Канаде, Австралии, Новой Зеландии. В этой системе управления образованием образовательные организации учреждаются местными сообществами, которые осуществляют через представительные органы контроль и управление деятельностью образовательных учреждений. Государство участвует исключительно в решении вопросов правового регулирования образовательной деятельности на общегосударственном уровне.

3. Смешанная форма самоуправления.

В управлении образованием устанавливается некоторое двоевластие, т.е. как государственными органами, так и органами самоуправления. Как правило, в этих случаях одна ветвь

власти формируется гражданами, а вторая назначается государственной властью «сверху» (Германия, Италия, Россия, Япония). Здесь существуют самые разнообразные модели взаимодействия и в сфере образования.

Совершенствование муниципального управления в сфере образования состоит из комплекса мероприятий. Это, прежде всего, задачи, направленные на совершенствование эффективности в сфере нормативно-правового регулирования, информационно-научного обеспечения и изменения учебно-методического обеспечения с учетом влияния переходного периода в сторону цифровой экономики; а также кадровой составляющей, являющейся базисом во всей системе образования. К решению финансовых проблем, а это основная группа препятствий для образовательной и управленческой деятельности в сфере образования, относится формирование бюджета на муниципальном уровне. Для системы образования данная проблема сопряжена с рядом серьезных последствий, а именно – с состоянием общеобразовательных учреждений и

учреждений дошкольного образования, нехваткой мест и квалифицированных кадров, отсутствием развитого информационно-технологического обеспечения. Систематизировать финансово-экономическую составляющую развития системы образования на муниципальном уровне означает внести предложения по формированию бюджета.

Одними из важных направлений в области совершенствования системы муниципального управления сферой образования сегодня является создание и применение новых технологий. Современная реформа образования делает упор на внедрение новых действенных технологий управления. Наиболее эффективной и практико-ориентированной показала себя такая технология муниципального управления как стратегическое планирование, стратегическое управление. Данная технология обеспечивает оптимальное использование бюджетных средств, повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования.

Список литературы

1. **Богословский В.И., Конасова Н.Ю.** Развитие системы государственно-общественного управления, практики общественной оценки деятельности школы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2019. – № 152. – С. 180-185.
2. **Постановление Правительства РФ** от 9 января 1992 г. № 21 «О системе государственного управления образованием в Российской Федерации».

3. **Федеральный закон** от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014). – М.: Омега. – Л., 2014. – 134 с.

References

1. **Bogoslovskij V.I., Konasova N.YU.** Razvitie sistemy gosudarstven-no-obshchestvennogo upravleniya, praktiki obshchestvennoj ocenki deyatel'nosti shkoly // Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena. – 2019. – № 152. – S. 180-185.

2. **Postanovlenie Pravitel'stva RF** от 9 yanvarya 1992 g. № 21 «O sis-teme gosudarstvennogo upravleniya obrazovaniem v Rossijskoj Federa-cii».

3. **Federal'nyj zakon** от 29.12.2012 N 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii (red. ot 25.11.2013; s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2014). – М.: Омега. – Л., 2014. – 134 с.

Для ссылки: **Звезда Л.М.** Особенности развития муниципальных образовательных систем // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 46-52. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-46-52

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-53-61

УДК 37.047

**ВЛИЯНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА
И ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР ШКОЛЬНИКОВ**

Л.А. Давлетшина, М.Р. Шаехов

Статья поступила в редакцию 12 апреля 2021 г.

В статье представлены результаты сравнительного анализа потребностей регионального рынка труда с профессиональным выбором выпускников, а также с направлениями профильного обучения, реализуемыми в образовательных учреждениях Республики Татарстан. Авторы пришли к выводу, что сбалансированность регионального рынка труда напрямую зависит от успешного функционирования системы профессионального самоопределения школьников, направленной на достижение баланса между интересами человека, осуществляющего профессиональный выбор, и экономикой страны, которая нуждается в определенных кадрах.

Ключевые слова: профессиональный выбор школьников, потребности рынка труда, профильное обучение.

**THE INFLUENCE OF THE NEEDS OF THE REGIONAL LABOR MARKET AND SUBJECT
ORIENTED EDUCATION ON THE PROFESSIONAL CHOICE OF SCHOOLCHILDREN**

L.A. Davletshina, M.R. Shaekhov

The article presents the results of a comparative analysis, which shows the correlation of regional labour market's needs and the professional choice of graduates, along with the directions of subject oriented education, implemented in some schools of the Tatarstan Republic. The authors comes to the conclusion that the balance of the regional labour market directly depends on the successful functioning of the system of professional self-determination of schoolchildren, which is aimed at achieving a balance between the interests of a person, who makes a professional choice and the economy, which needs workers of a certain qualification.

Key words: professional choice of schoolchildren, labor market needs, profile education.

Выбор профессионального пути организаций. На это решение, определяющее продуктивность и удовлетворенность следующих этапов дальнейшей деятельности учащихся общеобразовательных учреждений.

шей жизни личности, влияет множество факторов, среди которых особую роль играет востребованность на рынке труда. Противоречие между интересами человека, который осуществляет профессиональный выбор, и потребностями рынка труда – это один из самых сложных вопросов в системе профессиональной ориентации. Современные российские исследователи отмечают, что в нашей стране сформировалось несколько направлений профориентации, каждое из которых отвечает на этот вопрос по-своему [11]. Первый контур, сформировавшийся в 90-е годы, основан на услугах, оказываемых обучающимся и их родителям психологами и консультантами по выбору профессии. Он имеет выраженный крен в сторону интересов личности. Новый контур, выстроенный в 2010-е годы, обеспечивается активным участием в профессиональном образовании работодателей. Он же, наоборот, имеет обратный поворот в сторону интересов экономики и рынка труда отдельного региона или страны в целом. Эта тенденция подтверждается, в том числе, и результатами исследования, проведенного специалистами Института содержания и методов обучения РАО, согласно которому каждый второй обучающийся, как правило, не связывает выбор будущей профессии со своими реальными возможностями и требованиями рынка труда [14]. Более того, 44% выпускников общеобразовательных учреждений не владеют

информацией о перспективах продолжения образования [6]. Сказанное выше актуализирует проблему функционирования системы профессионального самоопределения школьников, поскольку ее эффективность определяет социально-экономическое состояние страны, развитие рынка труда, занятость населения, повышение уровня жизни людей [1, с. 7].

Для сопоставления потребностей регионального рынка труда с профессиональным выбором выпускников авторами статьи был проведен мониторинг системы профессионального самоопределения в общеобразовательных учреждениях Республики Татарстан. Основным применяемым в ходе мониторинга стал метод опроса, который проводился по формализованной анкете в электронной форме, размещенной в онлайн-сервисе Google Forms. В качестве респондентов выступили специалисты, ответственные за организацию профориентационной работы в общеобразовательных учреждениях Республики Татарстан. Выборочная совокупность составила 885 человек, из которых 52% составили заместители директора, 33,8% – учителя-предметники, 10,7% – психологи, 2,3% – социальные педагоги, 0,6% – директора школ, 0,6% – педагоги-организаторы. Большинство опрошенных (71,3%) работают в средней общеобразовательной школе. Рамками исследования было охвачено 37 муниципальных образований Республики

Татарстан, включая два городских округа (Казань и Набережные Челны).

По оценке специалистов, ответственных за организацию профориентационной работы в общеобразовательных учреждениях республики, на региональном рынке труда наиболее востребованными являются такие направления профессиональной деятельности как «медицина» (50,3%), «сельское хозяйство» (45,5%), а также «образование и наука» (44,6%). В тройку лидирующих сфер, определяющих выбор выпускников, вошли

«медицина» – 60%, «экономика и финансы» – 39,5%, «образование и наука» – 34%.

Сравнительный анализ потребностей регионального рынка труда с профессиональным выбором выпускников, представленный в таблице, показал наибольший диапазон расхождений по следующим направлениям профессиональной деятельности: «сельское хозяйство», «экономика и финансы», «юриспруденция» (см.: таблицу).

Таблица

Сопоставление потребностей регионального рынка труда и профессионального выбора выпускников общеобразовательных учреждений Республики Татарстан (в % от общей численности опрошенных)

Направления профессиональной деятельности	Потребности регионального рынка труда	Выбор выпускников общеобразовательных учреждений
Медицина	50,3	59,0
Сельское хозяйство	45,5	20,1
Образование и наука	44,6	33,9
Торговля и общественное питание	26,6	20,0
Строительство и ЖКХ	23,2	23,2
Промышленность	22,7	21,8
Сфера услуг	19,1	14,5
Физическая культура, спорт и туризм	16,6	16,8
Информационные технологии	14,9	27,1
Культура и искусство	14,5	9,8
Транспорт и связь	13,2	14,6
Экономика и финансы	8,4	39,5
Обеспечение правопорядка	8,2	6,6
Юриспруденция	5,0	23,2
Государственное управление	4,3	5,4
Средства массовой информации	3,7	2,1

Здесь мы наблюдаем дисбаланс между сложившимися сегодня тенденциями развития профориентации обучающихся школ, системой профессиональной подготовки и реальными потребностями рынка труда [13]. В результате такого выбора выпускников рынок труда в стране направлен в сторону специалистов с высшим образованием, не сумевших трудоустроиться по своей специальности, а основная часть экономически активного населения занята в сфере торговли и оказания услуг [7, с. 64].

Анализ полученных данных показал, что в современных социально-экономических условиях школьники не готовы самостоятельно оценить обстановку на рынке труда, не владеют достоверными сведениями о требуемых специальностях и т.п. В то же время учащиеся старших классов не всегда могут грамотно оценить свои способности и возможности. Все это и множество других причин (поступление «за компанию», давление со стороны родителей, близость расположения учебного заведения и т.д.) приводят к тому, что школьники осуществляют выбор спонтанно [12]. По оценке специалистов, большинство современных учащихся старших классов растеряны, эмоционально выключены и пассивны в выборе своей будущей профессии [7, с. 63].

В данном контексте определяющим звеном в организации профориентационной работы в образовательном

учреждении становится осуществление профессиональной ориентации для формирования готовности школьников к ответственному выбору профиля обучения с перспективой получения дальнейшего профессионального образования и работы по выбранной специальности [2, с. 7]. В процессе профильного обучения учащихся наряду с подготовкой по определённому направлению происходит целенаправленное накопление знаний о своей будущей профессии и формирование мотивационно-ценностного отношения [8, с. 163]. Основная задача профильного обучения – это не только формирование личностного смысла выбора профессии, но и выработка умений соотносить свои идеалы, представления о ценностях со своими реальными возможностями при выборе сферы деятельности [10].

Как отмечают исследователи, важность профильного обучения осознаётся и самими школьниками, большинство которых (более 70%), начиная примерно с 15 лет, отдают предпочтение тому, чтобы «знать основы главных предметов, а углубленно изучать только те, которые выбираются, чтобы в них специализироваться» [9, с. 100]. Кроме того, возможность выбора профиля обучения в старших классах приобретает активизирующий эффект: необходимость выбора профиля заставляет выпускников основной школы заранее продумывать свой профессиональный путь и раньше проходить

через этапы выбора [3, с. 299]. По мнению исследователей, результатом организации профессиональной ориентации обучающихся в 9-х классах должно стать принятие решения о характере дальнейшего продолжения обучения (поступление в 10 класс школы по профилю или в образовательную организацию среднего профессионального образования). Основная же цель профессиональной ориентации школьников 10 и 11-х классов – это обучение по самоподготовке и саморазвитию, коррекция профессиональных планов, формирование профессиональных качеств в выбранной профессии, оценка готовности к избранному виду труда [4, с. 47].

Согласно полученным в результате мониторинга данным, среди направлений профильной подготовки, реализуемых в образовательных учреждениях Республики Татарстан, лидируют гуманитарный (22%), естественнонаучный (21%), физико-математический (18%) и социально-экономический (14,4%) профили. Более половины опрошенных специалистов, ответственных за организацию профориентационной работы в общеобразовательных организациях республики (54%), отметили, что реализуемые направления профильной подготовки в полной мере учитывают потребности городского (районного) рынка труда. В то же время около половины респондентов отметили, что в их школах от-

сутствует профилизация обучения в старших классах (46%).

Сравнительный анализ данных мониторинга позволяет сделать вывод о том, что структура реализуемых направлений профильной подготовки существенно различается в зависимости от степени ее ориентированности на потребности городского (районного) рынка труда. Так, в «ориентированных» образовательных учреждениях представлен практически весь ряд профилизации, акцент сделан на следующих направлениях: естественнонаучный профиль (31,5%), физико-математический профиль (26,3%), социально-экономический профиль (19,6%). В образовательных организациях, не учитывающих потребности рынка, практически не реализуются «технологические» профили – информационно-технологический, индустриально-технологический и агротехнологический, а также не представлен филологический профиль. Иными словами, профинформирование обучающихся ориентировано на невостребованные специальности, в результате чего запрос регионального рынка труда остается неудовлетворенным. Поэтому так важно помочь учащимся старших классов в познании своих способностей и возможностей, научить их не только разбираться в мире профессий, но и соотносить эти знания с существующим рынком труда. С этой целью многие исследователи предлага-

ют организовать систему подготовки профессионально компетентных специалистов – консультантов по профориентации, в полной мере обладающих знаниями психологии молодежи и конфликтологии, последствиями выбора профессии, социальной политики государства, разбирающихся в особенностях и изменениях регионального рынка труда, требованиях разных профессий, правилах приема в профессиональные учебные заведения, условиях устройства и найма на работу [5, с. 121].

Подытоживая вышеизложенное, следует отметить, что сложившаяся ситуация на региональном рынке труда, для которой характерно не только перепроизводство невостребованных специалистов, но и дефицит востребованных кадров, по оценке специалистов в дальнейшем будет только усложняться. Для изменения этого положения дел необходимо начинать с серьезной перестройки системы про-

фессиональной ориентации обучающихся, заложив в ее основу идею взаимовыгодного сотрудничества образовательных организаций (особенно школ как центрального звена) и рынка труда. В данном контексте профильное обучение должно в полной мере стать связующим звеном между школой и потребностями рынка труда, способствовать повышению эффективности профориентационной работы в школе. Продуманная и основанная на потребностях регионального рынка труда профилизация старшей школы не только дает возможность, но и обязывает общеобразовательные учреждения использовать ранее недоступные временные, методические, организационные ресурсы, имеющие большое значение для формирования у школьников готовности к продолжению осмысленного обучения, а в дальнейшем – к социально востребованной профессиональной деятельности.

Список литературы

1. **Афанасьев В.В., Куницына С.М., Нечаев М.П., Фролова С.Л.** Система профориентации: проблемы, тенденции, опыт реализации и перспективы развития // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2019. – №1 (61). – С. 6–16. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-proforientatsii-problemy-tendentsii-opyt-realizatsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 15.03.2021).
2. **Вахрушева И.Г., Шакирова Д.М.** Профилизация образования: диагностика и формирование профессиональных интересов учащейся молодежи. – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – 204 с.
3. **Гайфуллина Н.Г., Самойлова Г.К.** Профессиональное самоопределение старшеклассников в условиях профильной и непрофильной школы // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-4. – С. 298-301 [Электронный

ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samoopredelenie-starsheklassnikov-v-usloviyah-profilnoy-i-neprofilnoy-shkoly> (дата обращения: 16.03.2021).

4. Казначеева С.Н., Быстрова Н.В., Мурыгин Н.С., Пасечник А.С. Профориентационная работа в школах как фактор повышения уровня самоопределения обучающихся // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 3 (37). – С. 42-47 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsionnaya-rabota-v-shkolah-kak-faktor-povysheniya-urovnya-samoopredeleniya-obuchayuschih-sya-1/viewer> (дата обращения: 2.03.2021).

5. Курбатова А.С., Рубцова Н.В., Калачев Е.Ю. Проблемы и перспективы профориентационной работы в современных условиях // АНИ: педагогика и психология. – 2019. – № 4 (29). – С. 119-122 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-proforientatsionnoy-raboty-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 15.03.2021).

6. Нечаев М.П., Фролова С.Л. Современное осмысление проблем профориентации обучающихся // Гаудеамус. – 2017. – Т. 16. – № 2. – С. 9-16 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-osmyslenie-problem-proforientatsii-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 5.03.2021).

7. Овсянников А.А., Лакеева Л.В. Рассогласованность рынка труда и системы профессиональной ориентации в России // Народонаселение. – 2019. – № 4. – С. 62–75 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rassoglasovannost-rynka-truda-i-sistemy-professionalnoy-orientatsii-v-rossii> (дата обращения: 15.03.2021).

8. Панина Е.Ю, Мельничук Е.А, Шеврикукова Ю.В, Блинкова В.А. Теоретические основы профильного обучения в старших классах // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2019. – №15. – С. 160-164 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-profilnogo-obucheniya-v-starshih-klassah> (дата обращения: 16.03.2021).

9. Сарапульцева Л.А. Актуальность профориентации в России // Акмеология профессионального образования: материалы 15-й Всероссийской научно-практической конференции, 13–14 марта 2019 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: Издательство РГППУ, 2019. – С. 99-103.

10. Саякбаева Ж.Б. Профильное обучение в школах как средство развития профессиональной подготовки учащихся [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 41. – С. 66-69 [Электронный ресурс]. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/771355.htm> (дата обращения: 17.03.2021).

11. Сергеев И.С. Профориентация: вдогонку за настоящим или вперед в будущее? // Вестник образования России. – 2020. – № 20 (октябрь) [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestniknews.ru/prilozhenie/intervyu-i-stati/4484-4064.html> (дата обращения: 20.03.2021).

12. Сухарева Л.М. Профориентационная деятельность как объект педагогического исследования: ретроспективный анализ // Вопросы территориального развития. – 2019. – № 1 (46). – С. 1-9 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsion>

naya-deyatelnost-kak-obekt-pedagogicheskogo-issledovaniya-retrospektivnyy-analiz (дата обращения: 16.03.2021).

13. Ходыкин А.В., Авдошина Н.В. Система профориентации российских школьников в ракурсе социологического исследования (на примере эмпирического исследования школ г. Самара) // Вопросы студенческой науки. – 2018. – № 11 (27). – С. 205-220 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-proforientatsii-rossiyskih-shkolnikov-v-rakurse-sotsiologicheskogo-issledovaniya-na-primere-empiricheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 12.03.2021).

14. Чистякова С.Н., Родичев Н.Ф., Сахарова В.И. Тенденции развития профессиональной ориентации учащейся молодежи и вызовы времени // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2013. – № 10. – С. 23-29 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-professionalnoy-orientatsii-uchascheysya-molodezhi-i-vyzovy-vremeni/viewer> (дата обращения: 19.03.2021).

References

1. Afanas'ev V.V., Kunicyna S.M., Nechaev M.P., Frolova S.L. Sistema proforientatsii: problemy, tendentsii, opyt realizatsii i perspektivy razvitiya // Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii. – 2019. – №1 (61). – С. 6-16. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-proforientatsii-problemy-tendentsii-opyt-realizatsii-i-perspektivy-razvitiya> (data obrashcheniya: 15.03.2021).

2. Vahrusheva I.G., SHakirova D.M. Profilizatsiya obrazovaniya: diagnostika i formirovanie professional'nyh interesov uchashcheysya molodezhi. – Kazan': Centr innovatsionnyh tekhnologij, 2004. – 204 s.

3. Gajfullina N.G., Samojlova G.K. Professional'noe samoopredelenie starsheklassnikov v usloviyah profil'noj i neprofil'noj shkoly // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2019. – № 64-4. – С. 298-301 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samoopredelenie-starsheklassnikov-v-usloviyah-profil'noj-i-neprofil'noj-shkoly> (data obrashcheniya: 16.03.2021).

4. Kaznacheeva S.N., Bystrova N.V., Murygin N.S., Pasechnik A.S. Proforientatsionnaya rabota v shkolah kak faktor povysheniya urovnya samoopredeleniya obuchayushchihsya // Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. – 2019. – № 3 (37). – С. 42-47 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsionnaya-rabota-v-shkolah-kak-faktor-povysheniya-urovnya-samoopredeleniya-obuchayushchihsya-1/viewer> (data obrashcheniya: 2.03.2021).

5. Kurbatova A.S., Rubcova N.V., Kalachev E.YU. Problemy i perspektivy proforientatsionnoy raboty v sovremennyh usloviyah // ANI: pedagogika i psihologiya. – 2019. – № 4 (29). – С. 119-122 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-proforientatsionnoy-raboty-v-sovremennyh-usloviyah> (data obrashcheniya: 15.03.2021).

6. Nechaev M.P., Frolova S.L. Sovremennoe osmyslenie problem proforientatsii obuchayushchihsya // Gaudeamus. – 2017. – Т. 16. – № 2. – С. 9-16 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-osmyslenie-problem-proforientatsii-obuchayushchihsya> (data obrashcheniya: 5.03.2021).

- 7. Ovsyannikov A.A., Lakeeva L.V.** Rassoglasovannost' rynka truda i sistemy professional'noj orientatsii v Rossii // Narodonaselenie. –2019. – № 4. – S. 62-75 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rassoglasovannost-rynka-truda-i-sistemy-professionalnoy-orientatsii-v-rossii> (data obrashcheniya: 15.03.2021).
- 8. Panina E.YU, Mel'nichuk E.A, Shevrikukova YU.V, Blinkova V.A.** Teoreticheskie osnovy profil'nogo obucheniya v starshih klassah // Problemy romano-germanskoj filologii, pedagogiki i metodiki prepodavaniya inostrannyh yazykov. – 2019. – №15. – S. 160-164 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-profilnogo-obucheniya-v-starshih-klassah> (data obrashcheniya: 16.03.2021).
- 9. Sarapul'ceva L.A.** Aktual'nost' proforientatsii v Rossii // Akmeologiya professional'nogo obrazovaniya: materialy 15-j Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 13–14 marta 2019 g., Ekaterinburg. – Ekaterinburg: Izdatel'stvo RGPPU, 2019. – S. 99-103.
- 10. Sayakbaeva ZH.B.** Profil'noe obuchenie v shkolah kak sredstvo razvitiya professional'noj podgotovki uchashchihsya [Elektronnyj resurs] // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». – 2017. – T. 41. – S. 66-69 [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/771355.htm> (data obrashcheniya: 17.03.2021).
- 11. Sergeev I.S.** Proforientatsiya: vdgonku za nastoyashchim ili vpe-red v budushchee? // Vestnik obrazovaniya Rossii. – 2020. – № 20 (oktyabr') [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://vestniknews.ru/prilozhenie/intervyu-i-stati/4484-4064.html> (data obrashcheniya: 20.03.2021).
- 12. Suhareva L.M.** Proforientacionnaya deyatelnost' kak ob'ekt pedagogicheskogo issledovaniya: retrospektivnyj analiz // Voprosy territorial'nogo razvitiya. – 2019. – № 1 (46). – S. 1-9 [Elektronnyj resurs]. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsionnaya-deyatelnost-kak-obekt-pedagogicheskogo-issledovaniya-retrospektivnyy-analiz> (data obrashcheniya: 16.03.2021).
- 13. Hodykin A.V., Avdoshina N.V.** Sistema proforientatsii rossijskih shkol'nikov v rakurse sociologicheskogo issledovaniya (na primere empiricheskogo issledovaniya shkol g. Samara) // Voprosy studencheskoj nauki. – 2018. – № 11 (27). – S. 205–220 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-proforientatsii-rossijskih-shkolnikov-v-rakurse-sotsiologicheskogo-issledovaniya-na-primere-empiricheskogo-issledovaniya> (data obrashcheniya: 12.03.2021).
- 14. Chistyakova S.N., Rodichev N.F., Saharova V.I.** Tendencii razvitiya professional'noj orientatsii uchashchejsya molodezhi i vyzovy vremeni // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. – 2013. – № 10. – S. 23-29 [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-professionalnoy-orientatsii-uchashejsya-molodezhi-i-vyzovy-vremeni/viewer> (data obrashcheniya: 19.03.2021).

Для ссылки: Давлетшина Л.А., Шаехов М.Р. Влияние потребностей регионального рынка труда и профильного обучения на профессиональный выбор школьников // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 53-61. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-53-61

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-62-69

УДК 378.016:796.071.4:613

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ К РЕАБИЛИТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

И.В. Прихода, С.Ю. Кобелев

Статья поступила в редакцию 4 марта 2021 г.

В статье рассматриваются теоретические основы формирования профессиональной готовности будущих специалистов по адаптивной физической культуре к реабилитационной деятельности. Теоретический анализ проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов по адаптивной физической культуре позволил выделить следующие структурные компоненты их профессиональной готовности к реабилитационной деятельности: мотивационный, когнитивный, операционно-деятельностный и рефлексивно-аналитический, а также дать их краткую характеристику.

Ключевые слова: теоретические основы, профессиональная готовность, адаптивная физическая культура, реабилитационная деятельность.

**THEORETICAL BASES OF FORMATION OF PROFESSIONAL READINESS OF FUTURE
SPECIALISTS IN ADAPTIVE PHYSICAL CULTURE TO REHABILITATION ACTIVITIES**

I.V. Prikhoda, S.Yu. Kobelev

This article addresses the theoretical basis of formation of professional readiness of future specialists in adaptive physical culture to rehabilitation activities. The theoretical analysis of the problem of professional training of future specialists in adaptive physical culture allowed us to identify the following structural components of their professional readiness to rehabilitation activities: motivational, cognitive, operational-activity and reflexive-analytical and also give their brief description.

Key words: professional readiness, adaptive physical culture, rehabilitation activities.

Здоровьесбережение нации является одной из приоритетных задач социально-экономического развития государства. К важнейшим направлениям решения данной задачи относятся: модернизация системы здравоохранения и социальной защиты, популяризация массовой физической культуры и любительского спорта [2; 5], а также профессиональная подготовка специалистов по адаптивной физической культуре в области восстановления, сохранения и укрепления здоровья [3; 4; 8; 14; 15].

Современная ситуация в системе высшего образования выносит на первый план проблему формирования здоровьесберегающей компетентности студентов высших учебных заведений как предпосылку и залог их здорового образа жизни и культуры здоровья [2; 5]. Поэтому их качественная профессиональная подготовка – это не только их высокая компетентность в области решения профессиональных задач [3; 8], но и профессиональная готовность к практической деятельности по восстановлению, сохранению и укреплению здоровья различных социально-демографических групп [12; 13].

Научное обоснование и теоретическая разработка заявленной проблемы, основанные на анализе и обобщении данных научно-методической литературы [2; 3; 4; 5; 6; 8; 9; 10; 14; 15] и результатов собственных исследова-

ний [12; 13], позволили нам определить и рассмотреть компоненты их профессиональной готовности к реабилитационной деятельности.

Полагаем, что необходимость достижения определенного уровня сформированности каждого из компонентов не вызывает сомнения, ведь конечная результативность реабилитационной деятельности зависит:

- от конструирования устойчивых мотиваций к сохранению и укреплению собственного здоровья и здоровья окружающих (мотивационный компонент);

- расширения комплексных знаний в области реабилитации (когнитивный компонент);

- овладения способами и приемами реабилитационной деятельности (операционно-деятельностный компонент);

- самосовершенствования, самообразования, саморазвития, рефлексии, самоконтроля и самокоррекции процесса и результата реабилитационной деятельности (рефлексивно-аналитический компонент) [12].

Данное положение, в свою очередь, требует более подробно рассмотреть вышеуказанные компоненты, дать им сущностно-смысловую и структурно-содержательную характеристику.

Мотивационный компонент включает наличие системы социальных, личностных, профессиональных, моральных, волевых, духовных, нрав-

ственных и других ценностей, которые направляют студента на организацию и осуществление реабилитационной деятельности и формируют положительное отношение к ней [4]. Он характеризуется мотивационно-ценностным отношением к будущей профессиональной деятельности и является логическим основанием формирования личности специалиста, определяет его социальную, личностную и профессиональную позиции [6].

Мотивационный компонент выражается в осознанном понимании специалистом по адаптивной физической культуре актуальности реабилитационной деятельности как личной и социальной значимости этой деятельности; удовлетворении своей профессиональной деятельностью в области реабилитации; осознании социальной значимости профессии специалиста по адаптивной физической культуре; осознанном отношении и принятии будущим специалистом реабилитационных подходов к ней; в стремлении достичь высоких результатов в профессиональной деятельности путем повышения реабилитационной компетентности [8; 11].

Когнитивный компонент включает в себя наличие у студентов профессионально-педагогических знаний, необходимых для организации и осуществления реабилитационной деятельности [3].

Уровень осведомленности, объем знаний обучающихся определяется умением анализировать, выбирать, использовать оптимальные способы реабилитации, видеть свою роль в реализации реабилитационного пространства профессионального поля деятельности [6; 12].

На основе анализа функциональных обязанностей специалиста по адаптивной физической культуре мы выделили систему знаний, необходимых такому специалисту для организации и осуществления им реабилитационной деятельности: знание законодательства в области физической культуры и охраны здоровья населения, организационной структуры будущей профессиональной деятельности, междисциплинарной специфики адаптивной физической культуры и ее связей с комплексом дисциплин гуманитарного, естественнонаучного и профессионального блоков [1]; знания об индивидуальном и общественном здоровье, о здоровье как профессиональной проблеме. Знание закономерностей и особенностей физического, психического, духовного и социального развития человека на разных этапах его онтогенеза. Знания о типологических особенностях здорового человека; о ресурсах восстановления, сохранения и укрепления здоровья. Знание факторов, которые укрепляют и разрушают здоровье; морфофункциональных основ патоло-

гических процессов, заболеваний и травм организма человека.

Знание критериев оценки нормы и отклонений физического, психического, духовного и социального развития; знание методов восстановления, сохранения и укрепления здоровья; знание видов и форм, методов и средств реабилитационной деятельности [10]; знание современных реабилитационных технологий; знания о системе реабилитационной деятельности оздоровительно-реабилитационных и специальных (коррекционных) образовательных учреждений и т.п. [12; 13].

Операционно-деятельностный компонент предполагает наличие комплекса профессиональных умений и навыков, необходимых для использования реабилитационных технологий в профессиональной деятельности [16], то есть отражает практическую готовность к реабилитационной деятельности [4].

В структуре личности будущего специалиста по адаптивной физической культуре мы выделяем следующие группы профессиональных умений: проектировочно-конструктивные, исполнительские и аналитико-рефлексивные [12; 13].

Проектировочно-конструктивными умениями являются:

– гностические (умение добывать, пополнять и расширять свои знания о принципах и подходах, видах и фор-

мах, методах и средствах реабилитационной деятельности);

– проектировочно-прогностические (умение планировать реабилитационный процесс в соответствии с общей стратегической целью реабилитации, физиолого-гигиеническими, психолого-педагогическими факторами, а также оптимальными видами и формами, методами и средствами реабилитационной деятельности, умение прогнозировать и предвидеть результаты профессиональной деятельности);

– конструктивные (умение конструировать свою деятельность: комплексно использовать различные физические упражнения, естественные и преформированные физические факторы для оздоровления и реабилитации человека; владение методами диагностики и исследования систем организма человека; определять умственную и физическую работоспособность, готовность к систематическим физическим нагрузкам в разные возрастные периоды; оценивать уровень функционального состояния бронхо-легочной, сердечно-сосудистой и нейроэндокринной систем здорового человека; разрабатывать и внедрять программы оздоровления и реабилитации, применять технические и биотехнические средства в процессе оздоровления и реабилитации) [7].

К исполнительским умениям относятся:

– мотивационно-стимулирующие (умение сформировать у больных положительную мотивацию на оздоровление и реабилитацию, доступно объяснять цели и задачи занятия и особенности двигательных действий, рекомендуемых человеку);

– развивающие (умение проводить педагогическую и просветительскую деятельность в процессе оздоровления и реабилитации о влиянии неблагоприятных факторов внешней среды, гиподинамии, вредных привычек на строение и функции организма и формировать устойчивую направленность на оздоровление; обучать пациентов оценивать свое физическое состояние, выявлять вредные факторы, отрицательно влияющие на здоровье, использовать физические нагрузки, природные факторы и другие доступные средства для восстановления, сохранения и укрепления здоровья. Умение распространять медико-биологические, психолого-педагогические, физкультурно-спортивные, географические, экологические, социально-экономические, общекультурные и правовые знания);

– организационные (умение составлять базу данных индивидуальных антропометрических и психофизиологических показателей человека в процессе развития; направлять процессы восстановления, сохранения и укрепления здоровья в соответствии с инди-

видуальными особенностями физического, психического, духовного и социального развития человека; организовывать методическое обеспечение оздоровительных и реабилитационных занятий физическими упражнениями для людей, занимающихся физической культурой самостоятельно);

– коммуникативные (умение налаживать правильные взаимоотношения специалиста по адаптивной физической культуре с клиентом (пациентом), с коллегами, использовать различные механизмы формирования межличностных взаимоотношений участников оздоровительно-реабилитационного процесса, предупреждать и преодолевать конфликты) [7].

Аналитико-рефлексивными умениями являются: контрольно-регулирующие (умение налаживать коррекцию и осуществлять контроль над реабилитационной деятельностью, определять степень утомления здорового человека после физических и умственных нагрузок, определять противопоказания к выполнению физических и умственных нагрузок в связи с возрастом, полом, состоянием здоровья, определять по функциональным показателям возможности человека адаптироваться к изменению климатогеографических и социальных условий) и оценочно-результативные (умение объективно оценивать результаты собственной деятельности, оценивать и контролировать эффективность оздоровитель-

но-реабилитационных программ на всех этапах оздоровления и реабилитации и определять их соответствие возрасту, полу и физической подготовленности человека) [7; 1].

Рефлексивно-аналитический компонент профессиональной готовности будущего специалиста по адаптивной физической культуре к реабилитационной деятельности отражает профессионально важные личностные качества, необходимые для эффективного осуществления им профессиональной деятельности в области реабилитации.

Спектр профессионально важных качеств включает: интерес к профессии, ответственность, целенаправленность, работоспособность, самоконтроль и самокритичность, высокий уровень креативности и профессионального самосознания, стрессоустойчивость, физическую выносливость и потребность в здоровьесозидании. Этот компонент включает также и коммуникативную компетентность, то есть эмпатийные и перцептивные навыки, способность устанавливать эмоционально положительный контакт с клиентами (пациентами), умение создавать благоприятную эмоциональную атмосферу, проявлять гибкость в решении конфликтных ситуаций, способность действовать, умение оценивать собственные действия, заниматься самообразова-

нием, самовоспитанием, саморазвитием и самосовершенствованием в своей профессиональной деятельности [7; 10].

Таким образом, выделены следующие структурные компоненты профессиональной готовности будущих специалистов по адаптивной физической культуре к реабилитационной деятельности: мотивационный компонент, включающий совокупность мотивов в соответствии с целями и задачами реабилитационной деятельности; когнитивный компонент, который связан с познавательной сферой человека и выражается в знаниях, необходимых для продуктивной реабилитационной деятельности; операционно-деятельностный компонент, предполагающий совокупность умений и навыков практического решения задач в процессе реабилитационной деятельности; рефлексивно-аналитический компонент, то есть совокупность личностных качеств и профессиональной культуры, важных для осуществления профессиональной деятельности в области реабилитации.

Перспективы дальнейших исследований видим в обосновании и разработке эффективных методик формирования профессиональной готовности будущих специалистов по адаптивной физической культуре к реабилитационной деятельности.

Список литературы

- 1. Аникеева Н.Г.** Формирование здоровьесберегающей компетенции студентов при профессиональной подготовке в вузе (на материале дисциплины «Физическая культура»): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Тюмень, 2009. – 245 с.
- 2. Балашова В.Ф.** Научно-теоретические основы формирования компетентности специалиста по адаптивной физической культуре: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Москва, 2009. – 418 с.
- 3. Бахарев Ю.А.** Моделирование профессиональной подготовки специалистов по адаптивной физической культуре в системе высшего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Нижний Новгород, 2011. – 173 с.
- 4. Башавец Н.А.** Принципы формирования культуры здоровьесбережения как мировоззренческой ориентации будущих специалистов в структуре целостного учебно-воспитательного процесса высшего учебного заведения // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – 2008. – № 4. – С. 9-15.
- 5. Безверхня Г.В., Гончар Г.И.** Мотивационные приоритеты к успешной деятельности студентов факультета физического воспитания // Физическое воспитание студентов. – 2012. – № 1. – С. 18-23.
- 6. Белова И.Ю.** Становление профессиональной компетентности специалистов адаптивной физической культуры в системе вузовского образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Чита, 2008. – 192 с.
- 7. Дмитриев С.В.** Проектно-двигательное и рефлексивное мышление: концептуальные схемы и методы в спортивной педагогике и адаптивной физической культуре // Адаптивная физическая культура. – 2007. – № 2 (30). – С. 2-10.
- 8. Доровских И.Г.** Формирование готовности студентов педагогического вуза к использованию средств адаптивной физической культуры: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. – Челябинск, 2005. – 188 с.
- 9. Прихода И.В.** Теоретические основы формирования профессиональной готовности будущих специалистов по адаптивной физической культуре к практической деятельности // Олимпийский спорт, физическая культура, здоровье нации в современных условиях: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 17-18 апр. 2019 г.) / ред. кол.: М.С. Скляр (гл. ред.), А.И. Федоров (отв. ред.) [и др.]. – Луганск, 2019. – С. 341-351.
- 10. Прихода И.В.** Научно-методический подход к решениям актуальных проблем профессиональной подготовки будущих специалистов по адаптивной физической культуре // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2019. – № 4 (44). – С. 137-142.
- 11. Строгова Н.А.** Формирование профессионально значимых качеств личности будущих специалистов по адаптивной физической культуре: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Москва, 2012. – 38 с.
- 12. Сыздыкова С.Ж.** Научно-методическое обоснование системы подготовки специалистов адаптивной физической культуры: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. – Алматы, 2006. – 117 с.

References

- 1. Anikееva N.G.** Formirovanie zdorov'esberegayushchej kompetencii studentov pri professional'noj podgotovke v vuze (na materiale discipli-ny «Fizicheskaya kul'tura»): dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08. – Tyumen', 2009. – 245 s.

2. **Balashova V.F.** Nauchno-teoreticheskie osnovy formirovaniya kompetentnosti specialista po adaptivnoj fizicheskoj kul'ture: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.08. – Moskva, 2009. – 418 s.
3. **Baharev YU.A.** Modelirovanie professional'noj podgotovki specialistov po adaptivnoj fizicheskoj kul'ture v sisteme vysshego professional'nogo obrazovaniya: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08. – Nizhnij Novgorod, 2011. – 173 s.
4. **Bashavec N.A.** Principy formirovaniya kul'tury zdorov'esberezheniya kak mirovozzrencheskoj orientacii budushchih specialistov v strukture celostnogo uchebno-vospitatel'nogo processa vysshego uchebnogo zavedeniya // Fizicheskoe vospitanie studentov tvorcheskih special'nostej. – 2008. – № 4. – S. 9-15.
5. **Bezverhnyya G.V., Gonchar G.I.** Motivacionnye priority k uspeshnoj deyatel'nosti studentov fakul'teta fizicheskogo vospitaniya // Fizicheskoe vospitanie studentov. – 2012. – № 1. – S. 18-23.
6. **Belova I.YU.** Stanovlenie professional'noj kompetentnosti specialistov adaptivnoj fizicheskoj kul'tury v sisteme vuzovskogo obrazovaniya: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08. – Chita, 2008. – 192 s.
7. **Dmitriev S.V.** Proektno-dvigatel'noe i reflektivnoe myshlenie: konceptual'nye skhemy i metody v sportivnoj pedagogike i adaptivnoj fizicheskoj kul'ture // Adaptivnaya fizicheskaya kul'tura. – 2007. – № 2 (30). – S. 2-10.
8. **Dorovskih I.G.** Formirovanie gotovnosti studentov pedagogicheskogo vuza k ispol'zovaniyu sredstv adaptivnoj fizicheskoj kul'tury: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.04. – Chelyabinsk, 2005. – 188 s.
9. **Prihoda I.V.** Teoreticheskie osnovy formirovaniya professional'noj gotovnosti budushchih specialistov po adaptivnoj fizicheskoj kul'ture k prakticheskoj deyatel'nosti // Olimpijskij sport, fizicheskaya kul'tura, zdorov'e natsii v sovremennykh usloviyah: materialy XVI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Lugansk, 17-18 apr. 2019 g.) / red. kol.: M.S. Sklyar (gl. red.), A.I. Fedorov (otv. red.) [i dr.]. – Lugansk, 2019. – S. 341-351.
10. **Prihoda I.V.** Nauchno-metodicheskij podhod k resheniyam aktual'nykh problem professional'noj podgotovki budushchih specialistov po adaptivnoj fizicheskoj kul'ture // Vestnik SHadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2019. – № 4 (44). – S. 137-142.
11. **Strogova N.A.** Formirovanie professional'no znachimykh kachestv lichnosti budushchih specialistov po adaptivnoj fizicheskoj kul'ture: av-toref. dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.08. – Moskva, 2012. – 38 s.
12. **Syzdykova S.ZH.** Nauchno-metodicheskoe obosnovanie sistemy podgotovki specialistov adaptivnoj fizicheskoj kul'tury: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.04. – Almaty, 2006. – 117 s.

Для ссылки: Прихода И.В., Кобелев С.Ю. Теоретические основы формирования профессиональной готовности будущих специалистов по адаптивной физической культуре к реабилитационной деятельности // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 62-69. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-62-69

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-70-75

УДК 378.147

**ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ И ВОВЛЕЧЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ
В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ**

Е. В. Кузнецова, Т.П. Фомина

Статья поступила в редакцию 6 апреля 2021 г.

Вовлеченность в учебный процесс является важным условием учебных достижений и удовлетворенности студентов качеством образования. В статье исследуются результаты опросов студентов-математиков. Выявлена взаимосвязь поведенческой, когнитивной и эмоциональной вовлеченности и показана их зависимость от ценностных установок на примере отношения к изучению вероятностных разделов математики.

Ключевые слова: высшая школа, проблемы обучения, математическое образование, студенты, обучение стохастике.

**VALUES AND INVOLVEMENT OF STUDENTS IN
THE EDUCATIONAL PROCESS WHILE TEACHING MATHEMATICS**

E.V. Kuznetsova, T.P. Fomina

Involvement in the educational process is an important condition for academic achievements and students' satisfaction with the quality of education. The article examines the results of surveys of mathematics students. The interrelation of behavioral, cognitive and emotional involvement is revealed and their dependence on value attitudes is shown by the example of the attitude to the study of probabilistic sections of mathematics.

Key words: higher school, teaching problems, mathematics education, students, teaching stochastics.

Каждый преподаватель сталкивается с проблемой выбора активных методов обучения, направленных на вовлечение студентов в учебный процесс. Привлечение к учебной деятельности важно, так как его следствием

является повышение успеваемости и других результатов обучения [6, 7]. В то же время само понятие «вовлеченность» в контексте высшего образования находится в процессе формирования и осмысления.

Действительно, вовлеченность – более сложный концепт, чем просто активная деятельность на занятии. Большинство исследователей выделяют три типа вовлеченности: поведенческий, эмоциональный и когнитивный [4]. Поведенческая вовлеченность находит свое отражение в посещаемости занятий, добросовестном выполнении домашних заданий, активной работе на занятии. Эмоциональная вовлеченность выражается в положительном отношении и интересе к учебе, позитивных взаимоотношениях с одноклассниками и преподавателями. Когнитивная вовлеченность характеризуется стремлением учиться, выходом за рамки предлагаемого учебного материала, настойчивостью в решении задач и овладении новыми знаниями. Об отсутствии вовлеченности в учебный процесс говорят пропуски занятий, неприятие, рассеянность, невнимательность, плохое поведение на занятиях, разочарование, тревога, лень и скука.

Рассматривая результаты исследования [9, 11] с точки зрения вовлеченности студентов в учебный процесс, можно сделать вывод, что наибольшее влияние оказывает личность преподавателя: знание им предметной области, педагогическое мастерство и объективность выставления им оценок. В меньшей мере влияет организация учебного процесса. Сложность учебной дисциплины не оказывает существенного влияния. То есть нельзя ска-

зать, что вовлеченности студентов способствует легкость содержания учебной дисциплины, или препятствует ее сложность, и наоборот.

Не менее важным является исследование вовлеченности студентов в процесс изучения отдельных дисциплин. В статьях [1-3] рассматривались результаты студенческих опросов, направленных на выявление отношения к изучению стохастики (вероятностных разделов математики). Подробно анкета и исследования ее свойств представлены в [1-2]. Отдельные пункты этой анкеты могут служить индикаторами вовлеченности в процесс обучения. Например, пункт E8 (Я бы хотел(а) больше знать и уметь в данной области) является показателем когнитивной вовлеченности, пункт E3 (Я легко справляюсь с задачами из данных разделов математики) является показателем поведенческой вовлеченности, пункты E1 (Мне интересно изучать вероятностные разделы математики) и E2 (Мне было скучно при изучении этих разделов математики) являются показателями эмоциональной вовлеченности. Анализ полученных результатов позволяет заключить, что, во-первых, вовлеченность тесно связана с ценностными установками и, во-вторых, поведенческая, эмоциональная и когнитивная составляющие вовлеченности взаимосвязаны и должны рассматриваться в комплексе. Действительно, ответы на пункт E8 (Я

бы хотел(а) больше знать и уметь в данной области) имеют статистически значимые корреляции с ответами на такие пункты анкеты как V1 (Вероятностные идеи и методы оказывают значительное влияние на развитие общества), V4 (Изучение Теории вероятностей и ее приложений необходимо современному специалисту), V5 (Знания теории вероятностей и ее приложений будет полезно в дальнейшей учебе) и V6 (Научные исследования требуют знаний в области теории вероятностей и ее приложений). Ответы на пункт E6 (Задачи, где есть неопределенность, случайность, вероятность, я решаю легко и спокойно) имеют статистически значимые корреляции с ответами на такие пункты анкеты как V1 (Вероятностные идеи и методы оказывают значительное влияние на развитие общества) и V7 (Вероятностные идеи и методы играют важную роль в современном научном познании). Ответы на пункт E1 имеют значимые корреляции с ответами на все пункты анкеты, отражающие ценностное отношение к изучению теории вероятностей на методологическом, учебном и профессиональном уровнях. Также имеются статистически значимые связи между ответами на пункты анкеты, которые являются показателями различных аспектов вовлеченности. Например, показатель когнитивной вовлеченности пункт E8 имеет статистически значимые корреляции с

показателем эмоциональной вовлеченности E1.

В результате анализа отношения обучающихся к изучению вероятностных разделов математики 76 студентами-математиками было выделено 4 кластера. Первый кластер объединил 30 студентов (39,5% от общего числа участников опроса), которые характеризуются осознанием ценностей изучения стохастики и высоким уровнем вовлеченности в учебный процесс (средние значения индикаторов вовлеченности не меньше 4 баллов из 5). Во второй кластер были объединены 27 студентов (35,5% от общего числа участников опроса), уровень вовлеченности которых можно охарактеризовать как средний. Членов данного кластера объединяет то, что большинство индикаторов, отражающих ценностное отношение и вовлеченность в изучение стохастики, принимают значения от 3 до 4. Третий кластер составили 14 студентов (18,4% от общего числа участников опроса). Для этих студентов характерны средние значения индикаторов, отражающих ценность вероятностных идей и методов для общественной и повседневной жизни, но в то же время высокие значения индикаторов, отражающих их полезность. Обращают на себя внимание низкие значения всех индикаторов вовлеченности, особенно показателя «Я легко справляюсь с задачами из данных разделов математики». Студенты испытывают значительные трудности в изучении вероятностных раз-

делов, у них низкая эмоциональная вовлеченность, чувство раздражения и отсутствия интереса к учебе. Четвертый кластер объединил 5 студентов (6,6% от общего числа участников опроса), которые отмечают, что им легко учиться, они осознают ценность теории вероятностей на методологическом уровне и ее значение для дальнейшей учебы, однако отрицают полезность данной учебной дисциплины для будущей профессиональной деятельности, повседневной жизни и развития личности. Для этих студентов также характерна низкая эмоциональная вовлеченность и скука. То есть, несмотря на легкость в усвоении учебного материала, они не обладают достаточной вовлеченностью в учебный процесс. Таким образом, 25 % опрошенных студентов имеют разного рода проблемы с пониманием ценности стохастике и вовлеченностью в процесс ее изучения.

Итак, используя результаты студенческих опросов, отмечаем условия результативного вовлечения студента в процессе обучения математике [5]:

- вовлечение в процесс личностного целеполагания на этапе вхождения в учебную деятельность;

- ознакомление с требованиями организации учебно-воспитательного процесса и требованиями к его результатам;

- выстроенное в виде отдельных модулей содержание, определенные требования к результатам освоения

каждого модуля и осуществление контроля за их достижениями;

- профессиональная направленность обучения стохастике, осуществляющаяся посредством использования профессионально-ориентированных задач, которые, несомненно, повышают и интерес, и мотивацию. Здесь можно обратить внимание на вовлечение студентов в подготовку докладов, статей для участия в студенческих конференциях разного уровня, которые углубляют их образовательный уровень, знакомят с возможностями применения математических моделей в решении профессиональных задач, формируют ценностное отношение к математическим знаниям;

- рефлексия результатов образовательной деятельности.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о взаимосвязи эмоциональной, когнитивной и поведенческой составляющих вовлеченности и их связи с ценностными установками личности. Только понимание ценности всех аспектов стохастике (влияние на развитие общества, роль в научном познании, профессиональной деятельности, мировоззрении и повседневной жизни) создает основу для формирования вовлеченности студентов в учебный процесс. Задача преподавателя – донести это до студентов [10]. Многомерный подход к обучению [8] является основой для решения поставленной задачи.

Список литературы

- 1. Кузнецова Е.В.** Исследование отношения студентов математических направлений к изучению вероятностных разделов математики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2018. – № 2 (50). – С. 142-150.
- 2. Кузнецова Е.В., Фомина Т.П.** Исследование отношения студентов к изучению теории вероятностей и математической статистики // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2019. – Т. 25. – № 1. – С. 82-89.
- 3. Кузнецова Е.В., Фомина Т.П.** Исследование оценки студентами своих знаний по дисциплине «Теория вероятностей и математическая статистика» // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2019. № 2 (11). – С. 46-51.
- 4. Малошонок Н.Г.** Вовлеченность студентов в учебный процесс в российских вузах // Высшее образование в России. – 2014. – № 1. – С. 37-44.
- 5. Осипова С.И., Автухова А.Т., Косова В.А.** Воспитание личностных качеств студента в процессе обучения математике [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6556> (дата обращения: 05.04.2021).
- 6. Савинова С.Ю.** Вовлеченность студентов в образовательный процесс: оценка позитивных эффектов // Человек и образование. – 2015. – № 4 (45). – С. 143-146.
- 7. Щеглова И.А., Корешникова Ю.Н., Паршина О.А.** Роль студенческой вовлеченности в развитии критического мышления // Вопросы образования. – 2019. – № 1. – С. 264-289.
- 8. Kuznetsova E., Matytcina M.** A multidimensional approach to training mathematics students at a university: improving the efficiency through the unity of social, psychological and pedagogical aspects // International Journal of Mathematical Education in Science and Technology. – 2018. – Т. 49. – № 3. – S. 401-416.
- 9. Kuznetsova E.** Evaluation and interpretation of student satisfaction with the quality of the university educational program in applied mathematics // Teaching Mathematics and its Applications: An International Journal of the IMA. – Volume 38. – Issue 2, June 2019. – Pages 107–119.
- 10. Kuznetsova E.** Probabilistic ideas and methods in undergraduate mathematics: axiological aspects // IEJME: Mathematics Education. – 2019. – Т. 14. – № 2. – S. 363-373.
- 11. Kuznetsova E.** (2020). What colors do undergraduates associate with training courses? Student evaluations of the applied mathematics educational program through the color selection method. Bolema - Mathematics Education Bulletin. – 34(66). – P. 314-331.

References

- 1. Kuznetsova E.V.** Research of the attitude of students of mathematical directions to the study of probabilistic sections of mathematics // Bulletin of the Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences. – 2018. – № 2 (50). – S. 142-150.
- 2. Kuznetsova E.V., Fomina T.P.** Research of students' attitude to the study of probability theory and mathematical statistics // Bulletin of the Samara University. History, pedagogy, philology. – 2019. Vol. 25. – № 1. – S. 82-89.

- 3. Kuznetsova E.V., Fomina T.P.** Research of students 'assessment of their knowledge in the discipline "probability theory and mathematical statistics". – 2019. – № 2 (11). – S. 46-51.
- 4. Maloshonok N.G.** Student involvement in the educational process in Russian universities // Higher education in Russia. – 2014. – № 1. – S. 37-44.
- 5. Osipova S.I., Avtuhova A.T., Kosova V.A.** Vospitanie lichnostnykh kachestv studenta v processe obucheniya matematike [Elektronnyj resurs] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2012. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6556> (data obrashcheniya: 05.04.2021).
- 6. Savinova S.YU.** Vovlechnost' studentov v obrazovatel'nyj process: ocenka pozitivnykh effektiv // CHelovek i obrazovanie. – 2015. – № 4 (45). – S. 143-146.
- 7. Shcheglova I.A., Koreshnikova YU.N., Parshina O.A.** Rol' studencheskoj vovlechnosti v razvitii kriticheskogo myshleniya // Voprosy obrazovaniya. – 2019. – № 1. – S. 264-289.
- 8. Kuznetsova E., Matytcina M.** A multidimensional approach to train-ing mathematics students at a university: improving the efficiency through the unity of social, psychological and pedagogical aspects // International Journal of Mathematical Education in Science and Technology. – 2018. – T. 49. – № 3. – S. 401-416.
- 9. Kuznetsova E.** Evaluation and interpretation of student satisfaction with the quality of the university educational program in applied mathematics // Teaching Mathematics and its Applications: An International Journal of the IMA. – Volume 38. – Issue 2, June 2019. – Pages 107–119.
- 10. Kuznetsova E.** Probabilistic ideas and methods in undergraduate mathematics: axiological aspects // IEJME: Mathematics Education. – 2019. – T. 14. – № 2. – S. 363-373.
- 11. Kuznetsova E.** (2020). What colors do undergraduates associate with training courses? Student evaluations of the applied mathematics educational program through the color selection method. Bolema - Mathematics Education Bulletin. – 34(66). – P. 314-331.

Для ссылки: Кузнецова Е.В., Фомина Т.П. Ценностные установки и вовлеченность студентов в учебный процесс при обучении математике // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 70-75. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-70-75

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-76-87

УДК 316.346.32-053.6

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СЧАСТЬЕ В МОЛОДЕЖНОЙ ИНДУСТРИИ

М.Д. Егорова, Н.В. Гречушкина

Статья поступила в редакцию 12 января 2021 г.

В статье рассматривается феномен счастья и его трактовка в молодежной среде. Социологическое исследование, проведенное с помощью метода сплошного опроса, позволило выявить наиболее значимые аспекты, способствующие осознанию счастья студентами, а также препятствия, вызывающие сложности в ощущении себя счастливым человеком. Доказано, что современная молодёжь, несмотря на субъективность в восприятии счастья, отмечает ценность здоровья, каждого мгновения жизни, трудолюбия, крепкой семьи, которые в совокупности являются добродетелями, соотносимыми с добродетелями Аристотеля и носящими универсальный характер.

Ключевые слова: студенты, удовлетворение, ощущение, представление счастья, молодежь.

THE CONCEPT OF HAPPINESS IN THE YOUTH INDUSTRY

M.D. Egorova, N.V. Grechushkina

The article deals with the phenomenon of happiness and its interpretation in the youth environment. A sociological study conducted using the method of a survey, allowed us to identify the most significant aspects that contribute to the awareness of happiness, as well as obstacles that cause difficulties in feeling happy. It is proved that modern youth, despite the subjectivity in the perception of happiness, notes the value of health, every moment of life, hard work, a strong family, which together are virtues correlated with the virtues of Aristotle and have a universal character.

Key words: students, satisfaction, feeling, representation of happiness, youth.

Социологи по всему миру ведут исследования в области трактовки счастья в социуме, считая данную проблему делом государственной важности. Президент Франции возложил данную задачу на нобелевских лауреатов Йозефа Штиглица и Амартию Сена [1]. В Великобритании данным вопросом занимается глава статистического ведомства страны, в Германии создана стратегия счастья, которая соотносится с перспективами развития, благополучия и качества жизни государства [3]. Тема исследования представлений о счастье также актуальна в отношении российской молодёжи, поскольку от неё зависит будущее нашей Родины.

Социологический аспект проблемы трактовки счастья в молодежной индустрии тесно связан с её философским обоснованием. Аристотель видел счастье не в богатстве, не в успехе, не в удовольствиях, а в проявлении добродетелей: мудрости, с помощью которой человек может постигнуть реальность и Бога, справедливости, великодушия, мужества, щедрости. Философ допускал, что для каждого человека счастье выражается в разном проявлении, но оно должно направлять людей на путь истинный и помогать в работе души и разума [1, с. 16-18].

В современном мире мы наблюдаем тенденцию искажения представлений о счастье, материальную трактовку термина. Н.В. Качур в статье «Молодежное восприятие счастья (по резуль-

татам социологического опроса)» связывает это с уровнем развития социальных общностей, появлением новых общественных стереотипов, эталонов действий как признаков «включенности личности в процессы индивидуального и социального развития» [4, с. 55].

С социологической точки зрения, счастье выражается в доминирующей направленности группового и индивидуального сознания, является универсальной и социальной ценностью, сопряжено с добродетелями. В счастье заключается высшее благо, к которому человек стремится на протяжении всей своей жизни. Определяющую роль в ощущении счастья играют позитивные эмоции, высокая степень удовлетворенности личности своей деятельностью, условиями и образом жизни представителя общества и социальной группы. В сознании современной молодёжи счастье соотносится с определёнными социальными условиями, значимыми для социального взаимодействия и процессов в социуме. В связи с жизненными обстоятельствами и взглядами представление о счастье трансформируется, приводя к появлению преград между социальными слоями и вертикальной мобильностью в структуре молодёжи как социальной группы [2, с. 3]. Поскольку нравственный поиск ценностей молодёжи представлен во всех слоях современного общества, отсутствие преемственности

истинного смысла счастья может привести к аномии, фрустрации, распространению лжеучений, дающих иллюзорное счастье, к нежеланию жить без «определенных атрибутов» счастья.

С целью выявления ключевых составляющих счастья для современной молодежи города Липецка и сопоставления с традиционными представлениями об этом феномене было проведено социологическое исследование сплошного типа в молодежной среде обучающихся ЛГПУ имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского. Объем выборки составил 95 студентов 1-4 курсов обучения института естественных, математических и технических наук, института филологии, института истории, права и общественных наук, института психологии и образования. Для достижения поставленной цели использо-

вался метод опроса; интерактивный опросник был представлен на платформе Google Forms с доступом по ссылке-приглашению.

Анкета включала в себя 17 вопросов открытого, полужакрытого и закрытого типа (последний – дихотомической и альтернативной групп). В структуре анкеты рассматривались индикаторы счастья, позволяющие определить общий уровень счастья, всесторонне отразить мнения участников, выявить уровень актуальности и преимущества ценностей.

На первый вопрос «Считаете ли Вы себя счастливым человеком?» 44,2% студентов ответили, что счастливы, 43,2% скорее считают себя счастливыми людьми, 6,3% скорее несчастливы, равное количество (3,2%) не счастливы и затрудняются ответить (рисунок 1).

1. Считаете ли Вы себя счастливым человеком?

95 ответов

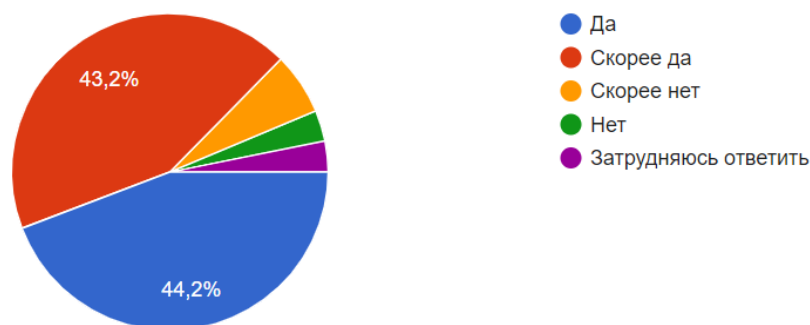


Рисунок 1

60% учащихся считают, что счастье гласны с данным утверждением проявляется в богатстве, 40% не со- (рисунок 2).

2. Считаете ли Вы богатство счастьем?

95 ответов

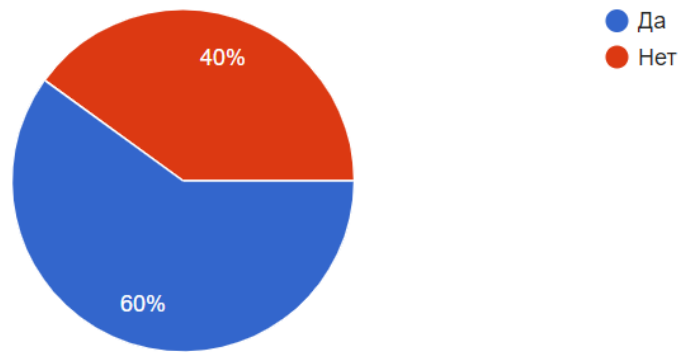


Рисунок 2

Абсолютно все студенты (100%) отметили, что счастье проявляется в своём здоровье и своих близких (рисунок 3).

3. Считаете ли здоровье вас и ваших близких счастьем?

95 ответов

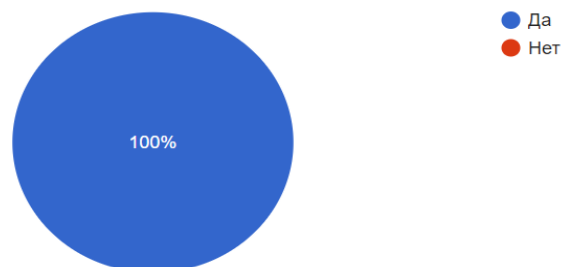


Рисунок 3

Для 96,8% счастьем является наличие крепкой семьи и возможность заниматься любимым делом. 3,2% не видят счастья в данных процессах (рисунок 4).

4. Любовь и наличие крепкой семьи – счастье для Вас?

95 ответов

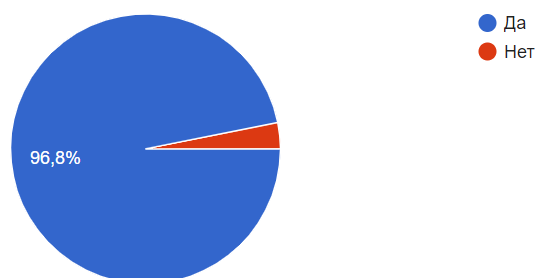


Рисунок 4

94,7% студентов считают, что успешная самореализация играет большую роль в обретении счастья, 5,3% не согласны с данным утверждением (рисунок 5).

6. Считаете ли Вы успешную самореализацию счастьем?

95 ответов

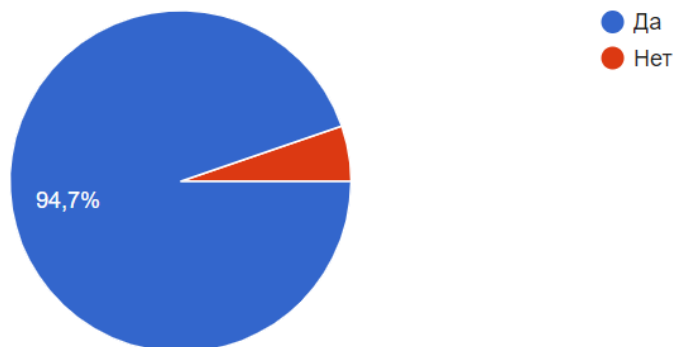


Рисунок 5

Мечта непременно связана со счастьем, ведь именно исполнение заветного желания приносит человеку эмоции, ощущение эйфории. 97,9% отме-

тили, что исполнение мечты является счастьем. Лишь 2,1% выбрали отрицательный ответ (рисунок 6).

7. Является ли исполнение мечты счастьем для Вас?

95 ответов

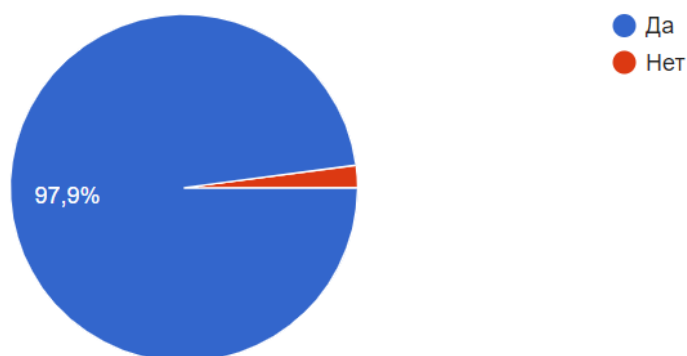


Рисунок 6

Мнение студентов по поводу роли судьбы в ощущении счастья разделилось. 36,8% считают, что судьба точно влияет на ощущение счастья, чуть меньше (32,6%) скорее согласны с данным утверждением, 18,9% скорее не согласны и 11,6% думают, что судьба не имеет никакого влияния на ощущение счастья (рисунок 7).

8. Влияет ли на ощущение счастья судьба?

95 ответов

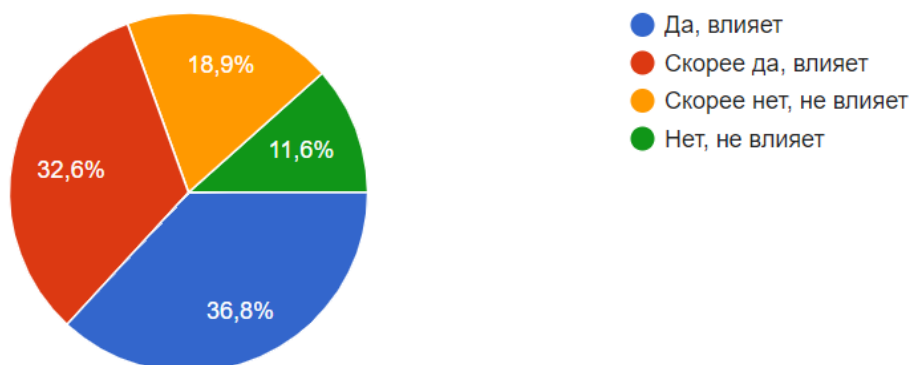


Рисунок 7

Власть – это возможность навязать свою волю другим людям, в том числе вопреки их сопротивлению. Соотношение власти и счастья среди молодежи представлено таким образом: 71,6% считают, что власть не обяза-

тельна для ощущения счастья, 22,1% придерживаются мнения, что данные понятия не зависят друг от друга, 6,3% признали, что власть и есть счастье (рисунок 8).

9. Как соотносится счастье и власть?

95 ответов



Рисунок 8

Мнения по поводу ощущения счастья во временной перспективе разделились следующим образом: 41,1% считают, что счастье является длительным ощущением, 25,3% за вариант

краткосрочного ощущения. Стоит отметить, что большой процент респондентов (33,7) затруднились ответить на данный вопрос (рисунок 9).

10. Как соотносится счастье с временной перспективой?

95 ответов

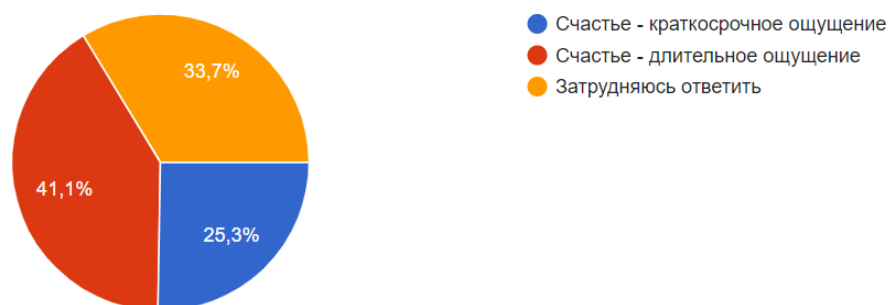


Рисунок 9

Всякое ли удовольствие приносит счастье? Больше половины опрошенных (61,1%) ответили отрицательно,

28,4% согласились с утверждением, меньшинство (10,5%) затруднились ответить (рисунок 10).

11. Всякое ли удовольствие приносит счастье?

95 ответов

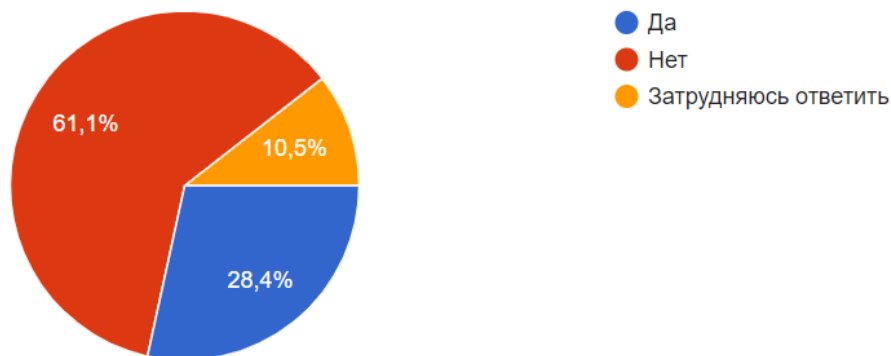


Рисунок 10

Как понимают студенты высказывание: «Если хочешь быть счастливым – будь им»? 38,9% студентов понимают высказывание как умение ценить каждое мгновение жизни, 24,2% умение радоваться мелочам, 22,1% отметили быть в гармонии с самим собой, 2,1% относиться ко всему с пониманием. В анкете было предложено написание своего ответа

и наблюдались такие версии: «Делай все возможное, чтобы стать счастливым. Счастье в твоих руках», «Лишь ты сам – кузнец своего счастья», «Человек может влиять на наличие или отсутствие счастье. Всё зависит от того, как сам человек чувствует себя в этом мире». 9,5% затруднились ответить (рисунок 11).

12. Как Вы понимаете слова К. Прутковка: "Хочешь быть счастливым - будь им"?

95 ответов



Рисунок 11

Может ли несчастье являться условием пробуждения счастья? 28,4% считают, что скорее нет, 23,2% затруднились ответить, 20% склоняются к варианту «Скорее да», 15,8% уверены, что нет. Наименьший процент (12,6%) полностью согласны с тем, что несчастье является условием пробуждения счастья (рисунок 12).

13. Является ли несчастье (страдание) условием пробуждения счастья?

95 ответов

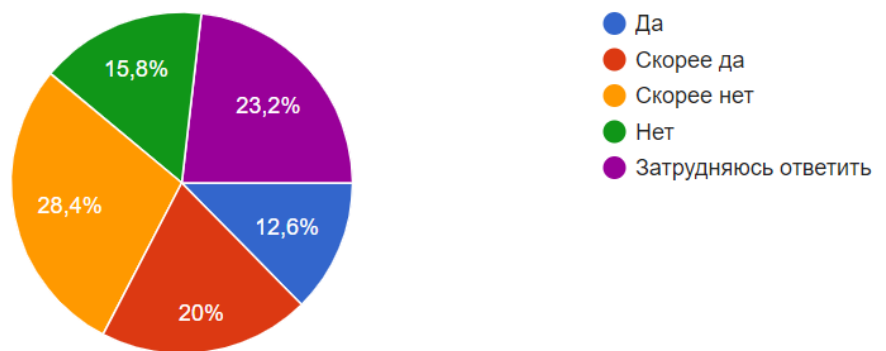


Рисунок 12

Что же мешает быть счастливым современной молодежи? 32,6% отметили вариант нестабильного материального положения. Такой же процент у варианта «Ничего не мешает, я счастлив(а)». 29,5% мешают быть счастливыми проблемы, связанные с самореализацией, 24,2% – ложные или завышенные представления о счастье, 16,8% – проблемы со здоровьем. 12,6% затруднились ответить. Среди варианта «Другое» представлена «Лень» (рисунок 13).

14. Что мешает Вам быть счастливым?

95 ответов

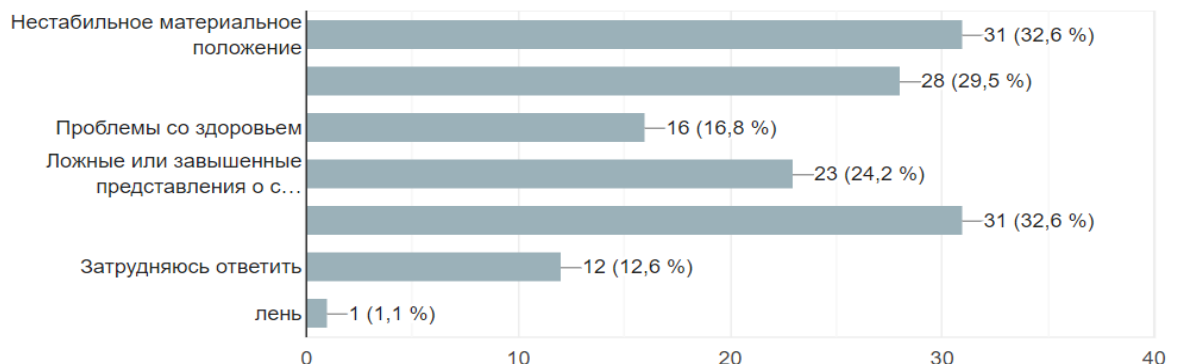


Рисунок 13

В исследовании принимали участие от 18 до 26 лет (рисунок 14-15).
мужчины (25,3%) и женщины (74,7%)

15. Ваш пол

95 ответов

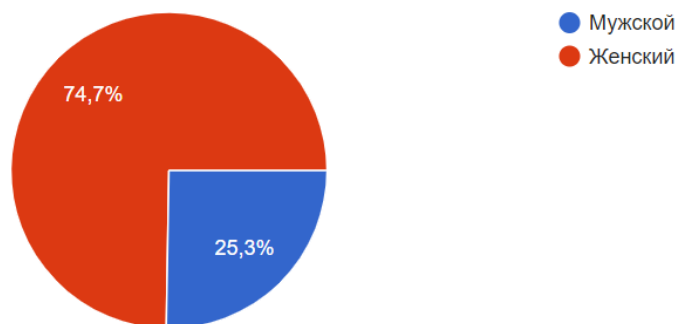


Рисунок 14

16. Ваш возраст

95 ответов

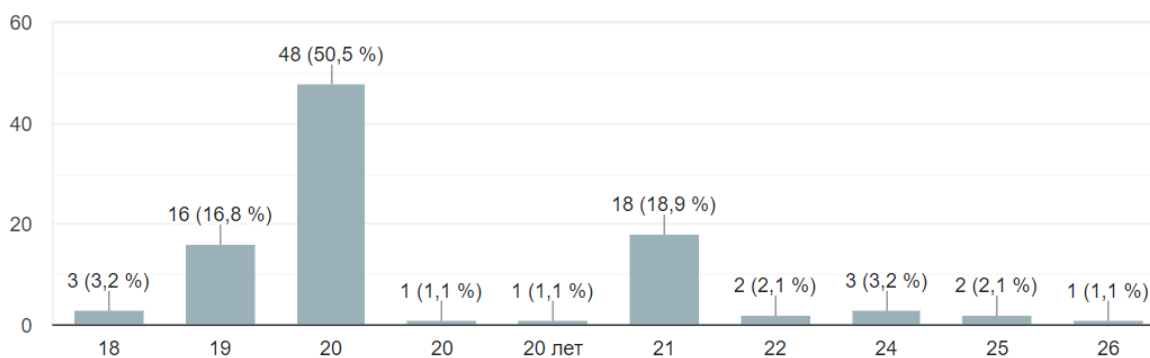


Рисунок 15

Полученные эмпирические данные, которые не охватывают абсолютно все проявления счастья, позволили выявить основные тенденции в представлении счастья среди студенчества. Особое внимание молодёжь уделяет трактовке счастья как своего здоровья и своих близких. 100% респондентов

отметили данный вариант, указывая на его безоговорочную важность. По причине массовой заболеваемости в России коронавирусной инфекцией молодёжь стала больше ценить здоровье, жизнь, зачастую сталкиваясь с проблемой тяжелого течения болезни и смертью близких. Хотя

только 28,4% считают, что условием пробуждения счастья является несчастье, в данном случае именно страдание и сострадание являются условиями пробуждения счастья, понимаемом как своё здоровье и своих близких. Это не противоречит этической трактовке счастья, включающей его познание через антиномию несчастья, как и добра через антиномию зла.

Если в начале анкетирования на вопрос «Считаете ли Вы себя счастливым человеком?» 44,2% и 43,2% выбрали варианты «Да» и «Скорее да» соответственно, то в вопросе «Что мешает Вам быть счастливым» лишь 32,6% ответили, что ничего не мешает, и они счастливы. На высоком аксиологическом уровне оценить счастье как умение ценить каждое мгновение жизни смогли 38,9% респондентов, остальные активизировали житейскую мудрость (24,2% – радоваться мелочам) и психологию самопознания (22,1% – быть в гармонии с самим собой). Кроме того, молодежь признает приоритет семейных ценностей (96,8% считают счастьем наличие крепкой семьи), творческого трудолюбия (96,8% – возможность заниматься любимым делом). Студентам не свойственен культ гедонизма (61,1% опрошенных ответили, что не всякое удо-

вольствие приносит счастье). Некоторые вопросы вызвали затруднения, например, длительность ощущения счастья (у 33,7% респондентов). Многие студенты понимали счастье как набор признаков, сопутствующих счастью (60% учащихся считают, что счастье проявляется в богатстве). Видеть в счастье проявление добродетели для молодежи достаточно сложно, поскольку идентификация счастья сопряжена с целостным самопознанием, процессом формирования социально зрелой личности, который на данном этапе их взросления не завершился. Поэтому студенты воспринимают счастье как успешную самореализацию (94,7%), как исполнение мечты (97,9%).

Итак, современная молодёжь, несмотря на субъективность в восприятии счастья, отмечает ценность здоровья, каждого мгновения жизни, трудолюбия, крепкой семьи, которые в совокупности являются добродетелями, соотносимыми с добродетелями Аристотеля и носящими вневременной, универсальный характер. Их преемственность молодым поколением наряду с самореализацией, исполнением мечты предоставляет современной молодежи широкие перспективы многогранного обретения счастья.

Список литературы

1. **Аристотель.** Этика. – Москва: Эксмо, 2018.
2. **Байцаев Т.Т.** Молодежь в социальном пространстве современного российского общества: автореферат канд. соц. наук. – М., 2004. – 24 с.
3. **Динкевич М.** Счастье – дело государственной важности [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=694005> (дата обращения: 19.12.2020).
4. **Качур Н.В.** Молодежное восприятие счастья (по результатам социологического опроса) // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2013. – Т. 13. – Вып. 3. – С. 55-56.
5. **Королева М.Н.** Счастье как социокультурный феномен: социологический анализ: автореферат канд. соц. наук. – М., 2013. – 27 с.
6. **Васильченко С.** Аристотель. Никомахова этика. – М.: ЗАО "Издательство "ЭКМО-Пресс", 1997.
7. **Прутков Козьма.** Самые остроумные афоризмы и цитаты. – М: АСТ, 2013.
8. **Шуман Е.** Загадочный феномен счастья [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.dw.com/ru>. (дата обращения: 19.12.2020).
9. **Эдит Холл.** Счастье по Аристотелю: Как античная философия может изменить вашу жизнь / пер. Колпаковой Н. – М.: Альпина нон-фикшн, 2019.

References

1. **Aristotel'.** Etika. – Moskva: Eksmo, 2018.
2. **Bajcaev T.T.** Molodezh' v social'nom prostranstve sovremennogo rossijskogo obshchestva: avtoreferat kand. soc. nauk. – M., 2004. – 24 s.
3. **Dinkevich M.** Schast'e – delo gosudarstvennoj vazhnosti [Elektron-nyj resurs]. – URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=694005> (data obrashcheniya: 19.12.2020).
4. **Kachur N.V.** Molodezhnoe vospriyatie schast'ya (po rezul'tatam sociologicheskogo oprosa) // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Nov. ser. Ser. Sociologiya. Politologiya. – 2013. – Т. 13. – Вып. 3. – S. 55-56.
5. **Koroleva M.N.** Schast'e kak sociokul'turnyj fenomen: sociologicheskij analiz: avtoreferat kand. soc. nauk. – M., 2013. – 27 s.
6. **Vasil'chenko S.** Aristotel'. Nikomahova etika. – M.: ZAO "Izdatel'stvo "EKSMO-Press", 1997.
7. **Prutkov Koz'ma.** Samye ostroumnye aforizmy i citaty. – M: AST, 2013.
8. **Shuman E.** Zagadochnyj fenomen schast'ya [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.dw.com/ru>. (data obrashcheniya: 19.12.2020).
9. **Edit Holl.** Schast'e po Aristotel'yu: Kak antichnaya filosofiya mozhet izmenit' vashu zhizn' / per. Kolpakovoj N. – M.: Al'pina non-fikshn, 2019.

Для ссылки: Егорова М.Д., Гречушкина Н.В. Представление о счастье в молодежной индустрии // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 76-87. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-76-87

DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-88-97

УДК 316.3

**ПРОБЛЕМА ВОВЛЕЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В ЛИПЕЦКОМ ФИЛИАЛЕ ФИНУНИВЕРСИТЕТА**

В.А. Дегтярев, Т.В. Башлыков

Статья поступила в редакцию 21 апреля 2021 г.

Данное исследование определяет уровень вовлеченности студентов, а также методы их увеличения в одном из университетов города Липецка. Предмет исследования – вовлеченность студентов ЛФ Финуниверситета в образовательный процесс. Объект – студенты первого и четвертого курса очной формы обучения студентов бакалавриата ЛФ Финуниверситета. Методы – сплошной опрос, интервью. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности учреждений высшего профессионального образования, а также в качестве базы для дальнейших научных изысканий в этой сфере.

Ключевые слова: вовлеченность, образование, высшее учебное заведение, студенты, учебный процесс.

**THE PROBLEM OF STUDENT INVOLVEMENT IN LEARNING PROCESS IN
THE LIPETSK BRANCH OF THE FINANCIAL UNIVERSITY**

V.A. Degtyarev, T.V. Bashlykov

This study determines the level of student involvement, as well as methods for increasing it in one of the universities of Lipetsk. The subject of the research is the involvement of students of the Lipetsk branch of the Financial University in the educational process. The object – first and fourth year students of full-time education of undergraduate students of the Lipetsk branch of Financial University. Methods which were used in the process of research includes continuous survey and interview. The research results can be implemented in the practical activities of institutions of higher professional education, as well as be used as a basis for further scientific research in this area.

Key words: engagement, education, higher education, students, educational process.

Актуальность. В современных условиях жесткой конкуренции на рынке труда важным предиктором успеха трудоустройства и самой профессиональной деятельности является наличие качественного образования.

Именно полученные и усвоенные студентом в ходе обучения знания, умения, навыки играют ключевую роль в развитии личности на рабочем месте. Зачастую в нынешней России реализуется обучение, при котором студент нацелен не на развитие профессиональных характеристик, которые в дальнейшем будут применены в будущей деятельности, а на получение диплома, статуса или одобрения родителей, что определяет актуальность темы исследования. Такое образование не только не приносит пользу получающему, тратятся деньги и время, но и вредит обществу. Так, студент может занять место более заинтересованного в учебе человека или пользоваться средствами государства, которые будут потрачены без должного эффекта.

В связи с этим важным фактором, влияющим на качество полученного образования, является способность вуза изменить вкладываемый студентами смысл в образование и вовлечь их в процесс обучения. Таким образом, встает необходимость изучения вовлеченности студентов на протяжении всего образовательного процесса. Данная статья раскрывает проблему вовлеченности студентов и предлагает рекомендации по ее увеличению в Липецком филиале Финансового университета (далее ЛФ Финуниверситета).

Предмет. Вовлеченность студентов ЛФ Финуниверситета в образовательный процесс.

Объект. Студенты первого и четвертого курса очной формы обучения студентов бакалавриата ЛФ Финуниверситета.

Цель. Изучение динамики вовлеченности в образовательный процесс у студентов.

Гипотеза. В связи с тем, что современный университет уделяет большое значение формальным показателям успешности образования, то вовлеченность студентов в образовательный процесс находится на низком уровне. При этом инструменты повышения вовлеченности, используемые вузом, слабо влияют на ее уровень.

Задачи исследования.

1. Изучить уровень вовлеченности в образовательный процесс студентов первых и четвертых курсов.

2. Выявить факторы, влияющие на уровень вовлеченности студентов.

3. Дать практические рекомендации для увеличения уровня вовлеченности студентов.

Методология и процесс исследования. Методы: сплошной опрос, интервью.

Измерение студенческой вовлеченности происходит с учётом учебных видов деятельности (участие в научных мероприятиях, активность на занятиях, подготовка домашних заданий). Творческая деятельность не учитывается

как положительный фактор влияния на вовлеченность.

За основу составления анкеты взята теория вовлеченности Ф. Ньюмана.

Исследование проводилось в несколько этапов. Первый заключался в сплошном опросе студентов бакалавриата очного отделения. Второй – в проведении экспертного интервью с преподавателями, руководящим составом университета. Третий – это анализ полученных данных и их интерпретация. Четвертый – формирование рекомендаций по увеличению вовлеченности студентов в учебный процесс.

Теория студенческой вовлеченности появилась вследствие исследований студенческих отчислений. О том, что отчисления студентов связаны со степенью их академической и социальной интеграций, высказывался В. Тинто [16]. Также А. Астин исследовал факторы, влияющие на отчисления, и разделял их на факторы, удерживающие студентов и повышающие вероятность отчислений [8].

К определению понятия «студенческая вовлеченность» есть несколько подходов. А. Астин считал, что студенческая вовлеченность – «это совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой для приобретения академического опыта». Он также отмечал, что мотивация не влияет на вовлеченность, которая определяется поведением студентов [8]. Таким образом, мотивация не может выступать индикатором вовлеченности.

Р. Пейс рассматривал студенческую вовлеченность как усилия, затраченные на обучение, выраженные во временной форме [14].

Ф. Ньюман предлагает рассматривать образовательный процесс как взаимодействие профессионалов и клиентов и делает вывод, что студент, в отличие от клиента, должен сам проявить активность. Также студент не имеет однозначной цели получения образования, в отличие от клиента, получающего определенную услугу [13].

Таким образом, под студенческой вовлеченностью он понимает «психологическое инвестирование и усилия, вкладываемые студентом в обучение, понимание и освоение знаний и навыков» [13].

Стоит отметить, что понимание играет здесь ключевую роль, т.е. оценки, полученные при выполнении тех или иных работ, не могут выступать как критерий, по которому можно судить о степени вовлеченности, так как они могут носить формальный характер, без формирования у студентов понимания сущности изучаемого материала.

Ф. Ньюман для увеличения студенческой вовлеченности студентов, у которых наблюдается ее критический уровень, предлагает в первую очередь акцентировать внимание именно на них, а также на уровень вовлеченности преподавателей, который связан с характеристиками самого вуза [13].

Э. Паскарелла рассматривал студенческую вовлеченность как ключевой

фактор, влияющий на успешное обучение студентов [15]. С. Манн рассматривал студенческую вовлеченность как понятие, противоположное отчуждению [11].

Стоит отметить других авторов, внесших вклад в понимание студенческой вовлеченности, таких как Э. Чапман [9], Д. Марквел [12], А. Флетчер [10].

Б. Ридингс замечал, что неактивность студентов обусловлена с изменением роли университета, который стал больше формализованной организацией [6].

В отечественной литературе можно отметить следующих авторов. Н.А. Дюка, А.А. Стомба исследовали проблему вовлеченности студентов в педагогическом университете [1]. С.Ю. Савинова предлагает использование проектной деятельности для повышения вовлеченности студентов в учебный процесс, внеучебную деятельность, а также общение с преподавателями и студентами [7]. К.В. Киуру, Е.Е. Попова исследуют влияние мотивации на уровень вовлеченности студентов [2], Н.Г. Малошонок рассматривает теоретический аспект проблемы вовлеченности, а также предлагает теоретическую рамку концепта студенческой вовлеченности и методологию ее иссле-

дования [3][4]. М.А. Правдина сравнивала степень вовлеченности студентов ВШЭ с американскими и канадскими вузами [5].

В процессе обобщения полученных результатов было выявлено следующее. На первом курсе обучение у студентов в 46,7 % случаях не является первостепенной задачей, на четвертом курсе данный показатель повышается до 50,7 %.

Студенты на первом курсе пропускают занятия реже, чем на последнем: постоянно посещают занятия 76,7 % и 61,4 % соответственно.

Что касается количества времени, затрачиваемого студентами на подготовку к занятиям в течение дня, то здесь можно отметить заметное снижение показателей. Так, на первом курсе только 8,3 % студентов уделяют внимание учебе меньше часа времени, а на четвертом курсе данное значение увеличивается до 28,1 %.

Студентам исследуемых курсов было предложено отметить степень согласия с утверждением: «Я считаю образование пустой тратой времени» по 5-балльной шкале, где 1 – наименьшая степень согласия, 5 – наивысшая. Результаты представлены в следующих диаграммах (см. рис 1, 2).

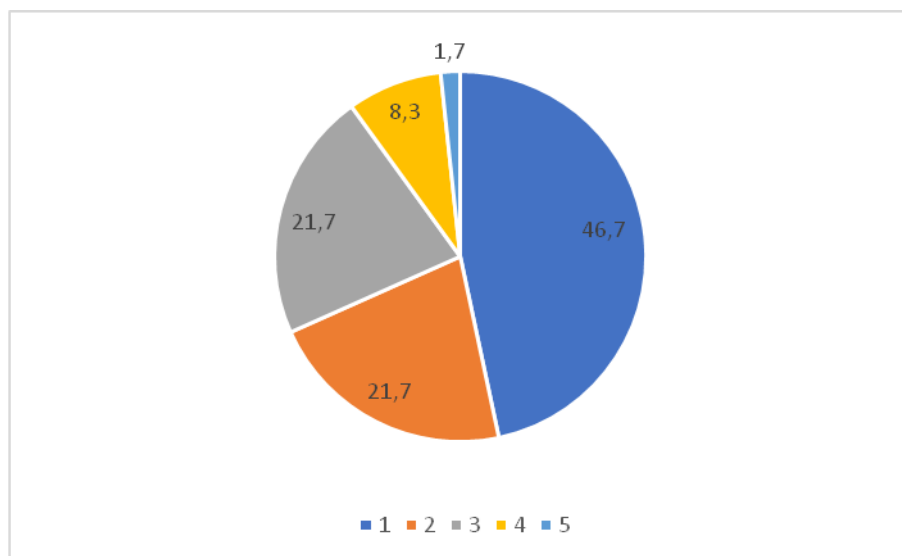


Рисунок 1. Степень согласия студентов с утверждением – 1 курс

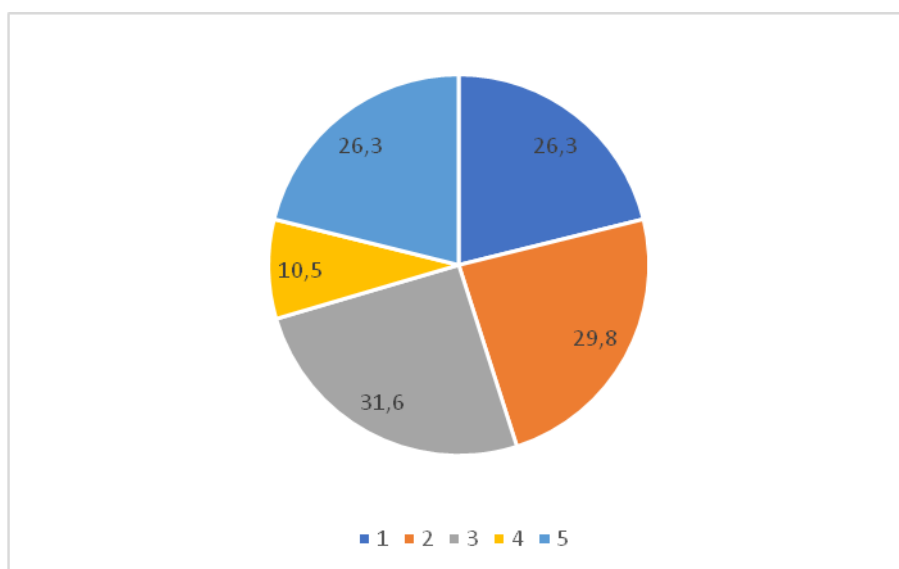


Рисунок 2. Степень согласия студентов с утверждением – 4 курс

Указанные данные позволяют говорить о снижении количества полностью не согласных студентов с утверждением и увеличение полностью согласных на последнем курсе по сравнению с первым.

Также были проанализированы выборки студентов, обучающихся на 1 и 4 курсах за счет бюджетных средств и на платной основе. Обучение на бюджетной основе не влияет на отношение студентов к учебе.

О степени активности на занятиях можно судить по следующим данным. 53,4 % студентов на первом курсе отметили, что они ждут, когда их спросят либо вообще не желают отвечать, а на четвертом курсе данное значение увеличивается до 57,9 %.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что уровень вовлеченности студентов в образовательный процесс не претерпевает существенных изменений в зависимости от продолжительности обучения, но стоит отметить, что наблюдается отрицательная динамика по всем показателям.

Для выявления факторов, влияющих на уровень вовлеченности, были проведены интервью с экспертами, в роли которых выступили представители руководства вуза и профессорско-преподавательского состава.

По мнению экспертов, пропуски занятий также являются индикатором вовлеченности, и их причинами являются: незаинтересованность в предме-

тах, получение свободы после школы, отношения с преподавателем, безответственное отношение к учёбе, лень, отсутствие самоорганизации, работа, попустительство родителей, изменение общественного уклада – информатизация общества (студенты думают, что смогут найти всю информацию в Интернете).

Что касается активности студентов в образовательной деятельности, то основными факторами, влияющими на ее уровень, являются: умение преподавателя заинтересовать обучающихся, его личное отношение к преподаванию, правильность выбора студентом специальности, тип характера обучающихся.

В соответствии с теорией Ньюмана, в данном исследовании был сделан акцент на способность вуза повышать вовлеченность студентов в образовательный процесс. В связи с этим были обнаружены ряд проблемных моментов, на которые необходимо обратить внимание.

Эксперты выделили существующие методы повышения вовлеченности студентов, а также те методы, которые необходимо внедрить.

К существующим методам относятся:

- игровая форма проведения занятий, экспресс-опрос аудитории;
- ведение диалога со студентами вместо обычной «начитки»;
- руководство по осуществлению поиска информации по теме, а также

ее разбор для увеличения понимания материала у студентов;

- проведение систематического контроля в виде выступлений с докладами и современных практических заданий (кейсов);

- вознаграждение за отсутствие пропусков, включение в процесс обучения соревновательного момента;

- угроза отчисления;

- угроза неудачи зачета;

- проведение мастер-классов на занятиях.

К методам, которые, по мнению экспертов, необходимо внести в образовательный процесс, являются:

- установление связи с родителями;

- внедрение практико-ориентированных занятий (прохождение практики на первом курсе);

- действительное отчисление с бюджета, потеря скидок;

- внедрение со второго семестра проектной деятельности, которая будет осуществляться на протяжении всех курсов обучения и сможет использоваться в дальнейшем как стартап либо при трудоустройстве на работу;

- необходимость привлечения реальных заданий от работодателей;

- привлечение более молодого поколения преподавателей.

Следует отметить, что самим студентам в ходе опроса было предложено сформировать рекомендации по повышению уровня вовлеченности в образовательный процесс. Основные пожелания заключались в расширении

образовательных услуг, улучшении методической части процесса обучения (организация большего количества научных мероприятий и конференций, акцент не на домашнем задании, а на самих аудиторных занятиях, организация дополнительных направлений (программ, курсов) по выбору помимо основных предметов, увеличение количества поощрений за хорошую успеваемость студентов, обучающихся на договорной основе, проведение встреч с людьми, работающими в той сфере, которую изучает студент, организация выездов на предприятия и погружение студентов в его деятельность, возможность применения знаний на практике, внедрение видеолекций).

В целом, мнения экспертов и самих студентов относительно методов повышения вовлеченности тождественны.

Стоит также отметить, что некоторые из методов используются только частью преподавателей, а остальные не применяют их в своей преподавательской деятельности, что подтверждается ответами студентов.

Так, несмотря на проведение интерактивных занятий, организацию учебного процесса, нацеленного на усиление понимания преподаваемой информации, проведение систематического контроля, подачу современного материала преподавателями, проведения мастер-классов, студенты отмечают, что на некоторых занятиях такие

формы отсутствуют, негативно влияя на их вовлеченность в учебный процесс.

Итак, данное исследование выявило незначительную отрицательную динамику уровня вовлеченности в образовательный процесс на первом и четвертом курсах обучения. Но при этом половина студентов уже на первом курсе имеет низкий уровень вовлеченности, который не возрастает к четвертому курсу обучения. Студенты уже с начала обучения не вовлечены в

учебный процесс; вуз, его образовательная методика не оказывают существенного влияния на увеличение вовлеченности студентов. Необходимо внедрять новые способы стимулирования студентов, а также применять уже имеющиеся методы в полной мере, проводить другие исследования, которые помогут в решении вопроса повышения уровня вовлеченности обучающихся.

Список литературы

- 1. Дука Н.А., Стомба А.А.** Об исследовании вовлеченности студентов педагогического университета в образовательный процесс // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2016. – № 3 (12). – С. 85-87.
- 2. Киуру К.В., Попова Е.Е.** От учебной мотивации к студенческой вовлеченности: ответ на вызов новой парадигмы высшего образования. Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61. – С. 151-156.
- 3. Малошенок Н.Г.** Студенческая вовлеченность в учебный процесс: методология исследований и процедура измерения // Социологические исследования. – 2014. – № 3(359). – С. 141-147.
- 4. Малошенок Н.Г.** Студенческая вовлеченность: почему важно изучать процесс обучения, а не только его результат? // Мониторинг университета. – 2011. – № 6. – С. 11-21.
- 5. Правдина М.** Стили преподавания и вовлеченность студентов ГУ ВШЭ в процесс обучения: оценка позитивных эффектов // Мониторинг университета. – 2010. – № 3. – С. 2-11.
- 6. Ридингс Б.** Университет в руинах. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2010. – 304 с.
- 7. Савинова С.Ю.** Вовлеченность студентов в образовательный процесс: оценка позитивных эффектов // Человек и образование. – 2015. – № 4 (45). – С. 143-147.
- 8. Astin A.** Student Involvement: a Developmental Theory for Higher Education // Journal of College Student Development. – 1984. – P. 518-529.
- 9. Chapman E.** Assessing Student Engagement Rates // ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation. – 2003 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ericdigests.org/2005-2/engagement.html> (дата обращения: 19.03.2021).
- 10. Fletcher A.** Guide to Students as Partners in School Change. – Olympia, WA: Soundout. Retrieved, 2005. – 29 p.

11. **Mann S.J.** Alternative Perspectives on the Student Experience: Alienation and Engagement // Studies in Higher Education. – 2001. – P. 7-19.
12. **Markwell D.** A Large and Liberal Education: Higher Education for the 21st Century. – Melbourne: Australian Scholarly Publishing & Trinity College, University of Melbourne, 2007. – 326 p.
13. **Newmann F.** Student Engagement and Achievement in American Secondary Schools. – Madison: Teachers College Press, 1992. – 243 p.
14. **Pace R.** Measuring the Quality of College Student Experiences. An Account of the Development and Use of the College Student Experience Questionnaire. – Los Angeles: Higher Education Research Institute Graduate School of Education University of California, 1984. – 142 p.
15. **Pascarella E.** College Environmental Influences on Learning and Cognitive Development: A Critical Review and Synthesis // Higher Education: Handbook of Theory and Research. – N.Y.: Agathon, 1985. – Vol. 1. – P. 1-61.
16. **Tinto V.** Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research // Review of Educational Research. – 1975. – P. 89-125.

References

1. **Duka N.A., Stovba A.A.** Ob issledovanii vovlechnosti studentov pedagogicheskogo universiteta v obrazovatel'nyj process // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. – 2016. – № 3 (12). – S. 85-87.
2. **Kiuru K.V., Popova E.E.** Ot uchebnoj motivacii k studencheskoj vovlechnosti: otvet na vyzov novej paradigmy vysshego obrazovaniya. Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2018. – № 61. – S. 151-156.
3. **Maloshonok N.G.** Studencheskaya vovlechnost' v uchebnyj process: metodologiya issledovanij i procedura izmereniya // Sociologicheskie issledovaniya. – 2014. – № 3(359). – S. 141-147.
4. **Maloshonok N.G.** Studencheskaya vovlechnost': pochemu vazhno izuchat' process obucheniya, a ne tol'ko ego rezul'tat? // Monitoring universiteta. – 2011. – № 6. – S. 11-21.
5. **Pravdina M.** Stili prepodavaniya i vovlechnost' studentov GU VSHE v process obucheniya: ocenka pozitivnyh effektov // Monitoring universiteta. – 2010. – № 3. – S. 2-11.
6. **Ridings B.** Universitet v ruinah. – M.: Izd. dom GU VSHE, 2010. – 304 s.
7. **Savinova S.YU.** Vovlechnost' studentov v obrazovatel'nyj process: ocenka pozitivnyh effektov // CHelovek i obrazovanie. – 2015. – № 4 (45). – S. 143-147.
8. **Astin A.** Student Involvement: a Developmental Theory for Higher Education // Journal of College Student Development. – 1984. – P. 518-529.
9. **Chapman E.** Assessing Student Engagement Rates // ERIC Clearing-house on Assessment and Evaluation. – 2003 [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.ericdigests.org/2005-2/engagement.html> (data obrashcheniya: 19.03.2021).
10. **Fletcher A.** Guide to Students as Partners in School Change. – Olympia, WA: Soundout. Retrieved, 2005. – 29 p.
11. **Mann S.J.** Alternative Perspectives on the Student Experience: Alienation and Engagement // Studies in Higher Education. – 2001. – P. 7-19.
12. **Markwell D.** A Large and Liberal Education: Higher Education for the 21st Century. – Melbourne: Australian Scholarly Publishing & Trinity College, University of Melbourne, 2007. – 326 p.

13. Newmann F. Student Engagement and Achievement in American Secondary Schools. – Madison: Teachers College Press, 1992. – 243 p.

14. Pace R. Measuring the Quality of College Student Experiences. An Account of the Development and Use of the College Student Experience Questionnaire. – Los Angeles: Higher Education Research Institute Graduate School of Education University of California, 1984. – 142 p.

15. Pascarella E. College Environmental Influences on Learning and Cognitive Development: A Critical Review and Synthesis // Higher Education: Handbook of Theory and Research. – N.Y.: Agathon, 1985. – Vol. 1. – P. 1-61.

16. Tinto V. Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research // Review of Educational Research. – 1975. – P. 89-125.

Для ссылки: Дегтярев В.А., Башлыков Т.В. Проблема вовлеченности студентов в учебную деятельность в Липецком филиале Финуниверситета // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 88-97. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-88–97

Башлыков Тимофей Васильевич – доцент кафедры менеджмента и общегуманитарных дисциплин Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кандидат социологических наук (г. Липецк, Россия).

E-mail: TVBashlykov@fa.ru

Гречушкина Наталия Валерьевна – ответственный секретарь, доцент кафедры философии, социологии и теологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат филологических наук (г. Липецк, Россия).

E-mail: natgrech@yandex.ru

Давлетшина Лилия Авальевна – ведущий научный сотрудник лаборатории воспитания, дополнительного образования и профилактики асоциального поведения ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», кандидат социологических наук (г. Казань, Россия).

E-mail: davletshina@bk.ru

Дегтярев Валерий Александрович – студент Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Липецк, Россия).

E-mail: degtyarev.valera@icloud.com

Долгих Аркадий Наумович – профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, доцент» (г. Липецк, Россия).

E-mail: adonli@mail.ru

Егоров Геннадий Валентинович – доцент кафедры истории и политики России Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород, Россия).

E-mail: egorov.gennadiy@yandex.ru

Егорова Мария Денисовна – студент ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (г. Липецк, Россия).

E-mail: natgrech@yandex.ru

Звезда Людмила Михайловна – заведующий кафедрой педагогики детства ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: lyudmilazvezda@yandex.ru

Канищев Валерий Владимирович – профессор кафедры всеобщей истории и российской истории ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор исторических наук, профессор (г. Тамбов, Россия).

E-mail: valcan@mail.ru

Information about authors

Кобелев Сергей Юрьевич – ассистент кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, Украина).

E-mail: kobelevs93@mail.ru

Кузнецова Елена Васильевна – доцент кафедры прикладной математики ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат физико-математических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: eva351@yandex.ru

Ляпин Денис Александрович – заведующий кафедрой истории и историко-культурного наследия ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», доктор исторических наук, доцент (г. Елец, Россия).

E-mail: lyapin-denis@yandex.ru

Мельникова Алена Романовна – студент ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (г. Елец, Россия).

E-mail: alna.melnikova.2000@list.ru

Сомов Владимир Александрович – профессор кафедры теории и истории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия, доктор исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород, Россия).

E-mail: somoff33@yandex.ru

Прихода Игорь Викторович – доцент кафедры адаптивной физической культуры и физической реабилитации ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент (г. Луганск, Украина).

E-mail: ip-doctor@yandex.ua

Фомина Татьяна Петровна – доцент кафедры математики и физики ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат физико-математических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

E-mail: fomina_t_p@mail.ru

Шаехов Марат Рашитович – заведующий лабораторией воспитания, дополнительного образования и профилактики асоциального поведения ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», кандидат филологических наук (г. Казань, Россия).

E-mail: lab.vospitan@gmail.com

Сведения об авторах

Timofey V. Bashlykov – Ph.D. (Sociology), docent, Chair of Management and Humanities, Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk, Russia).

E-mail: TVBashlykov@fa.ru

Natalia V. Grechushkina – executive editor, Ph.D. (Philology), docent, the Chair of philosophy, sociology and theology, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

E-mail: natgrech@yandex.ru

Lilia A. Davletshina - leading research worker at Laboratory of Personal Development, Additional Education and Antisocial Behavior Prevention, Education Development Institute of Tatarstan Republic (Kazan, Russia).

E-mail: davletshina@bk.ru

Valery A. Degtyarev – student, Lipetsk branch of Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk, Russia).

E-mail: degtyarev.valera@icloud.com

Arkadiy N. Dolgikh – Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and World History, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

E-mail: adonli@mail.ru

Gennadiy V. Egorov – Ph.D. (History), docent, Chair of History and Politics, National Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod (Nizhni Novgorod, Russia).

E-mail: egorov.gennadiy@yandex.ru

Maria D. Egorova – student, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

E-mail: natgrech@yandex.ru

Ludmila M. Zvezda - Ph.D. (Pedagogy), docent, head of the Chair of Childhood Pedagogy, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

E-mail: lyudmilazvezda@yandex.ru

Valery V. Kanishchev –Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and World History, Tambov State University named after G. R. Derzhavin (Tambov, Russia).

E-mail: valcan@mail.ru

Sergey Yu. Kobelev – a teacher, Chair of Adapted Physical Education and Rehabilitation, Lugansk State Pedagogical University (Lugansk, Ukraine).

E-mail: kobelevs93@mail.ru

Elena V. Kuznetsova - Ph.D. (Physics and Mathematics), Chair of Applied Mathematics, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

E-mail: eva351@yandex.ru

Information about authors

Denis A. Lyapin – Dr. Sci (History), docent, Chair of History and Historical-Cultural Heritage, Yelets State University named after I.A. Bunin (Yelets, Russia).

E-mail: lyapin-denis@yandex.ru

Alyona R. Melnicova – student, Yelets State University named after I.A. Bunin (Yelets, Russia).

E-mail: alna.melnikova.2000@list.ru

Vladimir A. Somov – Dr. Sci (History), docent, Chair of Law Theory and Practice, State and Judicial Power, Russian State University of Justice (Nizhni Novgorod, Russia)

E-mail: somoff33@yandex.ru

Igor V. Prikhoda – Dr. Sci (Pedagogy), Chair of Adapted Physical Education and Rehabilitation, Lugansk State Pedagogical University (Lugansk, Ukraine) .

E-mail: ip-doctor@yandex.ua

Tatyana P. Fomina - Ph.D. (Physics and Mathematics), Chair of Mathematics and Physics, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

E-mail: fomina_t_p@mail.ru

Marat R. Shaekhov – Ph.D. (Philology), head of Laboratory of Personal Development, Additional Education and Antisocial Behavior Prevention, Education Development Institute of Tatarstan Republic (Kazan, Russia).

E-mail: lab.vospitan@gmail.com

1. Редакция принимает материалы, соответствующие тематике журнала, отвечающие требованиям самостоятельного научного исследования (актуальность, научная новизна, достоверность сведений). Предоставляемые материалы не должны быть опубликованы ранее в других изданиях.

2. Статьи для рассмотрения возможности их публикации в журнале присылаются на адрес электронной почты: gicr-lspu@yandex.ru Редакция обязательно подтверждает получение рукописи в течение трех дней. Присылаемый материал регистрируется в редакции с указанием даты поступления, Ф.И.О. автора или авторов, места работы, контактов, названия материала.

3. К рассмотрению принимаются тексты объемом до 0,5 авторского листа (20 000 знаков с пробелами), оформленные в соответствии с предъявляемыми редакцией требованиями.

4. Автор/авторы направляют в редакцию следующие файлы:

- Файл со статьей. Название: Иванов_статья.

- Информация об авторе/авторах (**на русском и английском языках**). Название: Иванов_справка.

Информация об авторах включает в себя: ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, сфера научных интересов, контакты (телефон, адрес электронной почты, почтовый адрес с указанием индекса, название статьи).

- Аспиранты и соискатели направляют в редакцию отсканированный отзыв научного руководителя с заверенной подписью. Название: Иванов_отзыв.

В отзыве обязательно наличие фразы о том, что статья рекомендована к публикации.

5. Статья должна быть оформлена строго в соответствии с изложенными ниже требованиями и тщательно вычитана автором. **Материалы, не соответствующие выдвигаемым реакцией критериям, редакционной коллегией не рассматриваются.**

6. **Технические параметры:** текст набирается в программе Word: размер шрифта – 14, гарнитура – Times New Roman, межстрочный интервал – 1,5, поля – 2 см со всех сторон. Объем статьи – до 0,5 а.л. (20 000 знаков с пробелами). Абзацный отступ – 1 см.

7. **УДК** – выравнивание по левому краю.

8. **Заглавие статьи** – на русском и английском языках, выравнивание по центру, заглавные буквы, полужирный шрифт. Названия работ должны быть информативными, краткими и отражать суть тематического содержания материала.

9. **Инициалы и фамилия автора** – на русском и английском языках, выравнивание по центру, строчные буквы, полужирный шрифт.

10. **Аннотация** – на русском и английском языках, курсив, объем – до 10 строк. В тексте аннотации раскрывается не научная проблема, а содержание статьи – актуальность, предмет, объект, методы, научная новизна.

11. **Ключевые слова** – на русском и английском языках, 5-7 слов и словосочетаний.

12. **Список литературы** оформляется в алфавитном порядке. Каждый пункт должен включать в себя: фамилию и инициалы автора/авторов, заглавие работы, место издания, издательство, год издания, количество страниц для книг, диапазон страниц – для статей в журналах и сборниках. **Список литературы в обязательном порядке приводится также в соответствии с правилами транслитерации.**

13. **Ссылка** в тексте статьи включает в себя указание в квадратных скобках на номер цитируемой работы из списка литературы, а также через запятую – страницы. Пример: [5, с. 321], [1, с. 12; 8, с. 12-14].

14. **Таблицы** в тексте имеют сквозную нумеруются и заголовков, в тексте на таблицу дается ссылка, например: (см. табл. 5).

15. **Иллюстрации** следует представлять отдельным файлом и сопровождать подписями. В тексте должны присутствовать ссылки на иллюстрации, например: (см.: рис. 2).

16. **Формулы** должны быть набраны в редакторе формул программы Word. Перенос формул допускаются на знаках «плюс» и «минус», реже – на знаке «умножение». Эти знаки повторяются в начале и в конце переноса. Формулы следует нумеровать (нумерация сквозная по всей работе арабскими цифрами). Номер формулы заключают в круглые скобки у правого края страницы.

1. The Editorial Board accepts the submissions that correspond to the subject matter of the journal and which consist of original work (having topicality, scientific novelty of the original research and credibility of information) that has not been previously published and is not under consideration for publication elsewhere.

2. The Contributors are kindly asked to send their papers at gicr-lspu@yandex.ru where they are first reviewed and selected. The Editorial Board confirms the receipt of the manuscript within 3 days and it also registers the date of the receipt of the submissions, the name(s), place of work and contacts of the author(s) as well as the names of the materials sent.

3. The papers submitted which fully confirm to the requirements of the Editorial Board should not exceed 0,5 of the author's sheet in length (maximum 20,000 characters, including spaces).

4. The Contributors are asked to send the following materials to the Editorial Board:

- Manuscript in MS Word file entitled like in this example: Ivanov_article.
- Information about the author(s) (**in Russian and English**) which includes surname, name and patronymic, place of work, occupation, academic degree, academic title, the scope of scientific interests and contacts (telephone number, e-mail address, postal address, zip, the title of the article). This file should be entitled like in this example: Ivanov_information.

- Postgraduate students and external PhD students are to submit to the Editorial Board scanned evaluation reference from their research advisor whose signature must be duly certified. This file should be entitled like in this example: Ivanov_evaluation reference. Such evaluation reference must necessarily contain the phrase that the manuscript is recommended for publication.

5. **Papers sent must be thoroughly revised by the author(s) and fully comply with the requirements listed below. Otherwise, the paper is normally rejected.**

6. **Technical parameters:** the text is an MS Word file, font size – Times New Roman font, 14 pt throughout, single-and-a-half-spaced, 2-cm margins on all sides, 1-cm paragraph indention. The paper should not exceed 0,5 of the author's sheet in length (maximum 20,000 characters, including spaces).

7. **UDC** should be set at the left margin.

8. **The heading of the article** in Russian and English should be centred, in capital letters, bold emphasis. The headings are expected to be short and informative, thus reflecting the thematic approach of the research conducted.

9. **Author's initials and surname** in Russian and English should be centred, in lower-case letters, bold emphasis.

10. The relevant line length of the **Abstract** printed in italics in Russian and English is up to 10 lines. The information given in the Abstract should cover the contents of the article (topicality, subject, object, methods and scientific novelty) rather than scientific problem.

11. **Key words** in Russian and English are normally 5-7 words and word combinations.

12. **References** are to be listed in alphabetical order. Authors should ensure that every item in the References at the end of the article includes the initials and the surname of the author/co-authors, the heading of the article, the place and the year of publication, publishing house, the number of the pages, and the page-number spans are to be provided for the articles taken from journals and collections of articles. **References should also necessarily be given in accordance with the rules of transliteration.**

13. **Footnotes** in square brackets should be numbered in accordance with the References at the end of the article which are cited in text and include the number of the page which is preceded by a comma. E.g. [5, p.321], [1,p.12; 8, p. 12-14].

14. **Tables** should have continuous page numbering and title and be referred to in the text of the article. E.g. (see Table 1).

15. **Figures** must be presented in a separate file and have captions. They should be referred to in the text of the article. E.g. (see Fig. 1).

Formulae are to be presented in MS Word Equation Editor and be separated only at the signs of “plus” and “minus” and sometimes “multiplication”. These signs are repeated at the beginning and at the end of a separated formula. The formulae should have continuous page numbering in Arabic numerals. The number of each formula goes in parentheses at the right margin of the page.

Главный редактор М.В. Богуславский

Редактор-корректор В.И. Буланова

Художественное и графическое редактирование,
компьютерная верстка О.Е. Булхова

Перевод Е.Г. Трунова

Территория распространения – Российская Федерация.
Следующий выпуск журнала можно приобрести по подписке через объединенный каталог
«Пресса России». Подписной индекс 79106
по договору с ООО «Агентство Книга-Сервис» №7768 от 26 ноября 2020 г.

Подписано в печать 12.07.2021 г.

Дата выхода в свет 30.07.2021 г.

Формат 60 × 84 1/8.

6,2 п. л.

Тираж 500 экз.

Заказ № 1762.

Каталожная цена с НДС 136 рублей за 1 экземпляр

Редакция журнала «Гуманитарные исследования Центральной России».
398020, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, 42
<http://hum-research.com>

Отпечатано в отделе редакционно-печатной деятельности федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»
398020, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, 42

Editor in chief M.V. Boguslavskiy

Editor-correctos V.I. Bulanova

Art and graphical editing, desktop publishing O.Ye. Bulkhova

Translation E.G. Trunova

Distributed in Russian Federation.

Signed to print 12.07.2021 г.

Date of publishing 30.07.2021 г.

Sheet size 60 × 84 1/8.

6,2 printed sheets.

Number of copies 500.

Order no. № 1762.

Free price

Editorial office: 42, Lenina St., 398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia

Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University Printshop: 42, Lenina St.,
398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia

ISSN 2541-9056



9 772541 905007 >