DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-29-38

УДК 94(47)

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ АГРАРНОЙ ИСТОРИИ СПИСКОВ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ ГУБЕРНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ 1860-Х ГГ.

В.В. Канищев

Статья поступила в редакцию 12 марта 2021 г.

Статья посвящена источниковедческому анализу Списков населенных губерний Центрального Черноземья, изданных Центральным статистическим комитетом России по состоянию на конец 1850-х – начало 1860-х гг. По результатам анализа автор пришёл к выводу о том, что Списки содержат обширную описательную и статистическую информацию, позволяющую комплексно изучать вопросы историко-географического, историко-демографического, социально-экономического характера аграрного общества России и её отдельных регионов середины XIX в.

Ключевые слова: аграрное общество, источниковедение, историческая география, историческая демография, социально-экономическое развитие.

INFORMATION POTENTIAL FOR THE STUDY OF AGRICULTURAL HISTORY OF THE LISTS OF SETTLEMENTS OF THE PROVINCES OF THE CENTRAL BLACK EARTH AREA OF THE 1860-IES

V.V. Kanishchev

The article is devoted to the source analysis of the Lists of Settlements of the Provinces of the Central Black Earth area published by the Central Statistical Committee of Russia as of the late 1850s – early 1860s. The results of the analysis came to the conclusion that the Lists contain extensive descriptive and statistical information for comprehensive study of the historical-geographical, historical-demographic, socio-economic nature of the agrarian society of Russia and its regions of the mid-19th century.

Key words: agrarian society, source studies, historical geography, historical demography, socio-economic development.

Одним из первых крупных мероприятий вновь созданного Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел Российской империи стало научное издание Списков населённых мест отдельных губерний с привлечением к работе лучших статистиков середины XIX в. Списки, подготовленные по единой программе и методике, можно считать массовыми источниками, которые дают возможность изучать самые разные аспекты российской истории в общероссийском масштабе и региональном (губернском и уездном) уровне и микроуровне отдельных поселений [18].

К сожалению, в литературе по истории Центрального Черноземья материал Списков использован весьма отрывочно и нешироко. Комплексный подход в использовании этого источника не применялся. Более всего он использовался как справочник по истории отдельных населенных пунктов. Это особенно заметно проявилось в 2000-х гг. в изучении историко-демографических процессов на микроуровне [2, 9, 10, 19].

Образцы более широкого использования Списков, особенно их описательной части, можно увидеть в работах курских историков Л.М. и Р.Л. Рянских, которые привлекали в своих работах характеристики социально-экономического развития Курской губернии в первой половине XIX в. [15, 16].

Совсем недавно тамбовские историки совместно со специалистами в области библиотечных информационных ресурсов обратились к Спискам населённых мест как источнику для выявления данных об исчезнувших сельских поселениях [17].

В крупных сборниках по исторической географии и исторической демографии Центрального Черноземья практически не было работ с использованием Списков населённых мест региона [11, 13, 14].

В такой историографической ситуации приходится нескромно напоминать о том, что ещё в 1998 г. группа тамбовских историков в специальном докладе на очередной сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы показала широкие возможности изучения Списков для понимания процессов крестьянского расселения в одной из Центрально-Чернозёмных губерний [1].

В последующие годы тамбовские Списки 1862 г. были востребованы ещё в целом ряде работ по аграрной истории губернии [4, 8]. Особое внимание мы уделяли информации источника в ходе анализа завершающего этапа освоения зоны

южнорусского фронтира в середине XIX в. на поселенном уровне. [3, 6]

Накопленный опыт изучения Списков населённых мест 1850-1860-х гг. Тамбовской и соседних губерний позволяет заявить о том, что информационный потенциал этого источника использован далеко не в полной мере.

Особое внимание следует обратить на вступительные текстовые части Списков. На наш взгляд, они в первую очередь являются историографическим источником. В них отразилась весьма основательная изученность к середине XIX в. исторического пути губерний Чернозёмного Центра, специфики истории региона на общероссийском фоне, особенности истории отдельных губерний, уездов, некоторых конкретных поселений.

Историкам необходимо учитывать и весьма квалифицированную характеристику составителями Списков природной среды, в которой развивалась история Центрального Черноземья. При этом следует иметь в виду, что это была характеристика геоэкологических процессов, завершившихся к середине XIX в. и существенно изменившихся под влиянием антропологического фактора в последующие полтора столетия. Другими словами, природную среду того времени мы можем изучать только на основе исторических источников, в том числе Списков населённых мест.

Вступительные разделы Списков можно считать источниками для изучения географии населения (данные о размещении отдельных этнических, конфессиональных, социальных групп населения). В описательных материалах Списков содержится и ценная историко-географическая информация, отразившая «размещение производительных сил» в губерниях Чернозёмного Центра в середине XIX в.

Как показал наш опыт работы по изучению исчезнувших сельских поселений, в каждом источнике важно брать все названия конкретного населённого пункта. Дело в том, что эти названия в разных источниках писались по-разному, нередко учитывалось только одно из нескольких названий. Поэтому некоторые поселения «исчезали» не фактически, а пропадали в источниках в своих первоначальных названиях. Учёт в Списках двух-трёх названий сельских населённых мест 1860-х гг. позволяет изучать их предшествующую и последующую историю.

Выявление нескольких одинаковых редких названий поселений ставит вопрос об истоках переселенческих процессов. Применительно к Тамбовской губернии классическим

примером считается история одного из старейших поселений в регионе с. Бокино, которое в первой половине XIX в. сделало два «выброса» избыточного населения в южную часть губернии, в результате чего возникли новые село и деревня с аналогичным названием [7].

Другие вопросы ставят распространённые одинаковые названия, многочисленные Александровки, Васильевки, Ивановки, Петровки и т.п. Применительно к владельческим поселениям такие названия, как правило, говорят об их происхождении от имён детей помещиков, получивших землю в ранее неосвоенных частях имения или в разделённых на части старинных поместьях. Зная место этого поместья, мы можем определить количество и расположение вокруг него «детских» поселений.

Конечно, нужно учитывать, что какая-то часть Ивановок, Михайловок, Петровок, Павловок и т.п. поселений могла получить названия от соответствующих церковных приходов. Это можно уточнить уже по другим источникам.

Применительно к государственным селениям распространённые антропонимические названия могут свидетельствовать об их происхождении от имён их основателей. Эта информация может быть интересна для изучения распространенности имён первопоселенцев.

Как показали наши предыдущие исследования, важную информацию содержат сведения Списков о типах населённых пунктов [1, с. 7]. В частности, данные 1862 г. по Тамбовской губернии свидетельствуют о наибольшей распространённости такого типа, как деревня. Именно деревни заполнили ранее малозаселённые межречные пространства.

Список отразил наивысший за сто предыдущих лет подъём для своего типа числа селец. Данные о расположении поселений этого типа дают возможность локализовать места нахождения многих дворянских усадеб.

Казалось бы неожиданным упоминание сравнительно большого количества хуторов. Но нужно учитывать, что такая форма поселений в южной части Европейской России была распространена задолго до столыпинских хуторов. Хутора, как и выселки, были результатами выселения из больших переполненных сёл отдельных хозяйств в близкую округу.

Вполне закономерным явлением для середины XIX в. было относительно небольшое количество слобод, которые были типом поселений, характерным для периода первоначального заселения зоны

южнорусского фронтира вольными служилыми людьми в XVII – начале XVIII в.

Не только географическое, но и историческое значение имеет информация Списков о расположении населенных пунктов. Ведь нахождение рядом с рекой, важным трактом, городом, очевидно, давало большие социально-экономические возможности, чем нахождение «в глуши».

Близость к грунтовым почтовым трактам, конечно, не создавала определённых преимуществ для быстроты и комфорта передвижения. Но нужно учитывать, что это были государственные дороги с почтовыми станциями, важными проезжающими. Это позволяло выгодно заниматься торговлей, а также извозом (очень выгодной для крестьян осенне-зимней подработкой; зимой длинные поездки в степной местности были возможны только по этим дорогам с полосатыми верстами-ориентирами). Ещё большие возможности для разнообразных промыслов как дополнению к сельскому хозяйству давала близость поселений к городам.

Мы уже отмечали важность изучения расположения сельских поселений относительно водоёмов. В частности, отразившийся в Списках факт расположения почти 10% населенных пунктов Тамбовской губернии у оврагов и колодцев, т.е. в не самых выгодных для занятий сельским хозяйством условиях, говорил не только об особенностях расселения в регионе, но и о переполнении благоприятной «влажной» экологической ниши [1, с. 7; 5].

При выявлении многочисленных исчезнувших поселений указание на расположение относительно конкретного почтового тракта, водоёма, сохранившихся населённых пунктов является важной «зацепкой» хотя бы для примерной локализации.

Для изучения социальной структуры губерний, уездов, социального статуса конкретных поселений Центрального Черноземья интерес представляют данные о владельческой принадлежности населенных пунктов. На уровне губерний и уездов они позволяют определить зоны компактного проживания помещичьих или государственных крестьян. Списки дают возможность локализовать расположение казённых (государственных) и владельческих (помещичьих) поселений, определить взаимное расположение поселений одного имения, старых и новых государственных селений, особенно для тех случаев, когда некоторые поселения исчезли, не сохранилось планов отдельных селений.

Широкую информацию Списки представляют для изучения демографических сюжетов. В первую

очередь ценность имеют административные сведения Списков конца 1850-х - 1860-х гг. о числе жителей конкретных поселений. При сравнении с материалами 10-й ревизии эти сведения позволяют сопоставить число «ревизских душ» с реально проживавшими селениях людьми. Применительно к владельческим селам такое сопоставление может дать сведения о примерном числе проживавших в имениях семьях помещиков и других лиц неподатных сословий. Относительно государственных сел можно проверить масштабы проживания в вольных поселениях формально «не прописанных» здесь лиц.

Данные о числе жителей одного поселения позволяют определить их людность. В частности, проведенные в своё время вычисления показателя людности поселений Тамбовской губернии на 1862 г. в сравнении со списками населенных пунктов предыдущих периодов показало сокращение в середине XIX в. доли поселений с людностью 101-500 чел. и рост групп селений с людностью 501-1000 чел. и св.1000 чел. [1, с. 8].

Полагаем, что изучение Списков других губерний Чернозёмного Центра позволит уточнить известный по географической литературе тезис о преобладании в регионе с середины XIX в. крупных сельских поселений [12].

Для демографических исследований всегда важно иметь данные о половом составе населения, которые не всегда бывают представлены в первичных источниках. Для историко-демографических исследований это важно вдвойне, поскольку соотношение полов периодически менялось в силу разных причин.

Существенное значение для демографических расчётов имеет информация Списков о количестве дворов в отдельных населённых пунктах. Учитывая, что в мировой историко-демографической литературе общепризнанным является положение о равенстве населения крестьянского двора крестьянской семье, на основании материалов Списков появляется возможность вычислить средний размер крестьянской семьи конкретного поселения.

Весьма важным разделом Списков является графа, содержащая сведения о расположенных в конкретном поселении промышленных и торговых предприятиях, почтовых станциях, речных пристанях, социально-культурных и церковных объектах. В частности, использование данной информации Списков для кластеризации населенных пунктов Тамбовской губернии 1862 г. показало, что поселения, имевшие развитую по

меркам аграрного общества социально-экономическую и социально-культурную инфраструктуру, существенно отличилась от боль6шинства сугубо сельскохозяйственных поселений [6].

В итоге проведённого источниковедческого анализа можно сказать, что Списки населённых пунктов отдельных губерний позволяют изучать широкий комплекс вопросов историко-географического, историко-демографического, социально-экономического характера аграрного общества России и её отдельных регионов середины XIX в.

У нас нет оснований не доверять тщательности и компетентности составителей Списков населённых мест. Другое дело, что для исследования отразившихся в них фактов как элементов длительных исторических процессов данный источник нужно сравнивать с другими источниками предшествующих и последующих периодов истории. Но это уже предмет другого исследования.

Список литературы

1. Аврех А.Л., **Есиков С.А., Канищев В.В.** [и др.]. Формирование и развитие сети сельских населённых пунктов (СНП) Тамбовской области (XVII-XX вв.) // Особенности российского земледелия и проблемы расселения: материалы XXVI сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. – Тамбов: ТГТУ, 2000. – С. 3-16.

2. Быканов А.Н. Воспроизводство сельского населения Курской губернии в конце XVIII – начале XX века: автореф. дис. ...канд. ист. наук. – Курск, 2001. – 24 с.

3. Жуков Д.С., Канищев В.В., Лямин С.К. Подходы к фрактальному моделированию процессов освоения зоны южнорусского фронтира: новая версия модели // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 24. – № 182. – С.137-150.

4. Канищев В.В. Поселенческая сеть Тамбовской губернии по данным «Экономических примечаний» к Генеральному межеванию конца XVIII в. – начала XIX в. // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Чтения памяти академика РАН Л.В. Милова: материалы Международной научной конференции Москва, 17- 18 сентября 2009 г. – М.: МГУ, 2009. – С. 90-92.

5. Канищев В.В. Экономика, демография, экология в контексте модернизации аграрного общества (Тамбовская губерния в XIX – начале XX века) // Экономическая история: Ежегодник. 2002. – М., 2003. – С. 513-530.

6. Канищев В.В., Жуков Д.С., Лямин С.К. Формирование поселений зоны южнорусского фронтира XVII – первой половины XIX в. и современная демографическая ситуация в Центрально-Черноземном селе (по материалам Тамбовской области) // Журнал фронтирных исследований. – 2020. – № 4 (20). – С. 38-58.

7. Канищев В.В., **Крестинина Т.Ю.** Демо-экологическая история пригородного села в XVII-XX вв. (с. Бокино Тамбовского района) // Социальная история российской провинции в контексте модернизации аграрного общества в XVIII – XX вв.: Материалы Международной конференции. – М., 2002. – С.110 – 115.

8. Канищев В.В., Пронина Л.А. Концепция проекта «Создание информационно-поисковой системы Справочные издания о населении и природе Тамбовской области XIX-XX вв.» // Информационный бюллетень ассоциации "История и компьютер". – Москва, 2008. – № 35. – С. 169-170.

9. Кончаков Р.Б. Демографическое поведение крестьянства Тамбовской губернии в XIX - начале XX в., новые методы исследования: автореф. дис. …канд. ист. наук. – Тамбов, 2001. – 24 с.

10. Морозова Е.А. Особенности социально-демографического облика населения торгово-промышленного села в первой половине XIX в.: на примере села Рассказово Тамбовской губернии: автореф. дис. …канд. ист. наук. – Тамбов, 2003. – 22 с.

11. Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем: Материалы VII регион. науч. конф. по ист. демографии и ист. географии, посвящ. 75-летию проф. В.П. Загоровского (1925-1994) Воронеж. 20-21 апр. 2000 г. [Редкол.:

А.Н. Акиньшин (отв. ред.) и др.]. – Воронеж: Центр духов. возрождения Чернозем. края, 2000. –223 с.

12. Панков С.В. Сельские поселения: теория и практика регионального исследования: монография. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – 406 с.

13. Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья: Сб. науч. докл. IV Межвуз. конф. по ист. демографии и ист. географии Центр. Черноземья (Курск, 27 апр. 1994 г.): Посвящается памяти В.П. Загоровского и И.Н. Емельянова / [Редкол.: А. Н. Курцев (отв. ред.) и др.]. – М. – Курск: Изд-во Курского пединститута, 1994. – 280 с.

14. Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья и Запада России: Сб. тез. V Межвуз. конф. по ист. демографии и ист. географии Центр. Черноземья и Запада России (Брянск, апр. 1996 г.) / [Редкол.: О.В. Горбачев (отв. ред.) и др.]. – М.-Брянск: Изд-во Брян. гос. пед. ун-та, 1996. – 212 с.

15. Рянский Л.М. Географическое размещение крестьянских промыслов Курской губернии в первой половине XIX века // Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья: сборник научных докладов V межвузовской конференции по исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья. – Москва-Брянск, 1996. – С. 84-85.

16. Рянский Л.М., Рянский Р.Л. Очерки социально-экономической истории крепостной деревни Курской губернии первой половины XIX века. – Курск: Курский гос. ун-т, 2009. – 237 с.

17. Сохранение исторической памяти об исчезнувших сельских поселениях: методология и методика создания и продвижения информационного ресурса: монография / Л.А. Пронина, В.В. Канищев, О.А. Суслова [и др.]; под ред. Л. А. Прониной. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2018. – 124 с.

18. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. – СПб.: изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861-1885. Вып. 9: Воронежская губерния: ... по сведениям 1859 года / обраб. Н. Штиглицом. 1865. XLVIII. – 157 с.; Вып. 20: Курская губерния: ...по сведениям 1862 года / обраб. ред. А. Артемьевым; сост. и изд. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел. 1867. [4], LXXV. – 205 с.; Вып. 29: Орловская губерния: ...по сведениям 1866 года / обраб. Н. Штиглицом. 1871. CXXI, 3. – 238 с.; Вып. 42: Тамбовская губерния: ... по сведениям 1862 года / обраб. ред. А. Артемьевым; сост. и изд. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел. 1866. LI. – 186 с.

19. Цинцадзе Н.С. Демографические и экологические аспекты подготовки и проведения крестьянской реформы 1861 года в оценках современников: автореф. дис. … канд. ист. наук. – Тамбов, 2009. – 24 с.

References

1. Avrekh A.L., Esikov S.A., Kanishchev V.V. [i dr.]. Formirovanie i raz-vitie seti sel'skih naselyonnyh punktov (SNP) Tambovskoj oblasti (XVII-XX vv.) // Osobennosti rossijskogo zemledeliya i problemy rasse-leniya: materialy XXVI sessii Simpoziuma po agrarnoj istorii Vostochnoj Evropy. – Tambov: TGTU, 2000. – S. 3-16.

2. Bykanov A.N. Vosproizvodstvo sel'skogo naseleniya Kurskoj gubernii v konce XVIII – nachale XX veka: avtoref. dis. ...kand. ist. nauk. – Kursk, 2001. – 24 s.

3. ZHukov D.S., Kanishchev V.V., Lyamin S.K. Podhody k fraktal'nomu modelirovaniyu processov osvoeniya zony yuzhnorusskogo frontira: novaya versiya modeli // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. – 2019. – T.24. – № 182. – S.137-150.

4. Kanishchev V.V. Poselencheskaya set' Tambovskoj gubernii po dannym «Ekonomicheskih primechanij» k General'nomu mezhevaniyu konca XVIII v. – nachala XIX v. // Rus', Rossiya: Srednevekov'e i Novoe vremya. CHteniya pa-myati akademika RAN L.V. Milova: Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii Moskva, 17- 18 sentyabrya 2009 g. – M.: MGU, 2009. – S. 90-92.

5. Kanishchev V.V. Ekonomika, demografiya, ekologiya v kontekste modernizacii agrarnogo obshchestva (Tambovskaya guberniya v XIX – nachale XX veka) // Ekonomicheskaya istoriya: Ezhegodnik. 2002. – M., 2003. – S. 513-530.

6. Kanishchev V.V., ZHukov D.S., Lyamin S.K. Formirovanie poselenij zony yuzhnorusskogo frontira XVII – pervoj poloviny XIX v. i sovremennaya demograficheskaya situaciya v Central'no-CHernozemnom sele (po materialam Tambovskoj oblasti) // ZHurnal frontirnyh issledova-nij. – 2020. – № 4 (20). – S. 38-58.

7. Kanishchev V.V., Krestinina T.YU. Demo-ekologicheskaya istoriya prigorodnogo sela v XVII-XX vv. (s. Bokino Tambovskogo rajona) // Social'naya istoriya rossijskoj provincii v kontekste modernizacii agrarnogo obshchestva v XVIII – XX vv.: Materialy Mezhdunarodnoj konferencii. – M., 2002. – S.110 – 115.

8. Kanishchev V.V., Pronina L.A. Koncepciya proekta «Sozdanie informacionno-poiskovoj sistemy Spravochnye izdaniya o naselenii i prirode Tambovskoj oblasti XIX-XX vv.» // Informacionnyj byulleten' associacii "Istoriya i komp'yuter". – Moskva, 2008. – № 35. – S. 169-170.

9. Konchakov R.B. Demograficheskoe povedenie krest'yanstva Tambovskoj gubernii v XIX - nachale XX v., novye metody issledovaniya: avtoref. dis. …kand. ist. nauk. – Tambov, 2001. – 24 s.

10. Morozova E.A. Osobennosti social'no-demograficheskogo oblika naseleniya torgovo-promyshlennogo sela v pervoj polovine XIX v.: na primere sela Rasskazovo Tambovskoj gubernii: avtoref. dis. …kand. ist. nauk. – Tambov, 2003. – 22 s.

11. Naselenie i territoriya Central'nogo CHernozem'ya i Zapada Ros-sii v proshlom i nastoyashchem: Materialy VII region. nauch. konf. po ist. demografii i ist. geografii, posvyashch. 75-letiyu prof. V.P. Zagorovskogo (1925-1994) Voronezh. 20-21 apr. 2000 g. [Redkol.: A.N. Akin'shin (otv. red.) i dr.]. – Voronezh: Centr duhov. vozrozhdeniya CHernozem. kraya, 2000. – 223 s.

12. Pankov S.V. Sel'skie poseleniya: teoriya i praktika regional'nogo issledovaniya: monografiya. – Tambov: Izdatel'skij dom TGU im. G.R. Derzhavina, 2011. – 406 s.

13. Problemy istoricheskoj demografii i istoricheskoj geografii Central'nogo Chernozem'ya: Sb. nauch. dokl. IV Mezhvuz. konf. po ist. demografii i ist. geografii Centr. CHernozem'ya (Kursk, 27 apr. 1994 g.): Posvyashchaetsya pamyati V.P. Zagorovskogo i I.N. Emel'yanova / [Redkol.: A. N. Kurcev (otv. red.) i dr.]. – M. – Kursk: Izd-vo Kurskogo pedinstituta, 1994. – 280 s.

14. Problemy istoricheskoj demografii i istoricheskoj geografii Central'nogo Chernozem'ya i Zapada Rossii: Sb. tez. V Mezhvuz. konf. po ist. demografii i ist. geografii Centr. CHernozem'ya i

Zapada Rossii (Bryansk, apr. 1996 g.) / [Redkol.: O.V. Gorbachev (otv. red.) i dr.]. – M.-Bryansk: Izd-vo Bryan. gos. ped. un-ta, 1996. – 212 s.

15. Ryanskij L.M. Geograficheskoe razmeshchenie krest'yanskih promyslov Kurskoj gubernii v pervoj polovine XIX veka // Problemy istoricheskoj demografii i istoricheskoj geografii Central'nogo CHernozem'ya: Sbornik nauchnyh dokladov V mezhvuzovskoj konferencii po istoricheskoj demografii i istoricheskoj geografii Central'nogo CHernozem'ya. – Moskva-Bryansk, 1996. – S. 84-85.

16. Ryanskij L.M., Ryanskij R.L. Ocherki social'no-ekonomicheskoj istorii krepostnoj derevni Kurskoj gubernii pervoj poloviny XIX veka. – Kursk: Kurskij gos. un-t, 2009. – 237 s.

17. Sohranenie istoricheskoj pamyati ob ischeznuvshih sel'skih pose-leniyah: metodologiya i metodika sozdaniya i prodvizheniya informacion-nogo resursa: monografiya / L.A. Pronina, V.V. Kanishchev, O.A. Suslova [i dr.]; pod red. L. A. Proninoj. – Tambov: Izdatel'stvo Pershina R.V., 2018. – 124 s.

18. Spiski naselennyh mest Rossijskoj imperii, sostavlennye i iz-davaemye Central'nym statisticheskim komitetom Ministerstva vnut-rennih del. – SPb.: izd. Centr. stat. kom. Min. vnutr. del, 1861-1885. Vyp. 9: Voronezhskaya guberniya: ... po svedeniyam 1859 goda / obrab. N. SHtiglicom. 1865. XLVIII. – 157 s.; Vyp. 20: Kurskaya guberniya: ...po svedeniyam 1862 goda / obrab. red. A. Artem'evym; sost. i izd. Centr. stat. kom. M-va vnutr. del. 1867. [4], LXXV. – 205 s.; Vyp. 29: Orlovskaya guberniya: ...po svedeniyam 1866 goda / obrab. N. SHtiglicom. 1871. CXXI, 3. – 238 s.; Vyp. 42: Tambovskaya guberniya: ... po svedeniyam 1862 goda / obrab. red. A. Artem'evym; sost. i izd. Centr. stat. kom. M-va vnutr. del. 1866. LI. – 186 s.

19. Cincadze N.S. Demograficheskie i ekologicheskie aspekty podgotovki i provedeniya krest'yanskoj reformy 1861 goda v ocenkah sovremennikov: avtoref. dis. … kand. ist. nauk. – Tambov, 2009. – 24 s.

Для ссылки: **Канищев В.В.** Информационный потенциал для изучения аграрной истории списков населенных мест губерний Центрального Черноземья 1860-х гг. // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №2 (19). – С. 29–38. DOI 10.24412/2541-9056-2021-2-29-38