

ISSN 2541-9056

ГУМАНИТАРНЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ  
РОССИИ

научный журнал

scholarly journal

HUMANITIES  
RESEARCHES  
OF THE  
CENTRAL RUSSIA

№ 4 (21), 2021



# Гуманитарные исследования Центральной России

## Humanities researches of the Central Russia

### № 4 (21), 2021

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций  
(Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС77-74882 от 21 января 2019 г.)

Информация о материалах научного журнала предоставлена в систему РИНЦ  
по договору № 151-03/2017 от 29.03.2017 г.

**Распоряжением Минобрнауки России от 22 октября 2021 г. № 411-р журнал включен  
в Перечень ВАК по 4 научным специальностям: 5.6.1., 5.6.2., 5.8.1, 5.8.7.**

#### Научный журнал

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Липецкий государственный  
педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»  
398020, Российская Федерация,  
Липецкая область,  
г. Липецк, ул. Ленина, д. 42

#### РЕДАКЦИЯ:

398020, Российская Федерация,  
Липецкая область,  
г. Липецк, ул. Ленина, д. 42  
Телефон: +7 (4742) 32-83-12

Издается с 2016 года.  
Периодичность издания – 4 раза в год.

#### Scholarly journal

FOUNDER AND PUBLISHER:

Federal State Budgetary  
Educational Institution of Higher Education  
“Lipetsk State Pedagogical  
P. Semenov-Tyan-Shansky  
University”  
42, Lenina St.,  
398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia

#### EDITORIAL OFFICE:

42, Lenina St.,  
398020,  
Lipetsk, Lipetsk region, Russia  
Telephone: +7 (4742) 32-83-12

Published since 2016.  
Publication frequency: quarterly.

**e-mail:** [gicr-lspu@yandex.ru](mailto:gicr-lspu@yandex.ru)  
**сайт:** <http://hum-research.com>

При цитировании ссылка на журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» обязательна.  
Полное или частичное воспроизведение в СМИ материалов, опубликованных в журнале,  
допускается только с разрешения редакции.

Научный журнал «Гуманитарные исследования Центральной России» публикует научные материалы результатов фундаментальных и прикладных исследований по широкому спектру проблем гуманитарного знания.

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников согласно Номенклатуре специальностей научных работников по следующим отраслям наук:

5.6 Исторические науки

5.8 Педагогика

5.4 Социология

Журнал осуществляет научное рецензирование (двустороннее слепое) всех поступающих в редакцию материалов с целью экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов. Рецензии хранятся в издательстве и редакции в течение 5 лет.

Редакция журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ. Редакция журнала направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.

Журнал придерживается стандартов редакционной этики в соответствии с международной практикой редактирования, рецензирования, изданий и авторства научных публикаций и рекомендаций Комитета по этике научных публикаций.

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по 4 специальностям и соответствующим им отраслям науки: 5.6.1. Отечественная история (исторические науки), 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки), 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Журнал индексируется в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

The scientific journal «Humanities researches of the Central Russia» publishes scientific papers results of basic and applied researches in a wide range of humanitarian problems.

The content and the titles of sections correspond to the scientific branches and to the scientists' specialties groups according to the Nomenclature of specialties for scientists:

5.6 Historical sciences

5.8 Pedagogics

5.4 Sociology

For the complex expert evaluation all manuscripts undergo "double-blind" review. All the reviewers are acknowledged experts in areas they are responsible for. The Reviews are stored in the publishing house and publishing office during 5 years.

The Editorial staff sends to the submitted materials' authors the reviews' copies or a substantiated refusal. The Editorial staff of the journal sends the reviews' copies to the Ministry of Education and Science of the Russian Federation by request.

«Humanities researches of the Central Russia» journal is registered in the Russian Index of Scientific Citations and submits information about the published articles to the Russian Index of Scientific Citations.

The opinions expressed by the journals' authors do not necessarily reflect those of the Editorial Staff.

The journal is included into the List of scientific editions of State Commission for Academic Degrees and Titles. These editions can publish essential results of the thesis papers of those seeking higher doctorate degree, candidate degree for four scientific fields and corresponding branches of sciences: 5.6.1. Russian History (Historical Sciences), 5.6.2. World History (Historical Sciences), 5.8.1. General Pedagogy, History of Pedagogy and Education (Pedagogical Sciences), 5.8.7. Methodology and Technology of Professional Education (Pedagogical Sciences).

The journal is indexed and archived by the Russian Index of Scientific Citations.

## Редакционный совет

**Богуславский Михаил Викторович**, главный редактор, заведующий лабораторией истории педагогики и образования Института стратегии развития образования РАО, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 8491-4853, AuthorID: 517311, WOS ResearcherID [V-4671-2017](https://orcid.org/0000-0002-3035-0090), ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3035-0090>.

**Бурмыкина Ирина Викторовна**, заместитель главного редактора, проректор по научной работе ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, профессор кафедры управления, доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 5463-9480, AuthorID: 282637, Scopus ID 57191914262, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4145-5859>.

**Гречушкина Наталия Валерьевна**, ответственный секретарь, доцент кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат филологических наук (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 3432-5743, AuthorID: 825216, WOS ResearcherID F-8426-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2488-1511>.

**Бабинцев Валентин Павлович**, профессор кафедры социальных технологий Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор филологических наук, профессор (г. Белгород, Россия).

SPIN-код: 8599-4267, AuthorID: 265785, Scopus ID 23975595200, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0112-6145>.

**Беляков Владимир Владимирович**, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, профессор Военного университета МО РФ, доктор исторических наук (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 1394-8873, AuthorID: 642035.

**Габор Дьёни**, научный сотрудник университета имени Лоранда Этвеша, Центр русистики, кандидат исторических наук (г. Будапешт, Венгрия).

Scopus ID 55359446500.

**Грот Лидия Павловна**, директор консалтингово-образовательного предприятия «НОРРКОН АБ», кандидат исторических наук (г. Лüleо, Швеция).

SPIN-код: 1768-1727, AuthorID: 816222, WOS ResearcherID D-1052-2016, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0184-1023>.

**Захаров Виктор Николаевич**, заместитель директора Института российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия).

SPIN-код: 3851-1530, AuthorID: 71852, Scopus ID 57206381143.

**Мельникова Раиса Ильинична**, профессор кафедры политологии, управления и регионоведения Воронежского института экономики и социального управления, доктор социологических наук, профессор (г. Воронеж, Россия). SPIN-код: 8317-0004, AuthorID: 382163.

**Федина Нина Владимировна**, ректор ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия).

SPIN-код: 9762-2104, AuthorID: 459891, Scopus ID 57191910341.

**Mikhail V. Boguslavskiy**, editor in chief, head of the laboratory history of pedagogy and education of the Institute of the education development strategy of RAE, Dr. Sci (Pedagogy), professor, corresponding member of RAE (Moscow, Russia).

SPIN-код: 8491-4853, AuthorID: 517311, WOS ResearcherID [V-4671-2017](https://orcid.org/0000-0002-3035-0090), ORCID <https://orcid.org/0000-0002-3035-0090>.

**Irina V. Burmykina**, deputy editor in chief, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of management, provost, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 5463-9480, AuthorID: 282637, Scopus ID 57191914262, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-4145-5859>.

**Natalia V. Grechushkina**, executive editor, Ph.D. (Philology), associate professor of philosophy, sociology and theology, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 3432-5743, AuthorID: 825216, WOS ResearcherID F-8426-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2488-1511>.

**Valentin P. Babintsev**, Dr. Sci (Philosophy), professor, chair of social technologies, Belgorod State University, professor (Belgorod, Russia).

SPIN-код: 8599-4267, AuthorID: 265785, Scopus ID 23975595200, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0112-6145>.

**Vladimir V. Belyakov**, Dr. Sci (History), leading researcher of the Institute of oriental studies RAS, professor, Military University (Ministry of Defence of the RF) (Moscow, Russia).

SPIN-код: 1394-8873, AuthorID: 642035.

**Gabor Dëni**, Ph. D. (History), researcher, Loránd Eötvös University, Russian Studies center (Budapest, Hungary).

Scopus ID 55359446500.

**Lydia P. Groth**, Ph. D. (History), director of consulting and educational enterprise "NORRCON AB" (Lulea, Sweden).

SPIN-код: 1768-1727, AuthorID: 816222, WOS ResearcherID D-1052-2016, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0184-1023>.

**Viktor N. Zakharov**, Dr. Sci (History), professor, deputy director of the Russian History Institute (RAS), professor (Moscow, Russia).

SPIN-код: 3851-1530, AuthorID: 71852, Scopus ID 57206381143.

**Raisa I. Melnikova**, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of Political Science, Management and Regional Studies, Voronezh Economics and Social Management Institute (Voronezh, Russia).

SPIN-код: 8317-0004, AuthorID: 382163.

**Nina V. Fedina**, Ph.D. (Pedagogy), rector of Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia).

SPIN-код: 9762-2104, AuthorID: 459891, Scopus ID 57191910341.

**Аванесов Эрнест Юрьевич**, заведующий кафедрой физической культуры и гражданской обороны Государственного университета имени В.Я. Брюсова, кандидат педагогических наук, доцент (г. Ереван, Армения).

**Акульшин Петр Владимирович**, профессор Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, научно-образовательного центра историко-гуманитарных и социально-экономических исследований, доктор исторических наук, профессор (г. Рязань, Россия). SPIN-код: 8089-8188, AuthorID: 658500.

**Буховец Олег Григорьевич**, профессор Белорусского государственного экономического университета, Института Европы РАН, кафедры политологии, доктор исторических наук, профессор (г. Минск, Белоруссия). SPIN-код: 6591-4001, AuthorID: 250046.

**Вашкау Нина Эмильевна**, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 1730-9315, AuthorID: 286560, WOS ResearcherID F-8347-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9181-4381>.

**Воробьева Инесса Анатольевна**, профессор Российской академии естествознания, доцент кафедры математики и физики ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4470-1363, AuthorID: 636626, WOS ResearcherID G-8796-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2922-5428>.

**Данакин Николай Семенович**, профессор кафедры социологии и управления Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова, доктор социологических наук, профессор (г. Белгород, Россия). SPIN-код: 1330-5182, AuthorID: 642971, Scopus ID 56451078600, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3116-2347>.

**Долгих Аркадий Наумович**, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4507-8888, AuthorID: 497057, WOS ResearcherID G-7571-2018, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4883-1095>.

**Дюжакова Марина Вячеславовна**, заведующий кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования Воронежского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, доцент (г. Воронеж, Россия). SPIN-код: 5112-9746, AuthorID: 316582.

**Егорова Галина Ивановна**, профессор кафедры педагогического и специального образования БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАН (г. Сургут, Россия). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423.

**Елисеев Владимир Константинович**, заведующий кафедрой педагогики, психологии и специального образования ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, профессор, доктор педагогических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423, WOS ResearcherID G-4797-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7607-911X>.

**Земцов Леонид Иосифович**, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 2881-8850, AuthorID: 32676 1, Scopus ID 36096130400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9383-0016>.

**Канищев Валерий Владимирович**, профессор кафедры всеобщей истории и российской истории Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, доктор исторических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). Author ID Scopus: 57190408126, Author ID РИНЦ: 76731.

**Катаев Дмитрий Валентинович**, доцент кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор социологических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 3065-3384, AuthorID: 664724, WOS ResearcherID S-6643-2017, Scopus ID 56177681100, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4391-8949>.

**Климов Владимир Игоревич**, заведующий кафедрой музыкального образования ЕГУ имени И.А. Бунина, кандидат педагогических наук, доцент (г. Елец, Россия). SPIN-код: 4625-3198, AuthorID: 707018, WOS ResearcherID C-7875-2018, Scopus ID 57205326927.

**Лазарева Мария Васильевна**, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, профессор, доктор педагогических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 4808-2016, AuthorID: 501355, WOS ResearcherID G-8648-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0101-6306>.

**Мангер Татьяна Эдуардовна**, заведующий отделением допрофессионального образования Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, доктор педагогических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). SPIN-код: 6702-1468, AuthorID: 377247.

**Мауль Виктор Яковлевич**, профессор Тюменского индустриального университета, Нижневартовского филиала, доктор исторических наук, профессор (г. Нижневартовск, Россия). SPIN-код: 3232-3483, AuthorID: 190241.

**Никольский Михаил Викторович**, профессор кафедры дизайна и изобразительного искусства Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, директор МБОУ ДО «ДХШ №2 ПДИ имени В.Д. Поленова», член Союза художников России, член международной общественной ассоциации «Союз дизайнеров», кандидат педагогических наук, профессор (г. Тамбов, Россия). SPIN-код: 7430-2650, AuthorID: 396371.

**Панин Сергей Борисович**, профессор кафедры социально-экономических дисциплин Педагогического института Иркутского государственного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Иркутск, Россия). SPIN-код: 5538-2437, AuthorID: 663721.

**Патрушев Владимир Иванович**, профессор Одинцовского гуманитарного университета, доктор социологических наук, профессор (г. Одинцово, Россия). AuthorID: 111864.

**Перевезенцев Сергей Вячеславович**, профессор кафедры истории социально-политических учений факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 7550-6644, AuthorID: 166499, WOS ResearcherID A-8553-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0127-1983>.

**Романенко Сергей Александрович**, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики историко-архивного института, отделения международных отношений и зарубежного регионоведения Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор (г. Москва, Россия). SPIN-код: 4151-8910, AuthorID: 502310.

**Рослякова Надежда Ивановна**, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики Кубанского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор (г. Краснодар, Россия). SPIN-код: 3588-1502, AuthorID: 422645.

**Рюдигер Хартмут Петер**, PhD Университет Мартина Лютера (Халле, ФРГ).

**Фомин Вячеслав Васильевич**, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 1914-6761, AuthorID: 462473, WOS ResearcherID B-8569-2018, Scopus ID 36095890400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1240-8527>.

**Хавкин Борис Львович**, профессор Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор Академии военных наук РФ (г. Москва, Россия). SPIN-код: 6830-2158, AuthorID: 708640.

**Хитов Митко Михайлов**, доктор экономики Университета национального и мирового хозяйства (г. София, Болгария). Scopus ID C-1951-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>.

**Черешнева Лариса Александровна**, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор исторических наук, доцент (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 6101-7447, AuthorID: 472208, WOS ResearcherID G-1664-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6533-1992>.

**Шмарин Юрий Васильевич**, профессор кафедры философии, социологии и теологии ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доктор социологических наук, профессор (г. Липецк, Россия). SPIN-код: 9976-5823, AuthorID: 482987, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0960-4770>.

# Editorial board

---

**Ernest Y. Avanesov**, Ph.D., (Pedagogics), docent, head of the Chair of Physical Culture and Civil Defence, State University named after V.Y. Brusov (Yerevan, Armenia).

**Peter V. Akulshin**, Dr. Sci (History), professor Ryazan State University S.A. Esenin, professor (Ryazan, Russia). SPIN-код: 8089-8188, AuthorID: 658500.

**Oleg G. Buhovec**, Dr. Sci (History), professor Belorussian State Economic University, professor (Minsk, Russia). SPIN-код: 6591-4001, AuthorID: 250046.

**Nina E. Vashkau**, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 1730-9315, AuthorID: 286560, WOS ResearcherID F-8347-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9181-4381>.

**Inessa A. Vorobjeva**, Ph.D. (Physics and Mathematics), professor of Russian Academy of Natural Sciences, docent, Chair of Physics and Mathematics, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4470-1363, AuthorID: 636626, WOS ResearcherID G-8796-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2922-5428>.

**Nikolai S. Danakin**, Dr. Sci (Sociology), professor, chair of sociology and administration, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, professor (Belgorod, Russia). SPIN-код: 1330-5182, AuthorID: 642971, Scopus ID 56451078600, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3116-2347>.

**Arkadiy N. Dolgikh**, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4507-8888, AuthorID: 497057, WOS ResearcherID G-7571-2018, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-4883-1095>.

**Marina V. Dyuzhakova**, Dr. Sci (Pedagogy), docent, head of pedagogy and methodology of preschool and primary education chair, Voronezh State Pedagogical University, docent (Voronezh, Russia). SPIN-код: 5112-9746, AuthorID: 316582.

**Galina I. Yegorova**, Dr. Sci (Pedagogy), professor, Chair of Pedagogical and Special Education, Surgut State Pedagogical University, professor, corresponding member of Russian Academy of natural Sciences (Surgut, Russia). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423.

**Vladimir K. Eliseev**, Dr. Sci (Psychology), professor, head of pedagogy, psychology and special education chair, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 6116-6720, AuthorID: 250423, WOS ResearcherID G-4797-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7607-911X>.

**Leonid I. Zemtsov**, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 2881-8850, AuthorID: 32676 1, Scopus ID 36096130400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-9383-0016>.

**Valery V. Kanishchev**, Ph.D. (History), professor, Chair of General and Russian History, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, professor (Tambov, Russia). Author ID Scopus: 57190408126, Author ID РИНЦ: 76731.

**Dmitry V. Kataev**, Dr. Sci (Sociology), docent, Chair of philosophy, sociology and theology, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 3065-3384, AuthorID: 664724, WOS ResearcherID S-6643-2017, Scopus ID 56177681100, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4391-8949>.

**Vladimir I. Klimov**, Ph.D. (Pedagogy), Bunin Yelets State University, docent (Yelets, Russia). SPIN-код: 4625-3198, AuthorID: 707018, WOS ResearcherID C-7875-2018, Scopus ID 57205326927.

**Maria V. Lazareva**, Dr. Sci (Pedagogy), docent, head of chair of Preschool and Primary Education, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 4808-2016, AuthorID: 501355, WOS ResearcherID G-8648-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-0101-6306>.

**Tatiana E. Munger**, Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of pre-professional education Department, Tambov State Derzhavin University, professor (Tambov, Russia). SPIN-код: 6702-1468, AuthorID: 377247.

**Victor Ya. Maul**, Dr. Sci (History), Industrial University of Tyumen, professor (Nizhnevartovsk, Russia). SPIN-код: 3232-3483, AuthorID: 190241.

**Michael V. Nicolsky**, Ph.D. (Pedagogy), professor, Chair of Design and Arts, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, headmaster of Youth Art School named after V.D. Polenov, a member of Union of Russian Artists, a member of the public association "The union of designers", professor (Tambov, Russia). SPIN-код: 7430-2650, AuthorID: 396371.

**Sergey B. Panin**, Dr. Sci (History), professor, chair of social and economic disciplines, Pedagogical Institute of Irkutsk State University, professor (Irkutsk, Russia). SPIN - код: 5538-2437, AuthorID: 663721.

**Vladimir I. Patrushev**, Dr. Sci (Sociology), professor, Odintsovo humanities University, professor (Odintsovo, Russia). AuthorID: 111864. **V. Perevesentsev**, Dr. Sci (History), professor, chair of the history of socio-political doctrines, Lomonosov Moscow State University, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 7550-6644, AuthorID: 166499, WOS ResearcherID A-8553-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0127-1983>.

**Sergey A. Romanenko**, Dr. Sci (History), professor Russian State University for the Humanities, professor (Moscow, Russia). SPIN-код: 4151-8910, AuthorID: 502310.

**Nadezhda I. Roslyakova**, Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of preschool pedagogy and psychology chair, Kuban State University, professor (Krasnodar, Russia). SPIN-код: 3588-1502, AuthorID: 422645.

**Hartmut Peter Rudiger**, PhD Martin Luther University (Halle, Germany).

**Vyacheslav V. Fomin**, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 1914-6761, AuthorID: 462473, WOS ResearcherID B-8569-2018, Scopus ID 36095890400, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1240-8527>.

**Boris L. Khavkin**, Dr. Sci (History), professor, Russian State University for the Humanities, professor of the Russian Academy of Military Sciences (Moscow, Russia). SPIN-код: 6830-2158, AuthorID: 708640.

**Mitko M. Hitov**, Dr. Sci (Economy), University of national and world economy (Sofia, Bulgaria). Scopus ID C-1951-2019, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7589-6687>.

**Larisa A. Cheresheva**, Dr. Sci (History), professor, Chair of Russian and world history, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, docent (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 6101-7447, AuthorID: 472208, WOS ResearcherID G-1664-2018, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-6533-1992>.

**Yuri V. Shmarion**, Dr. Sci (Sociology), professor, Chair of philosophy, sociology and theology, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, professor (Lipetsk, Russia). SPIN-код: 9976-5823, AuthorID: 482987, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0960-4770>.

# Содержание

## ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

### Грот Л.П.

Летописное выражение «Пояша по собѣ всю Русь» и его смысл в контексте сказания о призвании варяжских братьев.....7

### Волков В.А.

Русско-шведские войны и столкновения на Балтийском море и побережье в XI – XII в.....19

### Ходырева Е.С., Акользина М.К.

Возникновение и развитие города Лебедяни в XVII – XIX вв.....25

### Шевченко И.А.

Проблема хулиганства и пьянства молодежи в российской деревне 1920-х годов.....33

## СЛОВО МОЛОДЫМ УЧЕНЫМ

### Конных А.П.

Род Петропавловских в истории г. Переславля-Залесского в XVIII – начале XX века.....43

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ

### Воробьева И.А.

Основные аспекты эволюции электронных обучающих систем в образовательном процессе вуза.....52

### Власов Д.А.

Цели организации самостоятельной работы бакалавров экономики при изучении математических дисциплин...61

### Хаматнурова Е.Н.

Разработка программы повышения успеваемости в группах СПО на основе улучшения в них социально-психологического климата.....70

### Новикова Г.П., Лазарева М.В., Гречушкина Н.В.

Педагогические условия ознакомления детей старшего дошкольного возраста с произведениями мифологического жанра живописи .....77

## СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ

### Гамурак А.В.

О роли методов соучаствующего проектирования и тактического урбанизма в рациональном развитии городских публичных пространств.....85

### Стоянов А.С., Урвина А.В.

Реклама фастфуда как фактор культуры питания.....94

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....102

## HISTORY ISSUES

### L.P. Groth

The chronicle expression «Пояша по собѣ всю Русь» and its sense in the context of the folk tale of the mission of varangian brothers.....7

### Volkov V.A.

Russian-swedish wars and clashes on the Baltic sea and the coast in the 11<sup>th</sup> – 12<sup>th</sup> centuries.....19

### Khodyreva E.S., Akolsina M.K.

The establishment and development of the city of Lebedyan in the XVII - XIX centuries.....25

### Shevchenko I.A.

The problem of hooliganism and drunkenness of young people in the russian village of the 1920-ies.....33

## A WORD TO YOUNG SCIENTISTS

### Konnykh A.P.

The Petropavlovsky family in the history of Pereslavl-Zalesky town in the 18<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries.....43

## ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY

### Vorobeva I.A.

Basic aspects of the evolution of electronic learning systems in the educational process of the university.....52

### Vlasov D.A.

Goals of organizing the independent work of bachelors of economics in the study of mathematical sciences.....61

### Khamatnurova E.N.

Development of a program for improving academic performance in secondary vocational education groups based on improving the socio-psychological climate in them.....70

### Novikova G.P., Lazareva M.V., Grechushkina N.V.

Pedagogical conditions of familiarizing older preschool children with works of painting of the mythological genre.....77

## CONTEMPORARY ISSUES OF SOCIOLOGY

### Gamurak A.V.

On the role of participatory design methods and tactical urbanism in the rational development of urban public spaces.....85

### Stoyanov A.S., Uryvina A.V.

Advertising fast food as a factor of food culture.....94

## INFORMATION ABOUT AUTHORS.....102

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-7-18

УДК 94(47). 02

**ЛЕТОПИСНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ «ПОЯША ПО СОБЪ ВСЮ РУСЬ»  
И ЕГО СМЫСЛ В КОНТЕКСТЕ СКАЗАНИЯ  
О ПРИЗВАНИИ ВАРЯЖСКИХ БРАТЬЕВ**

**Л.П. Грот**

*Статья поступила в редакцию 17 сентября 2021 г.*

*В статье показано, что утвердившийся в науке вариант перевода летописной фразы «пояша по собъ всю русь» как «и взяли с собой всю русь..» неверен. Он не учитывает, что предлог «по» имеет различные значения и может использоваться для обозначения следования, защиты. При этом фраза «пояша по собъ всю русь» получает значение: «взяли за себя всю Русь», т.е. взяли всю Русь под свою защиту, закрепили за собой. Объединенную князем Рюриком «всю Русь» надо искать по балтийскому Поморью, поскольку еще датский лингвист В. Томсен признал, что на Скандинавском полуострове следов племени/народа по имени русь не найдено.*

*Ключевые слова: русские летописи, Русь, варяжские братья, княжеская дружина, Варяжская земля.*

**THE CHONICLE EXPRESSION «ПОЯША ПО СОБЪ ВСЮ РУСЬ»  
AND ITS SENSE IN THE CONTEXT OF THE FOLK TALE OF  
THE MISSION OF VARANGIAN BROTHERS**

**L.P. Groth**

*The article demonstrates that the universally accepted variants of the chronicle expressions «пояша по собъ всю русь» and «и взяли с собой всю русь..» are not correct. Its author overlooked the fact that the preposition «по» has various meanings and can be used to render the idea of following, protection. Then the whole phrase «пояша по собъ всю русь» acquires the meaning “took the whole Rus upon themselves”, i.e. took the whole Rus under their protection. “The whole Rus” united by the knyaz Riurik should be looked for along Pomerania, as long ago Danish linguist V. Thomson admitted that on Scandinavian Peninsula there were no any traces of the tribe called rus.*

*Key words: Russian chrinocles, Rus, varangian brothers, knyaz’s armed force, Varangin land.*



Сказание о призвании князя Рюрика с братьями в Повести временных лет (ПВЛ) рассказывает о том, как представители от руси, чуди, словен и кривичей отправились к варягам-руси и предложили прислать им князей на княженье. В ответ на это приглашение «избравшася 3 братья с роды своими, пояша по собѣ всю русь...». В переводе Д.С. Лихачева эта летописная фраза передается так: «И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь...» [19, с. 13, 149]. Но перевод «взяли с собой всю русь» вызывает вопросы, поскольку русь в контексте летописи – народ, а взять с собой весь народ довольно обременительно. Тем более, что перед этим четко указано, что каждый из братьев отправился со своим родом.

Данным переводом мы обязаны в конечном итоге А.Л. Шлецеру. Как известно, приехав в 1761 г. в Россию, он возымел дерзкую мысль стать «первым издателем и толкователем летописей народа, первого по численности, могуществу и богатству в Европе» [48, с. 45-46]. Как писал историк Г.А. Герасименко, Шлецер задался фантастической идеей воссоздать подлинный текст «Повести временных дел». С этой целью он занялся якобы очищением ПВЛ от всевозможных наслоений и подготовил текст на немецком языке, который был переведен на русский язык Д. Языковым и был издан в 1809–1819 гг. [2, с. 41; 45, с. 258-272].

Согласно толкованию Шлецера, в ПВЛ говорится, что «избрались из немцев три брата с их семействами. Они взяли с собою многих людей», или, как поясняет Шлецер, «они взяли с собою все, что называлось русью». Но поскольку, по его словам, в некоторых летописях «ска-

зано гораздо лучше: многу дружину. Дружина, от слова друг, что на греческом... означающее любимца, тайный совет, лейб-гвардию и даже все войско в противоположность неприятельскому» [49, с. 335-336].

Н.М. Карамзин, на веру принимавший практически все, что утверждал Шлецер, продолжал развивать его идеи. Так, в частности, историк перенес и толкование Шлецером летописной фразы из Сказания: «Братья именем Рюрик, Синеус и Трувор, знаменитые или родом или делами. ...Окруженные многочисленною скандинавскою дружиною, готовую утвердить мечем права избранных государей, сии честолюбивые братья навсегда оставили отечество. Рюрик прибыл в Новгород, Синеус на Белоозеро в область финского народа веси, а Трувор в Изборск, город кривичей... держава трех владетелей... была названа тогда Русью, по имени князей варяго-русских». Но некоторые сомнения в правильности шлецеровского толкования беспокоили Карамзина, и в примечаниях он высказал эти сомнения: «*Избравшася 3 братья с роды своими, и пояша по себе всю русь*, знаменуют, может быть, что братья разделили между собою Чудскую и Славянскую землю; а не то, чтобы они взяли с собою всех русских варягов. Летописец уже выше сказал, с кем сии братья пришли в нашу страну: с *роды своими*, то есть, с семействами, с родственниками» [9, с. 69, 71].

Карамзин – тонкий знаток русского языка (в отличие от Шлецера). Поэтому он почувствовал нелепицу в его рассуждениях: сначала передавать фразу «пояша по собѣ всю русь» в значении «они взяли с собою все, что называлось русью», а по-

том пояснить, что на самом деле они взяли «многу дружину». Карамзин слышит, что «многочисленная скандинавская дружина» в его тексте и вся русь из фразы «пояша по собе всю русь» не взаимосвязываются. Но подобные сомнения не получили развития, поскольку Карамзин перенял у Шлецера и принял на веру всю шлецеровскую скандинавоманию об отважных и сильных скандинавах (не уточняя, из какой страны на Скандинавском полуострове они пришли), завоевывавших обширные земли от Балтийского моря и далее везде.

Хорошо известно, какое громадное влияние оказала «История государства Российского» Н.М. Карамзина на последующее развитие исторической мысли в России. Карамзина прославляли за то, что он открыл российскому обществу древнерусскую историю подобно Колумбу, открывшему Америку (А.С. Пушкин). К сожалению, Карамзин «открыл» не только древнерусскую историю, но и ввел в российскую историческую мысль западноевропейские утопии XVII–XVIII вв., более двухсот лет создававшие политические мифы, направленные на искажение ее событий.

Чем объясняется полное доверие Шлецеру со стороны Карамзина? Тут следует указать на два момента. Во-первых, фантазийные труды шведских писателей XVI – XVII вв. по созданию величественных картин выдуманной древней истории Швеции с образами таких же вымышленных древних предков шведов как шведо-готы, шведо-гипербореи и шведо-варяги с конца XVII в. получили общеевропейскую популярность в лоне набиравшего силу готизма – идейно-политического течения,

прославлявшего гото-германцев как создателей сильных монархий в Европе. К гото-германцам были отнесены и жители Скандинавского полуострова. Благодаря этому труды шведских готицистов популяризировались в Англии, Вольтер и Монтескье увлеченно пропагандировали их во Франции. Этими влиятельными деятелями французского Просвещения идея о якобы основоположнической миссии предков шведов в утверждении государственности и монархии в Европе была закреплена в западноевропейской общественной мысли. В немецкой среде они дополнительно «обогатились» теориями о том, что славянские народы получили институт монархической власти от германцев. Вся эта утопическая историософия циркулировала между университетскими кафедрами и литературно-политическими салонами Западной Европы, автоматически причисляясь к передовым взглядам эпохи Просвещения. Её представителей отличала неколебимая уверенность в исключительной ценности всех достижений западноевропейской мысли, включая и «открытия» в области истории [3].

Во-вторых, А.Л. Шлецер, в отличие от Г.З. Байера и Г.Ф. Миллера, получил возможность работать со скандинавскими источниками и оригинальными произведениями скандинавских авторов XVI – XVIII вв. непосредственно в Швеции, что вызывало особое доверие к его «шведским» конструкциям. Шлецер, в сущности, получил историческое образование в Швеции, где в период 1756 – 1760 гг. изучал в университете в Упсале историю скандинавских стран, а также готский и исландский языки под руководством известного шведского

лингвиста Юхана Ире. Кроме того, он выучил шведский и датский языки. Естественно, что Шлецер впитал исторические взгляды, царившие в кругах шведских историков. Это особенно важно принимать к сведению, поскольку во время пребывания в Швеции Шлецер стал изучать и русскую историю.

Его интерес к русской истории объяснить очень просто. Напомню, что Шлецер попал в Швецию после Северной войны, когда шведские политики и общественные деятели переживали свое поражение в войне и жили мечтой вернуть себе русские земли, оккупированные Швецией в Смутное время. С этой целью Швеция нападала на Россию в 1741 г. и в 1788 г. А в качестве идеологической поддержки военных кампаний была активизирована работа по дальнейшей разработке шведского политического мифа о величии шведской истории в древности, никогда не существовавшей в реальности. Так, в эти годы в шведских университетах начался настоящий бум по написанию диссертаций о летописных варягах с утверждениями об их шведском происхождении.

Такой вот удивительно активный интерес, пробудившийся у шведских историков после проигранной Северной войны к теме летописных варягов с упорным стремлением доказать их шведское происхождение. Естественно, что этот шведский ажиотаж вокруг сюжетов русской истории не мог не привлечь и внимание Шлецера, человека явно амбициозного. Шведское влияние на исторические взгляды Шлецера хорошо прослеживается по его работам. Его первый учитель Ю. Ире был очень увлечен готским «наследием» в швед-

ской истории. И в одной из первых работ по русской истории «Опыт изучения русских летописей», изданной в 1768 г. в Гёттингене, Шлецер пишет о готском происхождении летописных варягов, о готском имени Рюрика и пр. [50, с. 279].

Но в период после Северной войны в работах шведских писателей о древнем периоде шведской истории «готскость» стала постепенно отодвигаться в сторону и заменяться на «шведскость». Эту метаморфозу мы наблюдаем и у Шлецера. Ведь в течение всей своей научной деятельности он продолжал активно сотрудничать со шведскими историками и лингвистами и чутко реагировал на их «открытия» в области русской истории, что видно, в частности, и из его «Нестора» [49, с. 335-336].

Так, с подачи Шлецера и вошел в российскую историческую науку тот перевод ПВЛ, о котором речь уже шла. У С.М. Соловьева читаем: «Собрались три брата с родичами своими, взяли с собой всю русь и пришли» [43, с. 128]. Аналогично у Н.А. Полевого: «...Избрались три брата, Рюрик, Синеус и Трувор, взяли с собою всю русь и пришли к славянам, мери и кривичам» [20, с. 8]. У В.О. Ключевского видим вариант с дружинами: «Три родных брата откликнулись на зов и пришли “с роды своими”, т.е. с дружинами земляков» [10, с. 119]. И так до вышеприведенного фрагмента из издания ПВЛ, подготовленного Д.С. Лихачевым.

Как видим, смысл летописной фразы «пояша по собѣ всю русь» в современном переводе благодаря Шлецеру закрепился в довольно бессмысленном толковании: «и взяли с собой всю русь». А для смягчения этой явной бессмыслицы стали использовать толкование Шле-

цера, что в некоторых летописях, дескать, «сказано гораздо лучше: многу дружину», т.е. русь стала отождествляться с дружиной. Толкование о призывании руси как дружины широко распространилось в литературе, также начиная с Карамзина («окруженные многочисленную скандинавской дружиною»), прошло красной нитью через историографию XIX–XX вв. (например, «с дружинами земляков» у Ключевского) и окончательно утвердилось в современной исторической мысли, что особенно детально представлено в работах Е.А. Мельниковой и В.Я. Петрухина: «Сопоставление двух вариантов легенды, сохранившихся в ПВЛ и в Новгородской I летописи, недвусмысленно показывает отождествление понятий “русь” и “дружина”» [13, с. 140].

Аналогичная мысль о том, что у новгородского летописца «вся русь» заменена словами «дружина многа и предивна», высказывается в монографии Петрухина: «...Из контекста источников ясно, что выражение “вся русь” означало не какое-то племя... а дружину в походе на гребных судах... В Новгородской первой летописи слова “вся русь” заменены словами “дружина многа и предивна”... Это название княжеских дружин распространилось в процессе консолидации древнерусского государства на все непосредственно подвластные территории от Ладоги и Верхнего Поволжья до Среднего Поднепровья...» [18, с. 107].

Невзирая на категоричный тон («недвусмысленно показывает», «из контекста источников ясно»), доказательств того, что летописные выражения «вся русь» и «дружина многа и предивна»

тождественны друг другу, мы не видим. Для проверки этого я решила не ограничиваться сравнением только двух летописных источников, а привлечь более широкий летописный материал. Привожу результаты моего сравнительного анализа.

**Выражение «и избрашася 3 браться с роды своими, пояша по собѣ всю русь, и придоша...»** встречается в ПВЛ по спискам Лаврентьевской [19, с. 13] и Ипатьевской летописей [21, с. 14], в Симеоновской летописи [27, с. 7], в Львовской летописи (в немного измененной редакции: «...пояша по себѣ в Русь...») [28, с. 43], во Владимирском летописце [34, с. 14], в Радзивилловской летописи (в редакции «и пояша собѣ всю русь...») [39, с. 16], в Летописце русских царей (летописец Переславля Суздальского) [40, с. 8].

**Выражение «и пояша с собою дружину многу»** имеется в Софийской первой летописи [22, с. 88], в Тверской летописи [24, с. 30], в Супрасльском списке Западнорусских летописей («и понали из собою дружиною свою») [26, с. 3], в Типографской летописи («и пояша съ собою дружиною многу») [30, с. 6], в Московском летописном своде конца XV века. Его мы видим в начале летописи по Эрмитажному списку [31, с. 340], в Вологодско-Пермской летописи [32, с. 15], в Никаноровской летописи [33, с. 18], в Холмогорской летописи [36, с. 13], в Пискаревском летописце [37, с. 35], в Устюжской летописи [38, с. 17], в Новгородской первой летописи (НПЛ) («и пояша со собою дружину многу и предивну») [15, с. 106].

**Но есть летописи, в которых отсутствуют как выражение «пояша по собѣ**

**всю русь», так и выражение «пояша с собою дружину многу».** В Псковской второй летописи читаем: «И прошиша въ нихъ князей. И вдаша им 3 князи, брата себѣ, с роды своими ихъ, и приведоша къ Новугороду...» [22, с. 1]. Схожая фраза есть в Никоновской летописи: «Поидоша из нѣмецъ три браты со всѣмъ родомъ своимъ, Рюрик, Синеусъ, Триворь...» [23, с. 9], и в Рогожском летописце: «Избраша же ся 3 братіа съ роды своими, старѣишии Рюрик съде въ Новѣгородѣ, а вторый Синеусъ на Белѣзерѣ, третій Триворь въ Изборсцѣ» [24, с. 11].

Аналогично рассказывается и в ряде других летописей, таких как Летописный сборник, именуемый летописью Аврамки: «И идоша за море к Варягомъ, и испросиша себѣ князи, и избрашася три браты с роды своими...» (25, с. 35), в Ермолинской летописи: «И избрашеся от нихъ три браты с роды своими: 1. Рюрик, и съде въ Новѣградѣ; 2. Синеусъ, тѣи съде на Белѣцзерѣ. 3. Триворь, во Изборьсцѣ сяде...» [29, с. 2], в тексте Хронографа на лл. 3-18 об. Ленинградского списка Никаноровской летописи: «И умоленъ бысть князь Рюрикъ и поиде на Русь з двема братона своима с Триворомъ и с Синеусомъ...» [33, с. 141], в Родословце русских князей, помещенном в рукописи арх. № 365 перед началом свода 1495: «Князи роустии. Прѣвыи прииде из варягъ Рюрик з двѣма браты, съ Синеосомъ и со Троуворомъ...» [33, с. 367], в Московском летописном своде конца XV века: «...От первого великого князя нашего Рюрика, его же по своей воле взяла земля наша из варяг князем себѣ и съ двема браты его...» [31, с. 285], в Мазуринском летописце: «И сего ради оспомянуша нака-

зание Гостомысла всей Руской земли и послы своя послаша в Варяжскую землю. Послы же шедше и обретоша тамо курфистра или князя великого именем Рюрика, рода суца Августа, и умолиша его итти на Русь. Он же собрався, поиде с двема братома своима, с Тривором и Синуусом, и седе в Великом Новеграде» [35, с. 36].

Какие выводы напрашиваются после сличения указанных летописных текстов? Из приведенных летописных отрывков мы видим, что выражения «пояша по собѣ всю русь» и «пояша с собою дружину многу» встречаются не во всех летописях, следовательно, их нельзя считать взаимозаменяемыми фразами. На мой взгляд, они просто по-разному отражают описание прибытия князей из Варяжской земли. Судя по всему, некоторым летописцам было важно подчеркнуть тот факт, что князья явились в сопровождении многочисленного войска – дружины. Но были летописцы, которые опускали этот факт, как не имеющий решающего значения. Неизменными компонентами во всех летописях являются «три брата», а в большинстве вариантов мы видим и подчеркивание княжеского достоинства братьев, поскольку цель призвания была обозначена как «поищем собѣ князя». Мифологема «три брата» очень информативна, но поскольку в контексте Сказания о призвании Рюрика с братьями она до сих пор не рассматривалась, ей следует посвятить отдельную работу. А предвзявля эту работу, необходимо уточнить смысл фразы «пояша по собѣ всю русь», поскольку унаследованный от Шлецера вариант перевода явно ошибочен.

Здесь надо вспомнить, что предлог «по» имеет различные значения. Это хорошо прослеживается, например, по словарю И.И. Срезневского (44). Там указывается, что предлог «по» используется с местным падежом для обозначения следования, защиты, т.е. как предлог «за». В подтверждение приводятся следующие примеры. Из НПЛ:

Въ то же лѣто потоциша Киеву къ Всеволоду Къснятина Микульциця, и паки по немъ инѣхъ мужь б оковавъше, Полюда Къснятиниця, Дъмьяна и инѣхъ колико. 6648 г. (1137–40);

А загородьцы не всташа ни по сихъ, ни по онихъ... 6726 г. (1218–19);

...нъ оже Богъ по насъ, кто на ны? 6736 (1228–29);

Тогда издвоишася люди, кто добрыхъ, тотъ по святой Софьи и по правои въръ. 6767 г. (1250–62).

Следующий пример можно привести из Слова святого Феодосья: «Чадо, аще ти ся случить умрети по святей сей вере и Господа ради, то умри с деръзновеньем за веру Христову; святии бо по вере умроша, да живи суть о Христе». Еще один пример виден в памятнике «Сказание стратотерпцю Бориса и Глуба»: «И рѣша ему новгородцы: аще княже, брата наша исъчена, по тобѣ бороти» [44, с. 983].

Эти сведения хорошо дополняются данными из «Словаря русского языка XI–XVII вв.» Вот несколько примеров из этого словаря:

1. А давать по таких ответчиков подъячим и приставом государевы грамоты, и приставов и поверстной срок (Ул.Ал.42.1649).

2. Любы ваша поручаетъ ли ся по ню? // Патерик Син. 348. XI в.

3. А ныне ся дружина по мя поручила // Берест. гр. III, № 109, 39. XI–XII вв.

4. Грядьи по мѣнѣ прѣдѣ мѣною бысть // Ио, I, 15

5. Иже бо нѣсть на вы, по вас есть (ибо кто не против вас, тот за вас) // Лук, IX, 50 [42, с. 117].

Приведенные примеры подсказывают, что для перевода фразы «по яша по собѣ всю русь», содержащей предлог «по» с местным падежом, надо учитывать и его использование для обозначения следования, защиты или как предлог «за». Тогда при этом вся фраза получает осмысленное значение: «взяли за себя всю Русь», т.е. взяли под свою защиту, закрепили за собой, объединили под своей рукой всю Русь. Используемая в летописи лексика сходна с брачной лексикой: взять замуж.

Известный лингвист Т.Е. Лебедева, с которой я консультировалась по вопросам исторической грамматики, согласилась с моей интерпретацией фразы «по яша по собе всю русь» – завладеть, взять под свою власть.

Кроме того, по ее мнению, для данной фразы важно учитывать не только значение предлога, но и значение самого глагола «по яти». Этот глагол, указывает Лебедева, выступает в устойчивых формулах со значением «взять в собственность, завладеть». Тем более, что для того периода развития древнерусского языка, когда создавалась ПВЛ, характерна многозначность предлогов, диффузность, синкретичность их семантики. Из материалов словарей видно, как много различных значений с каждым падежом имеют предлоги. Затем, с течением времени, происходит специализация значений предлогов и их за-

крепление за определенным падежом. Поэтому, считает Лебедева, аргументацию надо строить не только с опорой на значение предлога, но и с опорой на устойчивые употребления глагола.

Приношу мою благодарность Т.Е. Лебедевой за консультацию и, подкрепив, таким образом, результаты моих исследований, перехожу к заключительной части статьи. Следовательно, летописи в призвании князя Рюрика с братьями подчеркнули такой важный результат призвания, как принятие под свою власть или объединение всех земель с именем Русь под рукой варяжских князей. Какие земли могли здесь иметься в виду, т.е. на какие земли в то время распространялось имя Русь? В Приильменье до того, как туда пришли словене и образовали княженье словен, имелась приильменная Русь, поскольку летопись указывает её представителей в числе посольства, отправившегося приглашать князя: «Ръша русь, чудь, словѣне, и кривичи и вси».

В Варяжской земле, куда отправилось посольство из княженья словен, была Русь в рамках парного этнонима: варяги-русь. И туда надо было добираться морем, поскольку сказано, пошли «за море къ варягомъ». Следовательно, по логике вещей, объединенную князем Рюриком «всю Русь» надо искать по балтийскому Поморью. Почему? Потому что еще датский лингвист В. Томсен признал, что на Скандинавском полуострове следов **племени/рода** по имени русь не найдено. О псевдонаучной «теории» скандинавского происхождения имени Руси от древнешведских гребцов-родсов см. работы В.В. Фомина [46, 47], Л.П. Грот

[4], А.В. Назаренко [14, с. 11-50], А.В. Олейниченко [16, с. 10-19].

Бросив же взгляд на южнобалтийское побережье, мы во множестве находим этнонимы Русь. Об этом писали многие крупные российские историки. М.В. Ломоносов обратил внимание на скопление топонимов с корнем рус-/рос- в устье Немана. Он назвал эту область Неманской Русью и показал, что там до сих пор остались следы её присутствия в топонимике [12, с. 183-187, 203, 216]. Кроме М.В. Ломоносова об этой Руси писали другие русские историки: И.Е. Забелин [8], И.П. Боричевский [1], А.Г. Кузьмин [11, с. 38, 280-281].

Историк и этнограф XIX в. Иван Боричевский цитирует источники, где расположение Неманской Руси описано очень определенно: «...Пределы Пруссии, в которых она заключается, суть: Висла, соленое море, Мемель, область Руси, княжества Мазовское и Добрынское... Р. Мемель отделяет также самую Русь (Ruschiam), Литву и Куронию (курши в Латвии) от Pruschia» [1, с. 174-180].

Кроме Неманской Руси на южнобалтийском побережье была известна и другая Русь – это Русь в западном углу Балтики, которую И.Е. Забелин называл Рюгенской Русью, а А.Г. Кузьмин – Балтийской Русью. О Балтийской Руси много размышлял Кузьмин, используя данные из русских и иностранных источников. Так, он приводил описание пути русской делегации на Флорентийский собор: из Новгорода она сухим путем добралась до Риги, а от Риги часть её поехала морем до Любека, расположенного в «Руссии» [11, с. 210], т.е. «за морем». Относительно Любека и Руссии можно привести также сообщение немецкого ученого

С. Мюнстера (1489–1552) в его труде «Космография», где он сообщал и о русском князе Рюрике, которого призвали, согласно Мюнстеру, в Новгород из народа вагров или варягов, главным городом которых был Любек («...aus den Folckern Wagrii oder Waregi genant, deren Hauptstatt war Lübeck») [51, s. 1420].

Границы исторической Вагрии в средневековый период занимали более обширную область, поскольку вагры вместе с полабами, варнабами, ободритами составляли ободритский племенной союз, земли которого располагались на крайнем северо-западе средневекового славянского мира и занимали восточную половину земли Шлезвиг-Гольштейн и западную половину земли Мекленбург-Передняя Померания современной Германии [17].

Эти же земли как родину летописного князя Рюрика называет в своих записках французский писатель и путешественник Ксавье Мармье (1808–1892). Записки Мармье были составлены им во время поездок по Мекленбургу во второй по-

ловине 1830-х годов. В своих поездках Мармье, записывая народные легенды и предания, записал и легенду о Рюрике, сыне ободритского князя Годлава [7, с. 9-61]. Эти записки – результат полевых исследований Мармье, т.е. это добротный этнографический источник, представляющий большую ценность для изучения русской истории периода призвания варягов.

Таким образом, на Балтийском побережье выделяются Неманская Русь и Балтийская Русь. При этом Балтийская Русь или земли ободритского союза надежно определяются источниками как область, откуда пришли варяжские князья Рюрик, Трувор и Синеус. А Неманская Русь, за которой также осталось название Варяжская Русь, согласно моим исследованиям, может связываться с именем князя Олега. Вот какие новые и широкие исторические горизонты открываются перед нами благодаря уточнению перевода фразы «взял за себя всю Русь». Но все это необходимо досконально изучить. И это дело будущего.

### Список литературы

1. **Боричевский И.П.** Руссы на южном берегу Балтийского моря // Маяк. – СПб., 1840. – Ч. VII. – С. 174-182.
2. **Герасименко Г.А.** История российской исторической науки (дооктябрьский период). – М.: Советский спорт, 1998. – 192 с.
3. **Грот Л.П.** Как родился политический миф норманизма? [Электронный ресурс]. – URL: <http://pereformat.ru/2013/11/politicheskij-mif-normanizma/> (дата обращения: 25.08.2021).
4. **Грот Л.П.** Материнское имя Руси и визуальное воплощение образа Матери в вышивках и культовой металлопластике // Материалы XVI Международной научной конференции «Икона в русской словесности и культуре». – М.: Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына, Музей русской иконы, 2020. – С. 355-399.
5. **Грот Л.П.** Чем опасен политический миф норманизма? [Электронный ресурс]. – URL: <http://pereformat.ru/2013/12/chem-opasen-normanizm/> (дата обращения: 25.08.2021).
6. **Грот Л.П.** Шведские ученые как наставники востоковеда Г.З. Байера в изучении древнерусской истории // Вестник Липецкого государственного университета. Научный журнал. Серия «Гуманитарные науки». 2012. – Вып. 1(6). – С. 35-46.
7. **Жих М.И.** Xavier Marmier. Le Mecklenbourg / Ксавье Мармье. Мекленбург (русский перевод Записок о путешествии Ксавье Мармье в Мекленбург // Исторический формат. – 2016. – № 3. – С. 9-61.



8. **Забелин И.Е.** История русской жизни с древнейших времен. Ч. 1. Доисторическое время Руси. – М.: Типография Грачева, 1876. – 647 с.
9. **Карамзин Н.М.** История Государства Российского. – М.: Книга, 1988. – Т. I. – 162 с.
10. **Ключевский В.О.** Русская история. Полный курс лекций: в трех книгах. – М.: Мысль, 1993. – Кн. 1 – 573 с.
11. **Кузьмин А.Г.** Начало Руси. Тайны рождения русского народа. – М.: Вече, 2003. – 432 с.
12. **Ломоносов М.В.** Полн. собр. соч. – М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1952. – Т. 6. – 694 с.
13. Мельникова Е.А., Петрухин В.Я. Название «русь» в этнокультурной истории Древнерусского государства (IX–X вв.) // Древняя русь и Скандинавия. Избранные труды. – М.: Русский фонд содействия образованию и науки, 2011. – С. 133-152.
14. **Назаренко А.В.** Имя «Русь» в древнейшей западноевропейской языковой традиции (IX–XII века) // Древняя Русь на международных путях. – М.: Языки русской культуры, 2001. – 784 с.
15. **Новгородская первая летопись** старшего и младшего изводов / Под редакцией и с предисловием А.Н. Насонова. – М.- Л.: Из-во Акад. наук СССР, 1950. – 642 с.
16. **Олейниченко А.В.** Русь и Ruotsi // VIII Бартеневские чтения: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тянь-Шанского, 2018. – С. 10-19.
17. **Пауль А.** Варини, которых называли ободритами [Электронный ресурс]. – URL: <http://pereformat.ru/2014/04/varini-obodriti/> (дата обращения: 25.08.2021).
18. **Петрухин В.Я.** Древняя Русь. Народ. Князь. Религия // Из истории русской культуры.– М.: Языки русской культуры, 2000. – Т. I (Древняя Русь). – С. 13-410.
19. **Повесть временных лет.** Подготовка текста, перевод, статьи и комментарии Д.С. Лихачева / Под редакцией В.П. Адриановой-Переца. – Изд. 3-е. – СПб.: Наука, 2007. – 668 с.
20. **Полевой Н.А.** История русского народа. – М.: Вече, 1997. – Т. 1. – 640 с.
21. **Полное собрание русских летописей** (ПСРЛ). – М.: Наука, 1962. – Т. 2. – 938 стб.+108 с.
22. ПСРЛ. – СПб.: типография Праца, 1851. – Т. 5. – 279 с.
23. ПСРЛ. – М.: Наука, 1965. – Т. 9. – XXIII, 256 с.
24. ПСРЛ. – Пг., 1922. – Т. 15. – Вып. 1. – 216 с.
25. ПСРЛ. – СПб.: типография Елеонского, 1889. – Т. 16. – 320 стб.+70 с.
26. ПСРЛ. – СПб.: типография Александрова, 1907. – Т. 17. – 650 с.
27. ПСРЛ. – СПб.: типография Александрова, 1913. – Т. 18. – 316 с.
28. ПСРЛ. – СПб.: типография Александрова, 1910. – Т. 20. – 418 с.
29. ПСРЛ. – СПб.: типография Александрова, 1910. – Т. 23. – 243 с.
30. ПСРЛ. – Пг.: 2-я Государственная типография, 1921. – Т. 24. – 271 с.
31. ПСРЛ. – М.- Л.: Изд-во АН СССР, 1949. – Т. 25. – 464 с.
32. ПСРЛ. – М.- Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – Т. 26. – 414 с.
33. ПСРЛ. – М.- Л.: Изд-во АН СССР, 1962. – Т. 27. – 418 с.
34. ПСРЛ. – М.: Наука, 1965. – Т. 30. – 240 с.
35. ПСРЛ. – М.: Наука, 1968. – Т. 31. – 264 с.
36. ПСРЛ. – М.- Л.: Наука, 1977. – Т. 33. – 250 с.
37. ПСРЛ. – М.: Наука, 1978. – Т. 34. – 304 с.
38. ПСРЛ. – Л.: Наука, 1982. – Т. 37. – 228 с.
39. ПСРЛ. – Л.: Наука, 1989. – Т. 38. – 176 с.
40. ПСРЛ. – М.: Археографический центр, 1995. – Т. 41. – 184 с.
41. **Словарь русского языка XI-XVII вв.** Вып. 15 (персть-подмышка). – М.: Наука, 1989. – 288 с.
42. **Соловьев С.М.** История России с древнейших времен. – М.: Издательство социально-экономической литературы, 1959. – Кн. I. – 810 с.
43. **Срезневский И.И.** Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам // Труды И.И.Срезневского. – СПб., 1900. – Т. 2. – Вып. 3. – 1344 с.
44. **Фомин В.В.** Варяги и варяжская русь: К итогам дискуссии по варяжскому вопросу. – М.: Русская панорама, 2005. – 488 с.
45. **Фомин В.В.** «Взвешенный и объективный норманизм» о скандинавских «гребцах» как создателях Русского государства // Российская государственность в лицах и судьбах её создателей: IX–XXI вв.: Ма-

териалы VI Международной научной конференции. Липецк, 4 октября 2019 г. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. – С. 16-26.

**46. Фомин В.В.** Начальная история Руси: Учебное пособие. – М.: Русская панорама, 2008. – 296 с.

**47. Шлецер А.Л.** Общественная и частная жизнь Августа Людвига Шлецера, им самим описанная // Сборник Отделения русского языка и словесности императорской Академии наук. – СПб.: Типография императорской АН, 1875. – Т. 13. – С. 1-278.

**48. Шлецер А.Л.** Нестор. – СПб.: Издано в императорской типографии, 1809. – Ч. I. – 475 с.

**49. Шлецер А.Л.** Опыт изучения русских летописей // Скандинавomania и ее необылицы о русской истории: Сб. статей и монографий / Составит. и ред. В.В. Фомин. – М.: Русская панорама, 2015. – С. 251-354.

**50. Münster S.** Cosmographia. Basel, 1628. Faksimile-Druck nach dem Original von 1628. – Lindau, 1978.

### References

- 1. Borichevskij I.P.** Russy na yuzhnom beregu Baltijskogo morya // Mayak. – SPb., 1840. – CH. VII. – С. 174-182.
- 2. Gerasimenko G.A.** Istoriya rossijskoj istoricheskoj nauki (dooktyabr'skij period). – М.: Sovetskij sport, 1998. – 192 s.
- 3. Grot L.P.** Как rodilsya politicheskij mif normanizma? [Elektronnyj resurs]. – ULR: <http://pereformat.ru/2013/11/politicheskij-mif-normanizma/> (data obrashcheniya: 25.08.2021).
- 4. Grot L.P.** Materinskoe imya Rusi i vizual'noe voploshchenie obraza Materi v vyshivkah i kul'tovoj metalloplastike // Materialy XVI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii «Ikona v russkoj slovesnosti i kul'ture». – М.: Dom russkogo zarubezh'ya imeni Aleksandra Solzhenicyna, Muzej russkoj ikony, 2020. – С. 355-399.
- 5. Grot L.P.** Сhem opasen politicheskij mif normanizma? [Elektronnyj resurs]. – ULR: <http://pereformat.ru/2013/12/chem-opasen-normanizm/> (data obrashcheniya: 25.08.2021).
- 6. Grot L.P.** SHvedskie uchenye kak nastavniki vostokoveda G.Z. Bajera v izuchenii drevnerusskoj istorii // Vestnik Lipeckogo gosudarstvennogo universiteta. Nauchnyj zhurnal. Seriya «Gumanitarnye nauki». 2012. – Vyp. 1(6). – С. 35-46.
- 7. Zhih M.I.** Xavier Marmier. Le Mecklenbourg / Ksav'e Marm'e. Meklenburg (russkij perevod Zapisok o puteshestvii Ksav'e Marm'e v Meklenburg // Istoricheskij format. – 2016. – № 3. – С. 9-61.
- 8. Zabelin I.E.** Istoriya russkoj zhizni s drevnejshih vremen. CH. 1. Doistoricheskoe vremya Rusi. – М.: tipografiya Gracheva, 1876. – 647 s.
- 9. Karamzin N.M.** Istoriya Gosudarstva Rossijskogo. – М.: Kniga, 1988. – Т. I. – 162 s.
- 10. Klyuchevskij V.O.** Russkaya istoriya. Polnyj kurs lekcij: v trekh knigah. – М.: Mysl', 1993. – Kn. 1 – 573 s.
- 11. Kuz'min A.G.** Nachalo Rusi. Tajny rozhdeniya russkogo naroda. – М.: Veche, 2003. – 432 s.
- 12. Lomonosov M.V.** Poln. sobr. soch. – М.-Л.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1952. – Т. 6. – 694 s.
- 13. Mel'nikova E.A., Petruhin V.Ya.** Nazvanie «rus'» v etnokul'turnoj istorii Drevnerusskogo gosudarstva (IX–X vv.) // Drevnyaya rus' i Skandnaviya. Izbrannye trudy. – М.: Russkij fond sodejstvija obrazovaniyu i nauki, 2011. – С. 133-152.
- 14. Nazarenko A.V.** Imya «Rus'» v drevnejshej zapadnoevropejskoj yazykovoj tradicii (IX–XII veka) // Drevnyaya Rus' na mezhdunarodnyh putyah. – М.: YAzyki russkoj kul'tury, 2001. – 784 s.
- 15. Novgorodskaya pervaya letopis'** starshego i mladshego izvodov / Pod redakciej i s predisloviem A.N. Nasonova. – М.- Л.: Iz-vo Akad. nauk SSSR, 1950. – 642 s.
- 16. Olejnichenko A.V.** Rus' i Ruotsi // VIII Bartenevskie chteniya: materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. – Lipeck: LGPU imeni P.P. Semenova-Tyan-SHanskogo, 2018. – С. 10-19.
- 17. Paul' A.** Variny, kotoryh nazyvali obodritami [Elektronnyj resurs]. – ULR: <http://pereformat.ru/2014/04/varini-obodriti/> (data obrashcheniya: 25.08.2021).
- 18. Petruhin V.Ya.** Drevnyaya Rus'. Narod. Knyaz'ya. Religiya // Iz istorii russkoj kul'tury. – М.: YAzyki russkoj kul'tury, 2000. – Т. I (Drevnyaya Rus'). – С. 13-410.
- 19. Povest' vremennyh let.** Podgotovka teksta, perevod, stat'i i kommentarii D.S. Lihacheva / Pod redakciej V.P. Adrianovoj-Perec. – Izd. 3-e. – SPb.: Nauka, 2007. – 668 s.
- 20. Polevoj N.A.** Istoriya russkogo naroda. – М.: Veche, 1997. – Т. 1. – 640 s.
- 21. Polnoe sobranie russkih letopisej (PSRL).** – М.: Nauka, 1962. – Т. 2. – 938 stb.+108 s.
- 22. PSRL.** – SPb.: tipografiya Praca, 1851. – Т. 5. – 279 s.
- 23. PSRL.** – М.: Nauka, 1965. – Т. 9. – XXIII, 256 s.

24. PSRL. – Pg., 1922. – Т. 15. – Vyp. 1. – 216 s.
25. PSRL. – SPb.: tipografiya Eleonskogo, 1889. – Т. 16. – 320 stb.+70 s.
26. PSRL. – SPb.: tipografiya Aleksandrova, 1907. – Т. 17. – 650 s.
27. PSRL. – SPb.: tipografiya Aleksandrova, 1913. – Т. 18. – 316 s.
28. PSRL. – SPb.: tipografiya Aleksandrova, 1910. – Т. 20. – 418 s.
29. PSRL. – SPb.: tipografiya Aleksandrova, 1910. – Т. 23. – 243 s.
30. PSRL. – Pg.: 2-ya Gosudarstvennaya tipografiya, 1921. – Т. 24. – 271 s.
31. PSRL. – M.- L.: Izd-vo AN SSSR, 1949. – Т. 25. – 464 s.
32. PSRL. – M.- L.: Izd-vo AN SSSR, 1959. – Т. 26. – 414 s.
33. PSRL. – M.- L.: Izd-vo AN SSSR, 1962. – Т. 27. – 418 s.
34. PSRL. – M.: Nauka, 1965. – Т. 30. – 240 s.
35. PSRL. – M.: Nauka, 1968. – Т. 31. – 264 s.
36. PSRL. – M.- L.: Nauka, 1977. – Т. 33. – 250 s.
37. PSRL. – M.: Nauka, 1978. – Т. 34. – 304 s.
38. PSRL. – L.: Nauka, 1982. – Т. 37. – 228 s.
39. PSRL. – L.: Nauka, 1989. – Т. 38. – 176 s.
40. PSRL. – M.: Arheograficheskij centr, 1995. – Т. 41. – 184 s.
41. Slovar' russkogo yazyka XI-XVII vv. Vyp. 15 (perst'-podmyshka). – M.: Nauka, 1989. – 288 s.
42. Solov'ev S.M. Istoriya Rossii s drevnejshih vremen. – M.: Izdatel'stvo social'no-ekonomicheskoy literatury, 1959. – Kn. I. – 810 s.
43. Sreznevskij I.I. Materialy dlya slovarya drevne-russkogo yazyka po pis'mennym pamyatnikam // Trudy I.I.Sreznevskogo. – SPb., 1900. – Т. 2. – Vyp. 3. – 1344 s.
44. Fomin V.V. Varyagi i varyazhskaya rus': K itogam diskussii po varyazhskomu voprosu. – M.: Russkaya panorama, 2005. – 488 s.
45. Fomin V.V. «Vzveshennyj i ob'ektivnyj normanizm» o skandinavskih «grebcah» kak sozdatelyah Russkogo gosudarstva // Rossijskaya gosudarstvennost' v licah i sud'bah eyo sozidatelej: IH–HXI vv.: Materialy VI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Lipeck, 4 oktyabrya 2019 g. – Lipeck: LGPU imeni P.P. Semenova-Tyan-SHanskogo, 2019. – S. 16-26.
46. Fomin V.V. Nachal'naya istoriya Rusi: Uchebnoe posobie. – M.: Russkaya panorama, 2008. – 296 s.
47. Shlecer A.L. Obshchestvennaya i chastnaya zhizn' Avgusta Lyudviga SHlecera, im samim opisannaya // Sbornik Otdeleniya russkogo yazyka i slovesnosti imperatorskoj Akademii nauk. – SPb.: tipografiya imperatorskoj AN, 1875. – Т. 13. – S. 1-278.
48. Shlecer A.L. Nestor. – SPb.: Izdano v imperatorskoj tipografii, 1809. – CH. I. – 475 s.
49. Shlecer A.L. Opyt izucheniya russkih letopisej // Skandinavomaniya i ee nebylicy o russkoj istorii: Sb. statej i monografij / Sostavit. i red. V.V. Fomin. – M.: Russkaya panorama, 2015. – S. 251-354.
50. Münster S. Cosmographia. Basel, 1628. Faksimile-Druck nach dem Original von 1628. – Lindau, 1978.

**Для ссылки:** Грот Л.П. *Летописное выражение «Пояша по собѣ всю Русь» и его смысл в контексте сказания о призвании варяжских братьев* // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 7-18.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-7-18

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-19-24

УДК 94 (47). 027

**РУССКО-ШВЕДСКИЕ ВОЙНЫ И СТОЛКНОВЕНИЯ  
НА БАЛТИЙСКОМ МОРЕ И ПОБЕРЕЖЬЕ В XI – XII вв.**

**В.А. Волков**

*Статья поступила в редакцию 17 сентября 2021 г.*

*В статье рассматривается начальный этап новгородско-шведского противостояния, целью которого было: для Великого Новгорода – сохранить за собой жизненно важный для него контроль над восточным побережьем Балтики; для Швеции – вытеснить русских оттуда и при удаче захватить устье Невы и Ладожскую крепость.*

*Ключевые слова: борьба за Балтийский торговый путь, новгородско-шведские войны XI – XII вв.*

**RUSSIAN-SWEDISH WARS AND CLASHES ON THE BALTIC SEA  
AND THE COAST IN THE 11<sup>th</sup> – 12<sup>th</sup> CENTURIES**

**V.A. Volkov**

*The article examines the initial stage of the Novgorod-Swedish confrontation, the purpose of which was: for Veliky Novgorod – to retain control over the eastern coast of the Baltic, which is vital for it; for Sweden – to oust the Russians from there and, with luck, capture the mouth of the Neva and the Ladoga fortress.*

*Key words: Struggle for the Baltic trade route, Novgorod-Swedish wars of the 11<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> centuries.*

Любой историк, приступающий к изучению изначальной эпохи зарождения русской государственности, рано или поздно приходит к следующему закономерному выводу: решающую роль для ее становления и расцвета сыграло обладание двумя важнейшими торговыми путями. Сейчас их называют «Путь из варяг в греки» и «Путь из варяг (на Новгородчине известен, правда, и другой вариант обозначения последнего – «Путь

из варяг в хазары»)). Однако даже многие серьезные историки, крупные специалисты по этому периоду, до сих пор не осознают, что обеспечение функционирования таких магистралей невозможно было без жесткого контроля над их главными пунктами. И прежде всего, конечно, за выходом из реки Невы в Финский залив. Так как именно владевший устьем Невы получал возможность беспрепятственного плавания по Балтийскому морю и мог

диктовать свои условия ближним и дальним соседям. Достаточно рано в этом ключевом пункте утвердилась власть Господина Великого Новгорода, расположенного в очень удобном месте соединения двух торговых путей на озере Ильмень у истока Волхова.

Оценивая значение и направление этих ведущих в Балтику и из Балтики маршрутов для развития славянских народов, историк и археолог В.Л. Янин подчеркнул: «Элементом, маркирующим оба пути, являются многочисленные монетные клады, древнейшие из которых состоят из серебряных дирхемов, чеканенных в основном в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Самый ранний из этих кладов зафиксирован близ Старой Ладogi и по младшей монете датирован 786 годом. Следует особо отметить, что древнейшие клады арабских монет в Западной Европе, пересекших территорию русского Северо-Запада, и зарытые там на рубеже VIII – IX вв. и в первой четверти IX в., концентрируются не на Готланде и в материковой Швеции, а на южном – славянском – побережье Балтики. Из 16 западноевропейских кладов куфических монет конца VIII – первой трети IX в. только 3 обнаружены на Готланде и 1 в Упсале на территории материковой Швеции» [7, с. 21]. Торговля развивалась, принося богатство и купцам, и правителям возникшего в 882 г. Русского государства.

Но для этого следовало обеспечить абсолютную лояльность племен, живших по побережьям Финского залива и в Восточной Прибалтике. И такая лояльность была обеспечена. Не случайно даже название финского городка Турку (швед-

ское – Або), выстроенного в устье реки Аурайоки – это несильно изменившееся русское слово «торг» [2, с. 68]. Другой, возможный, но нереализованный торговый маршрут шел по реке Западной Двине (Даугаве). В то время он был заблокирован воинственным племенем куршей (куронов), который из всех народов Восточной Прибалтики не покорился русским князьям [5, с. 19].

Все изменилось в XI веке. Крестоносцы, покинув Палестину, решили поискать себе добычи в других землях, нацелившись на языческие племена Балтии. Увеличить свои владения за счет территорий на Востоке решили и шведы, именуемые на Руси «свеями». Главной их целью была Ладога. Однако они начали свои захваты с земель суми и еми, предков современных финнов, данников Новгорода Великого. Владения суми («суоми») располагались на побережье Ботнического залива. Восточнее, на территории нынешней Центральной Финляндии, жило племя емь, прозванные шведами тавастами.

В 1142 г. свеи попробовали пробиться к Неве (вероятно, и к Ладоге). Флот, состоявший из 50 шнеккеров (от «snage» – «змея» и «kar» – «корабль»; русское название этого типа корабля – шнека), появился в Финском заливе, где встретился с 3 новгородскими ладьями. Несмотря на огромный перевес противника, русские мореходы атаковали его. В бою погибло 150 новгородцев, но и свеи понесли тяжелые потери и вынуждены были прекратить свой поход.

Только спустя 22 года, в 1164 г., шведы вновь пришли воевать Новгородские пределы. Пройдя Невой, флот из 55 шнек высадил на берег у стен Ладоги

5-тысячное войско. Захватчики попытались с ходу овладеть крепостью, но неудачно. Оборону города возглавил посадник Нежата Твердятич. Под его командованием ладожане бились храбро и отразили приступ врага. Понеся потери, тот отошел к реке Воронеге, где стояли его корабли. Через 5 дней на помощь ладожанам прибыли новгородцы во главе с князем Святославом Ростиславичем. Все решилось в ожесточенной битве на реке Воронеге. Произошла она 28 мая 1164 года. В тот день внезапным ударом русские смогли разгромить армию свеев. Мало кто из врагов спасся, да и бежать было не на чем. Флота у шведов почти не осталось. Из 55 пришедших к русским берегам шнеккеров 43 стали добычей победителей. В честь этой большой победы в Ладого был возведен белокаменный храм Георгия Победоносца, один из древнейших в том краю.

После этой военной катастрофы шведы 76 лет не смели нападать на новгородские владения. А вот русские и их данники – карелы, ижоряне, маарахвы (эсты), возможно, и курши – в 1187 г.

напали на Швецию. Союзный флот прошел через Балтийское море и уничтожил столицу Швеции Сигтуну, расположенную на берегу озера Мелар (современный Меларен), соединенного протокой с Балтийским морем. Пройти к Сигтуне, расположенной в 60 км от побережья, можно было только по этой протоке и мимо многих островов, на одном из которых возвышался серьезно укрепленный замок Альмарстек. Понятно, что данная экспедиция должна была быть самым тщательным образом подготовлена и обеспечена надежной информацией. Предоставили ее, несомненно, новгородские агенты, находившиеся в Сигтуне.

В наших летописях сведений об этом походе не сохранилось, но шведские источники о нем упоминают и подробнее всего в рифмованной Хронике Эрика. Приведем два известных варианта перевода фрагмента текста о походе. Один – используемый И.П. Шаскольским перевод С.С. Масловой-Лашанской [6, с. 82], который и сейчас иногда цитируют исследователи [2, с. 70]:

«474 Швеция имела много бед  
475 от карел и много несчастий.  
Они плыли от моря и вверх в Мелар  
и в штиль, и в непогоду, и в бурю,  
тайно проплывая внутрь шведских шхер,  
и очень часто совершали здесь грабежи.  
480 Однажды у них появилось такое желание,  
что они сожгли Сигтуну,  
и жгли все настолько до основания,  
что этот город уже [больше] не поднялся.  
Ион архиепископ был там убит,  
485 этому многие язычники радовались,  
что христианам пришлось так плохо,  
это радовало землю карел и руссов».

Второй, более поэтический перевод принадлежит А.Ю. Желтухиной:

«Свеям урон наносили огромный  
475 козни карелов – язычников темных.  
До вод Мелара они доплывали,  
будь сильный шторм иль спокойные дали.  
Шли, не стесняясь, шхерами свеев,  
гости незванные, злобу лелея.  
480 Плыли до Сигтуны раз корабли.  
Город сожгли и исчезли в дали.  
Жгли всё дотла и многих убили.  
Город с тех пор так и не возродили.  
Архиепископ Йон там сражен.  
485 Весел язычник, в радости он,  
что у крещенных так плохи дела.  
Русским, карелам смелость дала  
мысль та, что свеям не устоять  
и можно смело страну разорять» [4, с. 24-25].

Таким образом установлено, что убитого в августе 1187 г. архиепископа звали Йон. Это – Юхан (Иоанн), преемник Стефана (с 1185 г.), первого архиепископа Упсалы (Швеции). По преданию, победители увезли с собой бронзовые ворота Сигтуны, которые с тех пор украшают вход с запада в Софийский собор в Великом Новгороде.

Вскоре, в 1191 г., новгородцы и карелы совершили новый поход против свеев и захватили упоминавшуюся выше крепость Або (Турку), некогда славянский торговый город, ставший потом оплотом шведского владычества в Западной Финляндии. Среди павших защитников Або оказался и третий епископ Финляндии Фольквин Фро [3, с. 658]. Из-за этих событий торговое мореплавание в Балтийском море прекратилось совершенно, что не устраивало никого – ни шведов, ни немцев, ни

новгородцев, несущих из-за военных действий колоссальные убытки.

И в 1195 г. был заключен договор Новгорода с Готландом и немецкими городами, переутвердивший «мир старый». В новом соглашении стороны условились прекратить военные действия и установили способы разрешения будущих спорных ситуаций. Определялись основные принципы взаимоотношений Новгорода с западными торговыми партнерами и, что примечательно, впервые было упомянуто слово «русин»: «Оже емати скоть варягу (т.е. этот термин используется в общем значении – западноевропейец. – В.В.) на русинѣ или русину на варязѣ, а ся его заприть, то 12 мужь послухы, идеть ротѣ, възметь свое» [1, с. 57]. Примечательно, что последующий договор с Готским берегом, Любеком и другими немецкими городами будет заключен только в 1259 г.

уже от имени великого князя Александра Ярославича (Невского).

Впрочем, невзирая на заключенный договор, в 1198 г. новгородцы снова воювали в землях финнов. По мнению И.П. Шаскольского, именно тогда, а не в 1191 г. был взят и разрушен Або [6, с. 110]. Последнее утверждение, по видимому, ошибочно. Логичнее предположить, что такой значительный успех предшествовал заключению мирного договора, а поход 1198 г., если он и случился, был достаточно локальной операцией.

На прекращение борьбы за Финское побережье (как оказалось, временное) повлияло и новый этап ожесточенных междоусобиц в Швеции. Начался он в 1207–1208 гг., когда на родину вернулся проживавший в изгнании в Норвегии Эрик Кнутссон. В ходе возобновившихся войн между Домом Сверкеров и Домом Эриков враждовавшие группировки и роды обращались за помощью и к Норвегии, и к Дании. Благодаря этому натиск шведов на Восток заметно ослаб. Только в конце 20-х гг. XIII в. новгородско-шведские отношения вновь обостряются. И вновь из-за финских земель. На ситуацию тогда повлиял и внешний фактор. В своем послании (булле) от 9 декабря 1237 г. римский понтифик Григорий IX призвал шведских архиепископа и епископов организовать «крестовый поход» в Финляндию «против тавастов» (т.е. финского племени емь) и «рядом живущих врагов креста» – карелов и русских [6, с. 14].

Выполняя волю римской курии, папский легат Вильгельм Моденский весьма рьяно принялся за организацию ан-

тирусской коалиции. При его непосредственном участии 7 июня 1238 г. в Стенби, резиденции короля Дании Вальдемара II, завершились переговоры последнего с магистром Немецкого ордена в Ливонии (более известного как Ливонский орден) Германом фон Балком. Тогда же Дания согласилась прекратить войну и не враждовать с Орденом, не претендуя на владения рыцарей в Западной Эстляндии. В свою очередь Герман фон Балк обязался не посягать на земли, которые завоюет Дания, и защищать их. Захваченные в ходе совместных походов трофеи обязались делить между Данией и Орденом в соотношении 2 к 1. Тогда же стал складываться союз Швеции, Дании, Ливонского ордена и Дерптского епископства против Великого Новгорода. И хотя нет документальных свидетельств согласованности действий шведов на Неве летом 1240 г. и ливонцев и датчан на псковских и новгородских границах осенью-зимой 1240–1241 гг., но их временное совпадение позволяет считать такое согласование довольно реальным. Поспешить с ударом противника заставило нашествие монголов, которое, как были уверены в Европе, не могло не ослабить земли Руси.

Кульминацией новой русско-шведской войны стала Невская битва 1240 г., прославившая в веках имя молодого новгородского князя Александра Ярославича. Впрочем, это отдельная большая и очень важная тема, привлекавшая и продолжающая привлекать как российских, так и зарубежных исследователей. Особенно в этом юбилейном для Александра Невского году.



## Список литературы

1. **Грамоты Великого Новгорода и Пскова.** – М.- Л., 1949. – 408 с.
2. **Кривошеев Ю. В, Соколов Р.А.** Александр Невский: эпоха и память: исторические очерки. – СПб., 2009. – 239 с.
3. **Фроянов И.Я.** Древняя Русь IX - XIII в. – М., 2012. – 1087 с.
4. **Хроника Эрика** / Составитель, ответственный редактор и редактор перевода А.А. Сванидзе; Перевод со старошведского А.Ю. Желтухина; Комментарии А.Ю. Желтухина и А.А. Сванидзе. – Изд. 2-е, исправленное и дополненное. – М., 1999. – 235 с.
5. **Хрусталеv Д.Г.** Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII –XIII вв. – Изд. 2-е. – СПб., 2012. – 621 с.
6. **Шаскольский И.П.** Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики. – Л., 1978. – 245 с.
7. **Янин В.Л.** Очерки истории средневекового Новгорода. – М., 2008. – 395 с.

## References

1. **Gramoty Velikogo Novgoroda i Pskova.** – M.-L., 1949. – 408 s.
2. **Krivosheev Yu. V, Sokolov R.A.** Aleksandr Nevskij: epoha i pamyat': isto-licheskie ocherki. – SPb., 2009. – 239 s.
3. **Froyanov I.Ya.** Drevnyaya Rus' IX - XIII v. – M., 2012. – 1087 s.
4. **Hronika Erika** / Sostavitel', otvetstvennyj redaktor i redaktor perevoda A.A. Svanidze; Perevod so staroshvedskogo A.Yu. Zheltuhina; Kommentarii A.Yu. Zheltuhina i A.A. Svanidze. – Izd. 2-e, ispravlennoe i dopolnennoe. – M., 1999. – 235 s.
5. **Hrustalev D.G.** Severnye krestonoscy. Rus' v bor'be za sfery vliyaniya v Vostochnoj Pribaltike XII – XIII vv. – Izd. 2-e. – SPb., 2012. – 621 s.
6. **Shaskol'skij I.P.** Bor'ba Rusi protiv krestonosnoj agressii na beregah Baltiki. – L., 1978. – 245 s.
7. **Yanin V.L.** Ocherki istorii srednevekovogo Novgoroda. – M., 2008. – 395 s.

**Для ссылки: Волков В.А.** Русско-шведские войны и столкновения на Балтийском море и побережье в XI – XII вв. // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 19-24.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-19-24

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-25-32

УДК 908

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГОРОДА ЛЕБЕДЯНИ В XVII – XIX ВВ.**

**Е.С. Ходырева, М.К. Акользина**

*Статья поступила в редакцию 8 сентября 2021 г.*

*В данной статье анализируется история возникновения и развития города Лебедяни. Актуальность исследования заключается в необходимости развития малых городов России, в решении экономических и демографических проблем в них. Для того чтобы этот вопрос был одним из преобладающих в государственной политике нашей страны, нужно изучать особенности развития городов с начала их существования. Новизна данного исследования заключается в попытке анализа статистических данных о городе и составления сравнительной характеристики уровня развития Лебедяни и некоторых других уездных городов Тамбовской губернии в XIX веке. Методы исследования: анализ источников, трудов краеведов и археологов. Задача работы заключается в систематизации полученных данных об изменениях численности населения Лебедяни, о развитии промышленности и экономики.*

*Ключевые слова: Тамбовская губерния, Лебедянь, уездный город, укрепление южных границ, воевода, ярмарки.*

**THE ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF THE CITY  
OF LEBEDYAN IN THE XVII - XIX CENTURIES**

**E.S. Khodyreva, M.K. Akolsina**

*This article analyzes the history of the origin and development of the town of Lebedyan. The relevance of the research lies in the need for the development of small towns in Russia, in solving their economic and demographic problems. In order to make this issue one of the prevailing ones in the state policy of this country, it is necessary to study the peculiarities of the development of cities and towns from the early days of their existence. The novelty of this study lies in an attempt to analyze relevant statistical data and compile a comparative description of the level of Lebedyan development and some other county towns of Tambov province in the 19<sup>th</sup> century. Research methods: analysis of sources, works of local historians and archaeologists. The task of the work is to systematize the obtained data on changes in the population of Lebedyan, on the development of industry and the economy.*

*Key words: Tambov province, Lebedyan, district town, strengthening of the southern borders, voivode, fairs.*

**История возникновения Лебедяни** пятном, а отсутствие реальных сведений Начальная история многих древних о времени их основания восполняется городов чаще всего является белым легендами и преданиями. Зачастую го-

дом основания города считают первое упоминание о нем в источниках. При этом, вероятнее всего, источники говорят об уже существующем городе, а не о его закладке [6, с. 150-151].

Окрестности Лебедяни получают историческую известность еще со времени похода хана Мамай в 1380 году. Кузьмина Гать, на которой стоял Мамай в ожидании Олега Рязанского, лежит на левом берегу Кривой Мечи, недалеко от нынешнего города. Таким образом, Куликовская битва происходила в «здешних местах» [7, с. 575-576].

Легенды гласят, что Лебедянь, основанная в XV или даже в середине XIV века, располагалась на так называемой Тяпкиной горе, в устье ныне пересохшей реки Городянки (р. Лебедянь ранее) при ее впадении в Дон. Она представляла собой разбойничий городок, впоследствии превратившийся в пограничную сторожевую крепость, так как это был пограничный район, удаленный от центральной власти. Благодаря археологическим находкам смело можно утверждать, что территория современного города Лебедяни заселялась, начиная с VIII века.

Обратимся к истории возникновения города. Огромный вклад в исследование Лебедянского края внес краевед Александр Иванович Гамаюнов [11, с. 119], получивший образование в Московском историко-архивном институте. Ему принадлежит важный для изучения края труд «О Лебедяни – сельце, городе и уездном центре» [3, с. 4-5]. А.И. Гамаюнов проводил кропотливые архивные поиски и обнаружил новые документы, на основе которых сумел точно подтвердить, что Лебедянь в первой чет-

верти XVII века была дважды разорена (в 1613 году атаманом И.М. Заруцким, а затем правительственными войсками И.Н. Одоевского). Он выяснил дату первого упоминания Лебедяни в письменных источниках – 1605 год. Кроме того, А.И. Гамаюнов нашел и проанализировал челобитную лебедянских стрельцов, казаков, пушкарей и затинщиков и на ее основе установил дату присвоения Лебедяни статуса города – в период между 1 сентября 1613 года и 22 апреля 1614 года.

Лебедянь впервые упоминается в статусе города в первом томе Дворцовых разрядов (1612-1628 гг.) в 1613 году [1, с. 75]. В 1615 году город получает первого воеводу – Никиту Сомова. Около города вырастает посад, а вокруг посада слободы, которые населяли *служилые* люди. В 1616 году их число составляло 470 человек, что значительно больше, чем в Данкове, где это число составляло 274 человека [16, с. 104-106]. Этот факт очень важен, так как указывает на *военное значение* вновь устроенного города. Лебедянь должна была *укреплять границы Российского государства и защищать его от угроз со стороны ногайцев и Крыма*.

Отметим следующие изменения, происходящие с положением города в течение XVIII века: «с 1708 г. Лебедянь – в составе Азовской губернии, с 1732 г. – Воронежской губернии, в 1779 г. город был назначен уездным городом Тамбовского наместничества» [1, с. 31].

В «Памятной книжке Тамбовской губернии на 1866 год» говорится о том, что во время правления Михаила Федоровича Романова город Лебедянь принадлежал к разряду степных городов,

которые были созданы для сторожевой службы, «собирания вестей о приходе неприятелей на Русь» и для обороны от врагов [8, с. 161].

Следует отметить, что в 60-70-х годах XVII века Лебедянский уезд являлся одним из центров российского судостроения и сыграл важную роль в противостоянии России с Турцией и Крымским ханством. Это подтверждают исследования В.П. Загоровского, который в 1950-1960-х годах активно занимался вопросами судостроения на Дону. Он установил по архивным документам, что до середины 1670-х годов около села Романово, в 12 верстах севернее Лебедяни, строились десятки парусно-гребных судов, которые использовались во время походов русской армии на Азов и Крым [17, с. 12].

#### **Вооружение города**

Согласно «Памятной книжке Тамбовской губернии на 1866 год» Лебедянь была снабжена различным оружием. В 1677 году здесь имелось 3 медных пушки, 11 пушек чугунных полковых, 24 пищали, 20 пар пистолей, 20 пар карабинов (годных). А негодных – 2 чугунные пушки, 10 пар пистолей. Пушечного пороха – 14,5 пудов (237, 5 кг.), три железных ядра (по 14 фунтов), 2 ядра по 3 фунта. В 1710 году в переписных книгах коменданта Домогацкого указано уже меньше огнестрельного оружия: 3 медных пушки, пищалей чугунных – 17. Это связано с пожаром в городе в 1703 году, который нанес урон количеству оружия [8, с. 163]. Такой уровень вооружения еще раз подчеркивает задачу города Лебедяни – защиту южных границ государства.

#### **Управление городом в XVII веке**

В Лебедяни гражданскими делами ведал *воевода*. Как правило, воеводы сменялись через год. Так, например, в период с 1615 по 1640 гг. в Лебедяни сменилось 18 воевод. Они жили на государевом дворе рядом с соборной церковью Казанской Богоматери. «Все дела, подлежащие ведению воеводы, производились в приказной избе подьячими, которых в XVII веке было по одиннадцать человек» [8, с. 164]. Чем больше они имели поручений и чем больше исправно выполняли различных дел, тем больше имели права при «составлении окладных книг» [17, с. 822], на получение пожиточных угодий. Так, в 1678 году двое подьячих, происходивших от церковных дьяков, были назначены в боярские дети и получили поместья. Безответственные и корыстолюбивые от службы отстранялись.

Воевода в первую очередь являлся военным начальником города: ведал военными запасами и снарядами, ему подчинялись служилые люди. Он производил набор войска, раздавал денежное и хлебное жалование. Ему всецело принадлежала полицейская власть: «он сыскивал непристойные речи про государя, сажал виновных в тюрьму до разбора дела» [8, с. 164].

Черменский Петр Николаевич отмечает, что как исполнительный агент из Москвы воевода обладал очень широкими полномочиями, но был бессилен как самостоятельный администратор. Например, без разрешения Москвы он не мог починить даже казенные здания. А в 1660 г. в Лебедяни случился недобор таможенной пошлины на 9 рублей, «во-

евода запрашивает приказ: «а о 9 рублях как быть? [16, с. 30]».

Вторым по значению властных полномочий в уезде был *губной староста* [9]. В отличие от воеводы, он обязательно должен быть грамотным и выбираться всеми сословиями из местных дворян. Губной староста подчинялся Разбойному приказу и был независим от воеводы. В его ведении были дела о поджогах, «совращении из православия», оскорблении родительской власти, убийствах и пр. Военной власти не имел.

*Подьячий* избирался также всеми сословиями для решения местных судебных дел. Он подчинялся воеводе, начальствовал над приставами, допрашивал подсудимых, сажал в тюрьму.

Финансовое управление в городе было в руках *таможенных и кабацких голов и их помещиков* – целовальников, которые занимались сбором пошлин, при этом подчиняясь воеводе [16, с. 33].

*Духовенство* местным властям не подчинялось, подчинялось Большому приказу, а с 1648 г. – Монастырскому. До 1764 года церкви, монастыри и духовные дела были подведомственны Рязанской епархии, затем – Воронежской, а с 1799 года – Тамбовской.

#### **Численность и состав городского населения**

Нам удалось проследить динамику изменения численности населения Лебедяни в конце XVIII-XIX вв.

Так, в 1797 году в городе проживало 4 637 человек, из них 2 169 – женщин, 2 234 – мужчин. По количеству населения Лебедянь опережали Елатьма (4 716), Кирсанов (5 393), Козлов (9 320), Липецк (4 692), Моршанск (6 826), Шацк (6 264).

В городах Борисоглебск (3 209), Кадом (3 305), Спасск (3 431), Темников (4 042), Усмань (3 104) – численность населения в 1797 году оставалась ниже уровня Лебедяни. При этом мужчин в городах было больше, чем женщин. Это можно объяснить только начинающимися процессами урбанизации, в связи с чем мужчины приезжали в города изначально без семей для того, чтобы обустроиться [1, с. 38]. В сословном составе Лебедяни в 1797 году преобладали однодворцы – 67%, купцы – 14,4%, мещане – 15,1% [1, с. 39].

В 1832 году население Лебедяни сократилось до 2 427 человек. Согласно «Статистическим таблицам о состоянии городов Российской империи, Великого княжества Финляндского и Царства Польского» [10] в 1842 году в городе проживало 3 845 чел.

В книге «Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861-62 гг.» сказано, что в 1861 году население города Лебедяни составляло 5 496 человек [7, с. 574]. Указано количество лиц, владеющих в городе домами и другим недвижимым имуществом. Всего: 502, из них 16 дворян, 44 разночинцев, 27 лиц духовного звания, 120 купцов, 238 мещан, 12 государственных крестьян. В Моршанске, например, в 1861 г. население составляло 13 840 человек, в Козлове – 24 173 человека, в Спаске – 4 685 человек, в Шацке – 6 965 человек [7, с. 580, 583, 587]. В начале 1860-х гг. в сословном составе населения Лебедяни по-прежнему преобладали мещане и купцы – 67% и 16%.

В 1877 году население Лебедяни составило 6 196 человек [9, с. 4]. То есть

оно увеличилось на 700 человек. В Моршанске, например, численность населения в 1877 году составляла 20 364, то есть прирост насчитывал 6 524 человека. В Спасске на 1877 год приходилось 5138 человек, то есть прирост составил даже меньше, чем в Лебедяни – 453 человека за 16 лет.

Согласно переписи населения Российской империи, которая была проведена в

1897 году, население Лебедяни составило уже 13 352 человека. Впервые в XIX веке количество женщин оказалось больше количества мужчин – 6 623 и 6 729 [10, с. 29].

Отразим результат анализа статистических данных по изменению численности населения в Лебедяни в следующем графике (см. рис.).

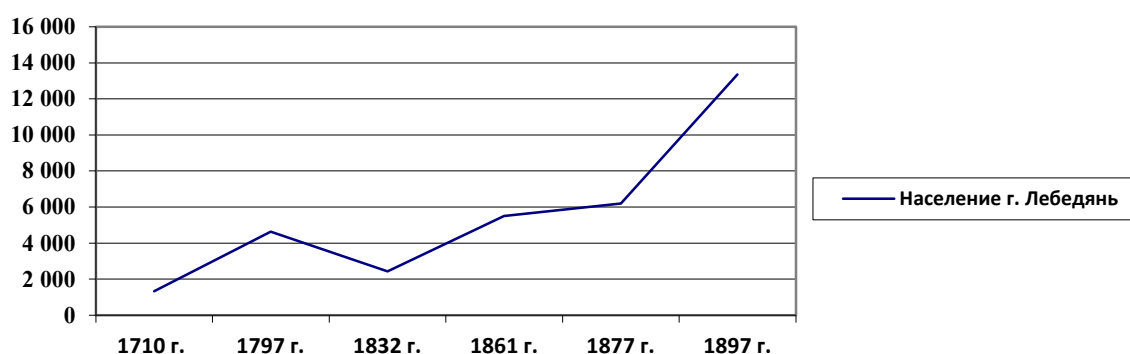


Рис. Изменение численности населения г. Лебедяни в XVIII-XIX вв.

### **Развитие промышленности**

Говоря о развитии промышленности в Лебедяни, необходимо обратиться к данным «Памятной книжки Тамбовской губернии на 1866 год» [13, с. 248]. В ней сказано, что в 1866 году в городе насчитывались 1 салотопенный завод, 3 мыловаренных завода, 3 свечно-сальных. То есть всего их было **7**. Для сравнения, в Тамбове подобных заводов и фабрик насчитывалось 22. В Тамбове имелись табачный (1), винокуренный (1), водочные (3), пивоваренный завод (1), 2 чугунно-литейные фабрики, свечно-восковые фабрики (4) и кафельная. В Моршанске заводов было 27, в Козлове – 28, в Липецке – 17. По промышленному развитию от Лебедяни отставали Елатьма (4), Спасск (4), Шацк (5). Но в

целом, город Лебедянь нельзя назвать промышленно развитым.

### **Экономическое развитие города**

В XVIII-XIX веках г. Лебедянь являлся одним из оживленных торговых центров. П.Н. Черменский отмечал, что так было не всегда. В 1628 году, когда город находился под постоянной угрозой татарских набегов, в нем не сформировалось даже торгово-промышленного населения. Торговало всё городское население: дети боярские, стрельцы, пушкарки, крестьяне. Основные предметы торга – хлеб, скот, рыба. Во второй половине XVII – начале XVIII века жизнь в Лебедяни «становится спокойнее», развивается торговля, формируется особый слой населения [16, с. 22]. В годы правления Петра I на территории города

появились первые мануфактуры, в XVIII веке появились ярмарки.

Так, в XIX веке в Лебедяни действовали 4 крупных ярмарки [2, с. 94]: Покровская и Троицкая длились по 3 недели, Крещенская – 1 неделю, Преображенская – 3 дня. Торговля в городе оживлялась только во время них [2, с. 94].

Лебедянь обладала выгодным *географическим положением*, поэтому на ярмарки сюда съезжались купцы с разными товарами из Москвы, Калуги, Воронежа, Тулы, Харькова, Курска, Коломны и других городов.

*Главные предметы торга*: хлеб, «изделия лесные» [7, с. 575] (деревянная посуда, лопаты, сани, лыко), изделия из кожи и металла, меха (привозимые из Сибири). Необходимо сказать, что Лебедянь особенно выделялась торговлей лошадьми.

Отметим, что к концу XIX века ярмарочная торговля постепенно пришла в упадок. В 1895 году прибыль с проданных товаров на трёх лебедянских ярмарках составила 753 018 [14, с. 25]. Но даже тогда по этому показателю, то есть по прибыли, принесенной с городских ярмарок, в 1895 году ни один город не обогнал Лебедянь. Например, в Тамбове ярмарки принесли прибыль в 586 245 руб., в Борисоглебске – 263 000 руб., в Липецке – 75 502 руб [14, с. 25]. Ярмарки остальных городов и уездов Тамбовской губернии, конечно, тоже являлись доходными, но значительно отставали от товарооборота Лебедяни.

Однако если мы проанализируем количество торговых лавок в Лебедяни, то

заметим, что их число значительно меньше, чем в некоторых других уездных городах Тамбовской губернии: Лебедяни – 15, Усмани – 20, Кирсанове – 25, Елатье – 34, Спасске – 35, а Козлове – 275 [1, с. 52].

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать следующий вывод: город был построен в качестве оборонительного от набегов с Крыма. Первыми его жителями были служилые люди: стрельцы, казаки, пушкарки. Со временем город терял назначение военного, его население росло, крепло экономическое положение. Так, если в 1710 году всего в городе Лебедяни и уезде проживало 1 324 человека, то в 1861 году его население составляло 5 496 человек [7, с. 574], а в 1877 году оно возросло до 6 196 человек [9, с. 4]. При этом росла и доля торгово-промышленного населения. В Лебедяни в XIX веке активно развивалась ярмарочная торговля, особенно торговля лошадьми.

*Перспективы исследования* заключаются в необходимости изучения истории Лебедянского общества сельского хозяйства и его роли в развитии сельскохозяйственного предпринимательства жителей города. Также интересно продолжить данную работу в области изучения вопросов, посвященных значению Лебедянского скакового общества в развитии коннозаводства в Российской империи.

Полученные в ходе данного исследования материалы можно использовать для организации учебных занятий по краеведению.

## Список литературы

1. **Акользина М.К.** Уездные города Тамбовской губернии в XIX веке (социально-экономическое развитие): Учебно-методическое пособие / М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». – Тамбов: Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина, 2019.
2. **Военно-статистическое обозрение Российской империи.** Т. 13. Ч. 1. Тамбовская губерния. – Спб.: Департамент Генерального штаба, 1851.
3. **Гамаюнов А.И.** О Лебедяни – сельце, городе и уездном центре // Социальная история российской провинции в контексте модернизации аграрного общества в XVIII-XX вв.: Материалы Международной конференции (май 2002 г.) / Отв. ред. В.В. Канищев. – Тамбов, 2002.
4. **Дворцовые разряды.** Том первый. 1612-1628. – Санкт-Петербург: Издание: II отделение собственной его императорского величества канцелярии, 1850.
5. **Загоровский В.П.** Судостроение на Дону в XVII веке. – Ленинград, 1961. – С. 12.
6. **Клоков А.Ю.** Лебедянь. Легенды и реалии // Записки Липецкого областного краеведческого общества. – Москва-Липецк: «Древлехранилище», 2005. – Выпуск IV.
7. **Лебедянь.** Уездный город при р. Дон // Городские поселения в Российской империи. – Санкт-Петербург: в тип. К. Вульфа, 1865. – Т. 5. – Ч. 1.
8. **О городе Лебедяни** // Памятная книжка Тамбовской губернии на 1866 год. – Тамбов, 1868.
9. **Памятная книжка Тамбовской губернии** на 1879 год. – Тамбов: Изд. Губернским статистическим комитетом, 1879.
10. **Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.** XLII. Тамбовская губерния / под ред. Н. А. Тройницкого. – СПб.: Тип. СПб акц. общ. пет. и писчебум. дела в России "Слово", 1904. – IV, XVII. – 156 с.: табл.
11. **Первицкий Ю.П.** Страницы истории лебедянского краеведения (начало XIX в. – 2005 г.). – Липецк, 2009.
12. **Статистические таблицы о состоянии городов Российской империи, Великого княжества Финляндского и Царства Польского** / сост. в Стат. отд. Совета Министерства внутренних дел. – СПб.: Тип. Карла Крайя, 1842. – [1], 74 с.: табл.; 3 л. табл.
13. **Таблица IX.** О числе фабрик и заводов Тамбовской губернии. Памятная книжка Тамбовской губернии на 1866 год. – Тамбов, 1868.
14. **Торговля** // Обзор Тамбовской губернии за 1895 год: приложение ко всеподданнейшему отчету Тамбовского губернатора. – Тамбов: Типография губернского правления, 1896.
15. **Ушаков Д.Н.** Толковый словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://slovariki.org/tolkovyi-slovar-usakova/7833> (дата обращения 25.06.2021).
16. **Черменский П.Н.** Город Лебедянь и его уезд в XVII в.: (К трехсотлетию г. Лебедяни), 1613-1913 // Соч. П. Черменского. – Санкт-Петербург: тип. В.Д. Смирнова, 1913.
17. **Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.** – СПб. 1890-1907. – Т. 42.

## References

1. **Akol'zina M.K.** Uezdnye goroda Tambovskoj gubernii v XIX veke (social'no-ekonomicheskoe razvitie): Uchebno-metodicheskoe posobie M-vo obr. i nauki RF, FGBOU VO «Tambovskij gosudarstvennyj universitet imeni G.R. Derzhavina». – Tambov: Izdatel'skij dom TGU imeni G.R. Derzhavina, 2019.
2. **Voенno-statisticheskoe obozrenie Rossijskoj imperii.** T. 13. CH. 1. Tambovskaya guberniya. – Spb.: Departament General'nogo shtaba, 1851.
3. **Гамаяунов А.И.** О Lebedyani – sel'ce, gorode i uezdnom centre // Social'naya istoriya rossijskoj provincii v kontekste modernizacii agrarnogo obshchestva v XVIII-XX vv.: materialy Mezhdunarodnoj konferencii (maj 2002 g.) / Otv. red. V.V. Kanishchev. – Tambov, 2002.
4. **Dvorcovye razryady.** Tom pervyj. 1612-1628. – Sankt-Peterburg: Izdanie: II otdelenie sobstvennoj ego imperatorskogo velichestva kancelyarii, 1850.
5. **Zagorovskij V.P.** Sudostroenie na Donu v XVII veke. – Leningrad, 1961. – S. 12.
6. **Klokov A.Yu.** Lebedyan'. Legendy i realii // Zapiski Lipeckogo oblastnogo kraevedcheskogo obshchestva. –



Moskva-Lipeck: «Drevlekhranilishche», 2005. – Vypusk IV.

**7. Lebedyan'.** Uezdnyj gorod pri r. Don // Gorodskie poseleniya v Rossijskoj imperii. – Sankt-Peterburg: v tip. K. Vul'fa, 1865. – T. 5. – CH. 1.

**8. O gorode Lebedyani** // Pamyatnaya knizhka Tambovskoj gubernii na 1866 god. – Tambov, 1868.

**9. Pamyatnaya knizhka Tambovskoj gubernii** na 1879 god. – Tambov: Izd. Gubernskim statisticheskim komitetom, 1879.

**10. Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossijskoj imperii 1897 g.** XLII. Tambovskaya guberniya / pod red. N. A. Trojnickogo. – SPb.: Tip. SPb akc. obshch. pet. i pischebum. dela v Rossii "Slovo", 1904. – IV, XVII. – 156 s.: tabl.

**11. Pervickij Yu.P.** Stranicy istorii lebedyanskogo kraevedeniya (nachalo XIX v. – 2005 g.). – Lipeck, 2009.

**12. Statisticheskie tablitsy o sostoyanii gorodov Rossijskoj imperii,** Velikogo knyazhestva Finlyandskogo i Carstva Pol'skogo / sost. v Stat. otd. Soveta Ministerstva vnutrennih del. – SPb.: Tip. Karla Krajsya, 1842. – [1], 74 s.: tabl.; 3 l. tabl.

**13. Tablica IX.** O chisle fabrik i zavodov Tambovskoj gubernii. Pamyatnaya knizhka Tambovskoj gubernii na 1866 god. – Tambov, 1868.

**14. Torgovlya** // Obzor Tambovskoj gubernii za 1895 god: prilozhenie ko vsepoddannejšemu otchetu Tambovskogo gubernatora. – Tambov: Tipografiya gubernskogo pravleniya, 1896.

**15. Ushakov D.N.** Tolkovyj slovar' [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://slovariki.org/tolkovyj-slovar-usakova/7833> (data obrashcheniya 25.06.2021).

**16. Chermenskij P.N.** Gorod Lebedyan' i ego uezd v XVII v.: (K trekhstotletiyu g. Lebedyani), 1613-1913 // Soch. P. Chermenskogo. – Sankt-Peterburg: tip. V.D. Smirnova, 1913.

**17. Enciklopedicheskij slovar' Brokgauza i Efrona.** – SPb. 1890-1907. – T. 42.

**Для ссылки: Ходырева Е.С., Акользина М.К.** Возникновение и развитие города Лебедяни в XVII – XIX вв. // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 25-32.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-25-32

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-33-42

УДК 94 (47). 084. 3

**ПРОБЛЕМА ХУЛИГАНСТВА И ПЬЯНСТВА МОЛОДЕЖИ  
В РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНЕ 1920-Х ГОДОВ**

**И.А. Шевченко**

*Статья поступила в редакцию 17 октября 2021 г.*

*Статья подготовлена в рамках проекта «Российское крестьянство и государственная политика в отношении продажи алкоголя в 1914–1925 годах» (грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук 2020 года. Проект № МК-846.2020.6).*

*Статья посвящена проблеме распространенности в российской деревне 1920-х годов пьянства и хулиганства среди представителей молодежи. Анализируются причины и характер данных негативных социальных явлений. В качестве источников в работе используются письма крестьян в печатные органы и властные учреждения, а также сводки и сообщения органов государственной безопасности. Делается вывод о тесной связи молодежных пьянства и хулиганства с особенностями развития страны в годы Гражданской войны и НЭПа.*

*Ключевые слова: пьянство, хулиганство, потребление алкоголя, самогоноварение, самогон, винокурение, молодежь, деревня, крестьянство, НЭП.*

**THE PROBLEM OF HOOLIGANISM AND DRUNKENNESS  
OF YOUNG PEOPLE IN THE RUSSIAN VILLAGE OF THE 1920-ies**

**I.A. Shevchenko**

*The article is devoted to the problem of the prevalence of drunkenness and hooliganism among young people in the Russian village of the 1920-ies. The causes and nature of these negative social phenomena are analyzed. As sources the author uses letters from peasants to the press and government agencies, as well as reports from state security agencies. The conclusion is made about the close connection of youth drunkenness and hooliganism with the peculiarities of the country's development during the Civil War and the new economic policy.*

*Key words: drunkenness, hooliganism, alcohol consumption, bootlegging, youth, village, peasantry, new economic policy.*

Летом 1914 года в Российской империи в связи с началом Первой мировой войны правительством с одобрения Николая II были введены ограничения на

производство и распространение спиртных напитков, получившие наименование «сухого закона». Сначала это произошло на время мобилизации, а 22 августа последовало высочайшее повеление «О продлении воспрещения продажи спирта, вина и водочных изделий для местного потребления в империи до окончания военного времени» [3, с. 177]. Это был беспрецедентный эксперимент: в условиях военного времени попытаться приблизить население страны к абсолютной трезвости, одновременно лишая казну значительной части доходов (около 30 %) [18, с. 154].

По горячим следам многие исследователи из числа современников поспешили озвучить весьма оптимистические оценки результатов правительственной политики, говоря о сокращении преступности, случаев самоубийств, растущем благосостоянии населения, гуманизации нравов [6, 15]. Однако уже в те годы были видны и явления обратного порядка – домашнее винокурение, потребление суррогатов и т. п.

А.Т. Аверченко (1881–1925) в 1915 году опубликовал несколько рассказов, посвященных введению в России «сухого закона». В одном из произведений известный сатирик произнес речь в память о «безвременно ушедшем зеленом змие»: «Милостивые государыни и милостивые государи! Кого мы хороним? Кого мы лишились? Зеленого змия мы хороним. Пьянства мы лишились... Дорогой покойник! Ты был нашим спутником, нашим утешителем, вдохновителем и верным другом. Но ... “расстаться настало нам время”» [1, с. 172].

Ирония писателя, скепсис определенной части общества по поводу перспек-

тив «сухого закона» подтвердились уже через пару лет, когда в стране началась полоса глубоких внутренних катаклизмов. 1917 год стал годом погромов по всей стране винных складов. Большевики после прихода к власти, по сути, пролонгировали имперский «сухой закон» [17], однако не имели должных ресурсов в условиях борьбы за удержание власти контролировать его соблюдение. Все это привело к расцвету незаконного производства и распространения алкогольных напитков, вместе с которыми стали распространяться во многом производные негативные социальные явления, например, хулиганство.

Пьянство и хулиганство – явления, захватывающие представителей разных социальных групп, но в своем сочетании, особенно применительно к России первой трети XX века, в большей степени характерные для молодежи. Желание отрезвить подданных, победить их пьянство подвигло Николая II на объявление о «сухом законе» в 1914 году. Проблема хулиганства также занимала умы современников еще в дореволюционной России [9].

Согласно современному российскому законодательству, хулиганство – это «грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу». Его характерной чертой может являться «применение насилия к гражданам либо угроза его применения». Хулиганские действия могут совершаться «по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы» [23]. Во втором из-

дании малого энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона (1909) приводилось следующее определение явления, которое в те годы уже становилось достаточно распространенным: хулиган – «уличный бродяга, приткый на скандалы и безобразия; тип вырождения низших слоев городского населения».

Научное исследование обозначенной проблематики имело место уже в 1920-е годы. Специалисты этого периода оперировали разнообразными данными статистики, но их оценки и прогнозы не были лишены определенных идеологических рамок. Так, в работах указанного времени пьянство характеризовалось как недуг, присущий капиталистическому обществу, которому уготована скорая смерть в обществе социалистическом [2, 14].

Более широко и разнообразно исследования проблемы пьянства и хулиганства сельской молодежи 1920-х годов продолжились в 1990-е годы и осуществляются в настоящее время. Специалисты используют различные подходы, вводят в оборот новые источники [4, 5, 10, 12, 13, 24]. Тем не менее, чаще всего в поле зрения исследователей оказывается городская среда, при том, что советская Россия 1920-х годов – страна по преимуществу аграрная.

Источниками в исследовании являются письма селян на злободневные темы в редакцию «Крестьянской газеты» и органы власти, а также различные сводки и сообщения органов государственной безопасности о ситуации в российской деревне 1920-х годов. В статье рассматриваются губернии Европейской России, в первую очередь – Центрально-Черноземного и Центрально-Промышленного районов [21, с. 36].

Цель исследования – анализ причин и характера таких форм девиантного поведения молодежи российской деревни 1920-х годов, как пьянство и хулиганство.

Широкая распространенность самогонварения в российской деревне 1920-х годов – известный факт, отраженный в различных исследованиях [13]. К такого рода деятельности крестьян подталкивала противоречивая продовольственная политика государства, когда реализовывать самогон было значительно выгоднее, чем зерно. Продукция домашнего винокурения в те годы стала своеобразной валютой для жителей села – во взаимоотношениях с различными представителями администрации, в ходе торговых и деловых поездок в город и т.п. Распространенность и доступность самогона способствовали и увеличению потребления алкоголя в сельской среде, что отражалось на разных сторонах жизни селян. Ф.К. Елисеев из Рязанской губернии в 1924 году писал в «Крестьянскую газету»: «... Во время покоса продано 1/3 лугов и вырученные за это деньги крестьяне пропили на самогоне да проиграли на песнях, пользы никакой нет» [8, с. 83].

Кроме того, рос уровень хулиганства и преступности в целом. «В деревнях отмечается пьянство, выделка самогонки, учащаются случаи преступного уголовного характера», – отмечалось в сводке ГПУ по Вологодской губернии летом 1922 года [19, с. 641]. «Усилившееся в последнее время хулиганство начинает принимать в ряде районов Союза угрожающие размеры, особенно в некоторых центральных губерниях, на Урале, в Поволжье и Сибири. Местами ни одна свадьба, ни один праздник не

проходят без драки на почве пьянства, нередко кончающейся серьезными ранениями и даже убийством», – сообщал информотдел ОГПУ в 1926 году [20, с. 415].

Из Ярославской губернии в начале 1925 года приходила следующая информация: «В деревнях сильно развито самогонварение. В праздники пьяная молодежь ходит по деревне, вооруженная двухвершковыми дубинами. В ряде волостей имеются случаи избиения до смерти. При драках пускаются в ход кинжалы, которыми крестьянская молодежь снабжается от кустарей. ... В районах, где милиция ведет борьбу с самогонщиками, пьяная молодежь старается ей отомстить: бьет стекла в зданиях, где помещается милиция, набрасывается на председателей сельсоветов, подозреваемых в доносе. В с. Путятино Великосельской вол. компания пьяной молодежи намеревалась убить председателя сельсовета» [20, с. 286-287].

Подписчик «Крестьянской газеты» А.И. Пухов из Костромской губернии в 1920-х годах сообщал о том, что подрастающее поколение в деревне предоставлено само себе, дети 5-12 лет «ведут игры с хулиганскими наклонностями», «заняты опустошением садов и огородов». Автор письма подчеркивал: «А самое плохое – это куренье табаку и питье самогона, от которых нередко приходит красный петух. И так что худые наклонности очень распространились среди детей, ввиду этого очень приходится бояться за будущих этих граждан СССР [8, с. 163].

В целом различные социальные девиации и преступность как широко распространенное явление были характерны в

большей степени для городской культуры в те годы. В письме из Тамбовской губернии сообщалось о том, что «пригородные села – те с наступлением вечера замирают, и, если кто опоздает, то сколько ему приходится попортить нервов, когда он дойдет до своей квартиры» [8, с. 181]. Социокультурная дихотомия «город – деревня» – явление, характерное еще для дореволюционной России. Она в полной мере сохранялась и в послереволюционные годы, проявляясь в самых разных сферах, в том числе в социальной. В деревне 1920-х годов проявления преступности «носили скорее спонтанный характер на почве пьянства, общего упадка нравов и моральной распущенности, отчасти привнесенных извне». В этой связи крестьянин, прибывавший в город по различным делам, нередко мог становиться жертвой местных преступных элементов [8, с. 181-182].

Крестьянин И.В. Суворов из Вологодской губернии в своем письме жаловался на недостаточную борьбу советской власти с преступностью. Он отмечал: «Хулиганство развилось до невозможности. Трудовое население боится быть свидетелем на суде по хулиганским делам, так как хулиганов советская власть плохо наказывает, и они, возвращаясь домой после легкого наказания, мстят тому, кто был против них. Раздолье хулиганам! Поневоле иногда мирные крестьяне избегают советских законов и решаются на убийство хулиганов» [11, с. 189]. Такая тенденция подтверждается другим письмом, в котором указывалось: «Благодаря хулиганству крестьяне с недоверием относятся к судам, к работе милиции. ... Если кто-то выскажется против хулигана, ему грозит поджог или

того хуже – “смерть на ноже”. Ни один праздник не проходит без жертв, всегда и везде найдется 2-3 человека убитых» [11, с. 177]. «Почему молодежи не ходить с ножами и не резать народ, если за это слабо карают?», – заявляли крестьяне Тверской губернии [20, с. 450].

В ОГПУ сообщалось даже о весьма распространенных фактах хулиганства среди членов комсомола, правда, в большей степени распространенных в Сибири. В целом в сводке отмечалась слабая борьба советской власти и милиции на местах с хулиганством в деревне. Виной всему – бюрократическая волокита, связь преступников с властью имущими, запугивание хулиганами местного населения, опасаящегося мести с их стороны в случае обращения за помощью в правоохранительные органы. С другой стороны, инертность властей в этом вопросе иногда приводила к практике крестьянских самосудов над нарушителями общественного порядка [20, с. 415-416].

Преследование хулиганов на государственном уровне на самом деле было по сути символическим. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года предусматривал наказание в виде принудительных работ или лишения свободы на срок до одного года, определяя хулиганство как «озорные, бесцельные, сопряженные с явным проявлением неуважения к отдельным гражданам или обществу в целом действия» [22, с. 20].

Сообщения о неприятных выходках молодежи иногда сопровождаются комментариями о падении значения в жизни селян церкви и религии в целом, что создавало условия для новых витков межпоколенных конфликтов. «В празд-

ники самогон льется рекой. А в результате – ни одного гулянья, сборища молодежи не обходится без скандалов и драки. Ведерниковских двух братьев расстрелили [застрелили], Тарасовского – зарезали, Зверевского убили и т.д. Пережитки старого еще до сего времени не изжиты и очень туго поддаются исправлению», – писал слушатель рабфака из Вятской губернии П. Кандаков. Он указывал на то, что сознательная крестьянская молодежь стремится организовывать избы-читальни и культурно-просветительские кружки, но наталкивается на сопротивление старшего поколения, представители которого могли заявлять: «Распустим детей в коммунисты: добрые-то люди идут в Храм Божий, а ваши сукины дети антихристу служат, на Христов день спектакли устраивают! Хорошему делу учатся! Хе-хе-хе» [8, с. 150].

«В настоящее время крестьянская масса молодежи идет всецело против старого капиталистического течения, почти чуть ли не вся молодежь перестает верить в бога, а кто окончил сельскую школу советского выпуска, то та молодежь категорически вовсе не верит в различные невидимые ими существа, так как они ясно понимают, что вера в бога является отравой и ядом нашего забитого сельского хозяйства», – отмечал смоленский крестьянин [16, с. 44]. Аналогичные сообщения встречаем и относительно Рязанской губернии: «Насчет религии – ходят в церковь только старики, а молодежь совсем не ходит, совсем отпадает от церкви» [20, с. 220].

С другой стороны, имели место и случаи совершенно иного порядка. Так, в ОГПУ отмечались следующие факты:

«Обращают на себя внимание хулиганские выходы со стороны отдельных групп верующих и зажиточной молодежи. Так, в Брянской губ. участники крестного хода разгромили первомайскую демонстрацию, причем некоторые из демонстрантов были избиты» [20, с. 414].

В селе Солтон той же Брянской губернии на Пасху 1926 года председатель райместкома комсомолец-активист Ан-типов сначала провел в избе-читальне торжественное заседание с показом кинокартины, а затем отправился в храм на богослужение, где читал Евангелие, чем вызвал одобрение со стороны собравшихся верующих, которые говорили: «Вот – хороший человек: и доклады хорошо в избе-читальне делает, и Евангелие хорошо читает» [20, с. 426].

Хулиганство сельской молодежи становится в 1920-е годы серьезной проблемой для властей по ряду причин. Во-первых, хулиганское поведение нередко являлось первым шагом к дальнейшему бандитизму, занятиям грабежом, убийствам, насилием и поджогами. Во-вторых, хулиганство могло приобретать политическую окраску: его жертвами часто становились представители советской власти на местах и коммунисты, хулиганствующая молодежь нередко принимала участие в срыве пропагандистских и просветительских мероприятий. «Так, в Псковской губ. в с. Криухи толпа пьяных хулиганов, вооруженных кольями и ножами, ворвалась в помещение, где происходил устроенный комсомольцами митинг, и с криком “Всю соввласть перебьем!”, – набросилась на представителей местной власти» [20, с. 448-449].

«Нередко хулиганствующая молодежь избивает коммунистов и комсомольцев,

работников низового совпарата, школьных работников. Усиливается борьба хулиганов против культурно-просветительной работы: срываются собрания, спектакли, разрушаются избы-читальни, избиваются работники избы-читален и участники спектаклей», – сообщал информотдел ОГПУ в 1926 году [20, с. 415].

Когда читаешь подобного рода сообщения, начинаешь теряться в попытках сделать какое-либо обобщение. Молодых крестьян-хулиганов, разгоряченных самогоном, мы видим и среди сельских комсомольцев-активистов, злоупотребляющих своим статусом зарождающейся новой власти. Аналогичное встречаем и среди детей так называемых «кулаков», питающих недоверие к формирующемуся новому общественному строю. Вот мы видим хулиганов, громящих первомайскую демонстрацию, а вот они разгоняют крестный ход. Видя все это, можно предположить, что пьянство и хулиганство сельской молодежи 1920-х годов – это не просто реакция на определенные события текущей общественно-политической и хозяйственной жизни, это выход неких «хтонических сил», накопление которых происходило не одно десятилетие.

Модернизационные процессы начались в России с 1860-х годов. Отмена крепостного права и прочие реформы Александра II придали новый формат извечному конфликту отцов и детей. Демографический рост в пореформенной деревне, резко увеличившаяся социальная мобильность крестьян (молодые селяне нередко искали заработка «на стороне»), большая доступность образования, в целом информации, при-

водили к деформации патриархальной семьи, росту конфликтности в селе. Все это происходило на фоне падения авторитета традиционных институтов власти и Церкви. «Протест младших, который в первой половине XIX в. находил свое выражение в меланхоличной «насмешке горького обманутого сына над промотавшимся отцом», во второй половине века преобразился в эмоциональное действие – хулиганство», – указывает Ю.Э. Кульпина [12, с. 94].

Алкоголь раскрепощал молодежь, ослаблял инстинкт самосохранения, блокировал страх перед возможным наказанием, нивелировал социальные запреты. В ситуации, когда в деревне 1920-х годов спиртные напитки были самым доступным продуктом из-за массового самогоноварения, все это имело следствием распространенность различных девиаций среди молодежи, из которых на первых местах были пьянство, хулиганство и половая распущенность.

Молодежь 1920-х годов – это те, чьи детские и подростковые годы пришлось на тяжелейший период отечественной истории. Формирование личности в условиях мировой войны, революционных потрясений и жесточайшего гражданского противостояния не могло произойти без деформации психики, без складывания очень специфической картины мира и ценностей. Молодые люди, как правило, не имели полноценного систематического образования и культурного багажа. В иные годы они могли являться очевидцами или участниками сцен насилия, вслед за чем приходило осознание очень условной ценности человеческой жизни. Гражданская война «подарила» им понимание неустойчивости человеческих

убеждений – представителей старшего поколения. Метаморфозы политики правительств (переход от «военного коммунизма» к НЭПу), на рубеже 1910–1920-х воевавшего с собственным крестьянством, заставляли относиться с высокой степенью недоверия и даже враждебности к властным институтам.

Исследователи справедливо отмечают и влияние другого свойства (правда, со схожими в некоторой степени результатами): «Безусловно, что на определенную часть населения, особенно молодежь, сильное влияние оказывали, так сказать, “чары” революции. Под ними имелись в виду мечты о светлом будущем, надежды, прямо связанные с советской властью, и, стало быть, – признание ее, желание подчиниться ей, содействовать ее укреплению. Новая власть в чем-то раскрепощала личность, утверждая ее независимость от церкви, старой морали, прежнего быта, в какой-то мере от общинных традиций и общинной дисциплины и т.д. Отсюда – известное ощущение вседозволенности и вседоступности» [8, с. 192].

На ситуацию в деревне повлияли масштабные социально-экономические процессы конца 1920-х – 1930-х годов и особенности государственной политики в политической и идеологической сфере. Постепенный возврат к казенной продаже спиртного, который с 1925 года стал уже окончательным, не сразу, но нанес удар по домашнему винокурению. Коллективизация и раскулачивание вытолкнули из села значительную часть молодежи, отправившейся искать лучшей жизни в города. Сыграло свою роль и ужесточение наказаний за хулиганство, которое власть осуществляла с



1926 года вплоть до Великой Отечественной войны [10]. Правительство, не имевшее в начале 1920-х годов полноценных ресурсов, большая часть которых шла на восстановление хозяйства, к концу десятилетия вывело на качественно новый уровень работу с молодежью, занимаясь ликбезом, используя всевозможные информационные ресурсы для пропаганды новой системы ценностей и идеологических установок.

Единственная в СССР молодежная политическая организация (ВЛКСМ), опираясь на пионерскую структуру, взяла на себя функции идеологического воспитания молодежи, реализуя масштабные и результативные мероприятия и программы. Все это способствовало изменению социокультурной ситуации в деревне – на тот срок, который был в итоге историей отведен советскому проекту.

### Список литературы

1. **Аверченко А.Т.** Плач на могиле // А.Т. Аверченко. Собрание сочинений: В 13 т. О маленьких – для больших / Сост., подг. текста и комментарии С.С. Никоненко. – М.: Изд-во «Дмитрий Сечин», 2014. – Т. 6. – С. 167-173.
2. **Алкоголизм** в современной деревне. – М.: ЦСУ РСФСР, 1929. – 55 с.
3. **Барк П.Л.** Воспоминания последнего министра финансов Российской империи. 1914–1917: в 2 т. / вступ. ст. и коммент. С.В. Куликова. – М.: Кучково поле; Мегapolis, 2017. – Т. 1 – 496 с.
4. **Безгин В.Б.** Пьянство и трезвость в жизни русской деревни (80-е гг. XIX в. – 20-е гг. XX в.) // Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2001. – № 1. – С. 142-153.
5. **Богданов С.В.** Алкогольная политика российского государства в условиях общественных модернизаций (1894–1984 гг.). – М.: Русайнс, 2020. – 303 с.
6. **Воронов Д.Н.** Жизнь деревни в дни трезвости. – Пг.: Государственная типография, 1916. – 70 с.
7. **Воспрещение** продажи спирта, вина и водочных изделий для местного потребления в Империи // Правительственный вестник. – 1914. – № 41. – 25 августа. – С. 1.
8. **Голос** народа. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. / Отв. ред. А.К. Соколов. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. – 328 с.
9. **Деревенское** хулиганство (голос пастыря) // Смоленские епархиальные ведомости. – 1913. – № 8. – С. 434-437.
10. **Колоколов Н.А.** Борьба с хулиганством: кризис правового регулирования // Российский следователь. – 2004. – № 11. – С. 18-24.
11. **Крестьяне** о советской власти / Сост. Я. Селих, И. Гриневский; предисл. М. Горького. – М.-Л.: Государственное издательство, 1929. – 302 с.
12. **Кульпина Ю.Э.** Генезис пьянства и хулиганства в России. – М.: URSS, 2009. – 158 с.
13. **Литвак К.Б.** Самогонование и потребление алкоголя в российской деревне 1920-х годов // Отечественная история. – 1992. – № 4. – С. 74-88.
14. **Лифшиц Я.И.** Некоторые предварительные данные об алкоголизме среди крестьянской молодежи. – Харьков: Научная мысль, 1929. – 10 с.
15. **Мендельсон А.Л.** Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства. – Пг.: Российское общество борьбы с алкоголизмом, 1916. – 54 с.
16. **Письма** смоленских крестьян в редакцию «Крестьянской газеты»: Материалы по социальной истории провинции середины 1920-х годов / Сост. М.В. Каиль, О.В. Кобец; под ред. Е.В. Кодина. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2011. – 56 с.
17. **Постановление** Совета Народных Комиссаров. О воспрещении на территории РСФСР. изготовления и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1920 г. – М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1943. – С. 2-4.

- 18. Россия.** 1913 год. Статистико-документальный справочник / Рос. АН, Ин-т рос. истории; ред.-сост. А.М. Анфимов, А.П. Корелин. – СПб.: Рус.-балт. информ. центр «Блиц», 1995. – 415 с.
- 19. Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД.** 1918–1939. Документы и материалы. В 4 т. / Т. 1. 1918–1922 / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. – 864 с.
- 20. Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД.** 1918–1939. Документы и материалы: В 4 т. / Т. 2. 1923–1929 / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – 1168 с.
- 21. Тюкавкин В.Г.** Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. – М.: Памятники ист. мысли, 2001. – 302 с.
- 22. Уголовный кодекс** Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. – М.: Издание Военной коллегии Верховного трибунала ВЦИК, 1922. – 41 с.
- 23. Уголовный кодекс (УК РФ).** Особенная часть (ст. 105-361). Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка (ст. 205-274.1) Глава 24. Преступления против общественной безопасности (ст. 205-227) Статья 213. Хулиганство [Электронный ресурс]. – URL: [http://base.garant.ru/10108000/3d6764d4792cb1a58081f87d8a3ef094/#block\\_213](http://base.garant.ru/10108000/3d6764d4792cb1a58081f87d8a3ef094/#block_213) (дата обращения 01.10.2021).
- 24. Щербинин П.П.** «Антоновщина» сквозь призму восприятия детей и подростков: выбор жизненного пути и его последствия в первой четверти XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 6(80): в 2 ч. – Ч. 2. – С. 113-115.

## References

- 1. Averchenko A.T.** Plach na mogile // A.T. Averchenko. Sobranie sochinenij: V 13 t. Т. 6. O malen'-kih – dlya bol'shij / Sost., podg. teksta i kommentarii S.S. Nikonenko. – М.: Izd-vo «Dmitrij Sechin», 2014. – Т. 6. – С. 167-173.
- 2. Alkogolizm v sovremennoj derevne.** – М.: CSU RSFSR, 1929. – 55 s.
- 3. Bark P.L.** Vospominaniya poslednego ministra finansov Rossijskoj imperii. 1914–1917: v 2 t. / vstup. st. i komment. S.V. Kulikova. – М.: Kuchkovo pole; Megapolis, 2017. – Т. 1. – 496 s.
- 4. Bezgin V.B.** P'yanstvo i trezvost' v zhizni russkoj derevni (80-e gg. XIX v. – 20-e gg. XX v.) // Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – 2001. – № 1. – С. 142-153.
- 5. Bogdanov S.V.** Alkogol'naya politika rossijskogo gosudarstva v usloviyah obshchestvennyh modernizacij (1894–1984 gg.). – М.: Rusajns, 2020. – 303 s.
- 6. Voronov D.N.** Zhizn' derevni v dni trezvosti. – Pg.: Gosudarstvennaya tipografiya, 1916. – 70 s.
- 7. Vospreshchenie prodazhi spirta, vina i vodochnyh izdelij dlya mestnogo potrebleniya v Imperii** // Pravitel'stvennyj vestnik. – 1914. – № 41. – 25 avgusta. – С. 1.
- 8. Golos naroda.** Pis'ma i otkliki ryadovyh sovetskih grazhdan o sobyitiyah 1918–1932 gg. / Otv. red. A.K. Sokolov. – М.: Rossijskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN), 1997. – 328 s.
- 9. Derevenskoe huliganstvo (golos pastyrya)** // Smolenskie eparhial'nye vedomosti. – 1913. – № 8. – С. 434-437.
- 10. Kolokolov N.A.** Bor'ba s huliganstvom: krizis pravovogo regulirovaniya // Rossijskij sledovatel'. – 2004. – № 11. – С. 18-24.
- 11. Krest'yane o sovetskoj vlasti** / Sost. YA. Selih, I. Grinevskij; predisl. M. Gor'kogo. – М.-Л.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1929. – 302 s.
- 12. Kul'pina YU.E.** Genezis p'yanstva i huliganstva v Rossii. – М.: URSS, 2009. – 158 s.
- 13. Litvak K.B.** Samogonovarenie i potreblenie alkogolya v rossijskoj derevne 1920-h godov // Otechestvennaya istoriya. – 1992. – № 4. – С. 74-88.
- 14. Lifshic YA.I.** Nekotorye predvaritel'nye dannye ob alkogolizme sredi krest'yanskoj molodezhi. – Har'kov: Nauchnaya mysl', 1929. – 10 s.
- 15. Mendel'son A.L.** Itogi prinuditel'noj trezvosti i novye formy p'yanstva. – Pg.: Rossijskoe obshchestvo bor'by s alkogolizmom, 1916. – 54 s.
- 16. Pis'ma smolenskih krest'yan v redakciyu «Krest'yanskoj gazety»:** Materialy po soci-al'noj istorii provincii serediny 1920-h godov / Sost. M.V. Kail', O.V. Kobec; pod red. E.V. Kodina. – Smolensk: Izd-vo SmolGU, 2011. – 56 s.

- 17. Postanovlenie** Soveta Narodnyh Komissarov. O vospreshchenii na territorii RSFSR. izgotovleniya i prodazhi spirta, krepkih napitkov i ne odnosyashchihsya k napitkam spirtoso-derzhashchih veshchestv // Sobranie zakonov i rasporyazhenij pravitel'stva za 1920 g. – M.: Upravlenie delami Sovnarkoma SSSR, 1943. – S. 2-4.
- 18. Rossiya.** 1913 god. Statistiko-dokumental'nyj spravochnik / Ros. AN, In-t ros. isto-rii; red.-sost. A.M. Anfimov, A.P. Korelin. – SPb.: Rus.-balt. inform. centr «Blic», 1995. – 415 s.
- 19. Sovetskaya derevnya glazami VCHK–OGPU–NKVD.** 1918–1939. Dokumenty i materialy. V 4 t. / T. 1. 1918–1922 / Pod red. A. Berelovicha, V. Danilova. – M.: Rossijskaya politiche-skaya enciklopediya (ROSSPEN), 1998. – 864 s.
- 20. Sovetskaya derevnya glazami VCHK–OGPU–NKVD.** 1918–1939. Dokumenty i materialy: V 4 t. / T. 2. 1923–1929 / Pod red. A. Berelovicha, V. Danilova. – M.: Rossijskaya politiche-skaya enciklopediya (ROSSPEN), 2000. – 1168 s.
- 21. Tyukavkin V.G.** Velikorusskoe krest'yanstvo i stolypinskaya agrarnaya reforma. – M.: Pamyatniki ist. mysli, 2001. – 302 s.
- 22. Ugolovnyj kodeks** Rossijskoj Socialisticheskoy Federativnoj Sovetskoj Respubli-ki. – M.: Izdanie Voennoj kollegii Verhovnogo tribunala VCIK, 1922. – 41 s.
- 23. Ugolovnyj kodeks** (UK RF). Osobennaya chast' (st. 105-361). Razdel IX. Prestupleniya protiv obshchestvennoj bezopasnosti i obshchestvennogo poryadka (st. 205-274.1) Glava 24. Pre-stupleniya protiv obshchestvennoj bezopasnosti (st. 205-227) Stat'ya 213. Huliganstvo [Elek-tronnyj resurs]. – URL: [http://base.garant.ru/10108000/3d6764d4792cb1a58081f87d8a3ef094/#block\\_213](http://base.garant.ru/10108000/3d6764d4792cb1a58081f87d8a3ef094/#block_213) (data obrashche-niya 01.10.2021).
- 24. Shcherbinin P.P.** «Antonovshchina» skvoz' prizmu vospriyatiya detej i podrostkov: vybor zhiznennogo puti i ego posledstviya v pervoj chetverti XX veka // Istoricheskie, filosof-skie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teo-rii i praktiki. – 2017. – № 6(80): v 2 ch. – CH. 2. – С. 113-115.

**Для ссылки: Шевченко И.А.** Проблема хулиганства и пьянства молодежи в российской деревне 1920-х годов // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 33-42.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-33-42

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-43-51

УДК 94

**РОД ПЕТРОПАВЛОВСКИХ В ИСТОРИИ ПЕРЕСЛАВЛЯ-ЗАЛЕССКОГО  
В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

**А.П. Конных**

*Статья поступила в редакцию 15 сентября 2021 г.*

*В статье рассматривается история Переславского рода Петропавловских на протяжении XVIII – начала XX веков. Впервые выполненная генеалогическая реконструкция исследуемой фамилии позволяет проанализировать и описать судьбы представителей данной семьи, а также ввести в научный оборот и систематизировать источники по истории рода.*

*Ключевые слова: генеалогия, история семьи, духовенство, мещанство, купечество, Петропавловская церковь, Переславль-Залесский.*

**THE PETROPAVLOVSKY FAMILY IN THE HISTORY OF PERESLAVL-ZALESSKY  
TOWN IN THE 18TH – EARLY 20TH CENTURIES**

**A.P. Konnykh**

*The article deals with the history of the Pereslavl Petropavlovsky family throughout the 18<sup>th</sup> – early 20th centuries. For the first time genealogical reconstruction of the kin was performed, it enables the authors to analyze and describe the fate of the representatives of this family, as well as introduce new sources of this genus history in historical science and systematize them.*

*Key words: genealogy, family history, clergy, burghers, merchants, the Peter and Paul Church, Pereslavl-Zalessky.*

Генеалогические исследования, которые в настоящее время становятся все более популярны и вызывают интерес в обществе, представляют собой не просто восстановление родственных связей между представителями одной фамилии, а изучение микроистории сквозь призму рода.

Любая работа по генеалогии представляет собой междисциплинарное исследование, главный метод которого – историко-генеалогический: он раскрывает историю рода и его место в изучаемом регионе. Метод сочетает в себе принцип историзма, проблемно-хронологический, биографический, си-

стемный подход и системный анализ. Поскольку исследование, посвященное истории рода, основано в основном на разных исторических источниках, задачей генеалога является систематизация и ввод в научный оборот новых документов. В данном случае весьма важен метод исторического анализа. Именно использование и комбинирование данных аспектов позволяет в полной мере описать изучаемый род в историческом контексте, а также оценить его роль в обществе. В данной статье автор попытался описать значение семьи Петропавловских в Переславле-Залесском в разных исторических эпохах.

Переславский род Петропавловских берет свое начало от служителей церковного прихода святых апостолов Петра и Павла. Петропавловская церковь располагалась в посадской части города за рекой Трубеж на Веретейской улице. Когда была возведена первая деревянная постройка этого придела, неизвестно. Однако приход упоминается в патриарших окладных книгах уже в 1628 г.: «Церковь Святых апостол Петра и Павла на посаде дани два алтына, 2 деньги, десятильничьих гривна» [1, с. 55]. Соседняя Покровская церковь была основана в 1659 г. на месте ранее существовавшего прихода святой мученицы Параскевы Пятницы [1, с. 54]. В связи с возведением в 1789 г. каменной церкви Покрова Пресвятой Богородицы Петропавловский приход был объединен с Покровским, деревянная постройка была разобрана, а утварь передана в новый храм [1, с. 55].

Почти весь XVIII век три поколения – отец, сын и внук – служили в церкви святых апостолов Петра и Павла. После

упразднения прихода члены этой семьи перешли в мещанское сословие и получили фамилию Петропавловских, таким образом увековечив память о предках, происходивших из духовенства.

Основателем рода является священник Сергей Григорьев, который был настоятелем Петропавловской церкви более полувека. Первое его упоминание относится к началу XVIII в. Среди переданной в 1789 г. церковной утвари значится подписанное Учительное Евангелие: «1707 г. в гор. Переславль в церковь Св. верховных Апостол Петра и Павла мирским поданием тояж церкви иереем Сергием Григорьевым обменено на старопечатную книгу»; а также крест напрестольный с надписью: «1758 года сей крест сделан в церковь Св. верховных Апостол Петра и Павла, что в гор. Переславле, тоя церкви рачением иерея Сергия Григорьева» [1, с. 55]. В исповедных росписях города Переславля-Залесского в приходе Петра и Павла священника Сергия Григорьева за 1748 г. значится 88 человек [9], в том числе и его семья.

Основатель рода Петропавловских родился около 1686 г. Вероятно, его отец тоже относился к духовному сословию. В Переписной книге 1677 г. фигурирует пономарь Григорий Никитин, проживающий во дворе попа Усекновенской церкви Василия Кузьмина [2, с. 23]. Храм Усекновения главы Иоанна Предтечи располагался на посадской стороне недалеко от Петропавловской церкви. Проследить родство между Григорием Никитиным и попом Сергием представляется маловероятным, однако предположить, что первый является отцом второго можно, учитывая то обстоятельство, что дру-

гих священнослужителей в г. Переславле с именем Григорий во второй половине XVII века не было.

В 1707 г. Сергей Григориев был уже в сане священника. Примерно в это же время он обвенчался с Маврой Федоровой и около 1707 г. у пары родился сын Петр, который стал пономарем в церкви отца. Духовное образование в XVII веке дети священнослужителей получали при монастырях. С 1721 г. при архиерейских домах стали открываться школы, которые вели подготовку и воспитание духовенства. В Переславле-Залесском архиерейская школа возникла в 1744 г. Скорее всего, Сергей Григориев и его сын Петр получали свое образование в одном из монастырей Переславской округи, либо в Троице-Сергиевой лавре.

В исповедных росписях Петропавловской церкви за 1755-1757 гг. изменяется состав семьи попа Сергея Григорьевича и его сына пономаря Петра Сергеевича. В 1755 г. в возрасте 72 лет умирает мать Петра Мавра Федорова и в 49 лет его супруга Елена Козьмина. Скоропостижная смерть двух женщин, скорее всего, связана с болезнью обеих [10; 11; 12]. Среди детей Петра Сергеевича появляется сын Андрей, которому в 1755 г. было 19 лет. Его отсутствие в исповедной росписи 1748 г., вероятно, связано с учебой, которую он мог проходить как при архиерейском доме, так и в монастыре. В 1753 и 1755 гг. у Петра Сергеевича родились два сына Кузьма и Иван. Священник Сергей Григорьевич после 1757 г. оставляет свой сан. Он умер в 1759 г. [2, с. 43].

После смерти попа Сергея ни Петр Сергеевич, ни его дети Андрей или Герасим не становятся священниками, однако продолжают служить в церкви, как их

отец и дед. Место настоятеля Петропавловской церкви занимает сорокалетний поп Иаков Иванов. К 1762 году две старшие дочери Петра Евдокии выходят замуж, старший сын Андрей становится дьячком Петропавловской церкви и женится на Ирине Захаровой, дочери священнослужителя соседней Покровской церкви, а Герасим – пономарем, его супругой стала Варвара Федорова. В исповедной росписи за этот год Петр Сергеевич записан как престарелый церковник [13]. В 1763 году воздвигается новая деревянная Петропавловская церковь [7].

За двадцать лет, к 1781 г. штат Петропавловского прихода изменяется: священник Яков Иванов умирает, и служителями храма остаются дьячок Григорий Ильин и пономарь Андрей Петров. Судьба младшего брата Андрея Герасима неизвестна, вполне возможно, что он вместе со своей семьей был направлен служить в село, поскольку в других приходах города Переславля он не значится.

В последней четверти XVIII века у пономаря Андрея Петрова и его жены было четверо детей: старшая дочь Анна и трое сыновей Иван (около 1766 г.р.), Михаил (около 1774 г.р.) и Николай (около 1779 г.р.) [14]. После 1781 г. Анна Андреева вышла замуж.

На протяжении века члены одного рода служили в Петропавловской церкви. Несомненно, жители города, относившиеся к данному приходу, знали эту семью, которая внесла особый вклад в религиозное и культурное развитие Переславля. Андрей Петров вместе со своей семьей переходит в мещанское сословие. В исповедных росписях Покровской церкви за 1796 г. он значится с фамилией Петропавловский [15].

В начале XIX века семья Петропавловских проживала в двух дворах. Как следует из обывательской книги 1830 г., старший брат Михаил Андреев «из духовного звания» был женат на мещанской дочери Авдотье Ивановой. У них родилось двое сыновей Федор (около 1806 г.р.) и Василий (около 1817 г.р.). Старший сын женился на Анне Александровой. Глава семейства Михаил Андреев занимался торговлей и в 1818 г. был альдерманом – цеховым старостой, к сожалению, источник не уточняет, каким именно цехом заведовал Петропавловский. Семья жила на Ильинском берегу. Среди недвижимого имущества за Михаилом Андреевым значится «пустошь в Рыбкином переулке, купленная по крепости», а также «за женою его дом с дворовою погородною землею, стоящей на Ильинском берегу, да пустошь в Веретейской улице» [6].

Младший брат Михаила Андреева Николай умер в 1818 г. [19]. В обывательской книге два его сына указаны раздельно друг от друга. Иван Николаев (около 1806 г.р.) жил на Ильинском берегу, «дом с дворовою постройкою» достался ему по наследству от умершего отца. В 1830-е годы он занимался кузнечным делом. Иван был женат на мещанской дочери Анне Алексеевой. Его брат Павел Николаев (около 1816 г.р.) жил с матерью Ириной Алексеевой. Несмотря на то что среди недвижимости у Павла указан дом на Ильинском берегу, можно предположить, что он жил вместе со своим старшим братом [6].

Из документов восьмой народной переписи 1834 г. удалось узнать, что во второй четверти XIX века в Переславле было две семьи Петропавловских, кото-

рые жили в двух соседних дворах. Михаил Андреев умер в 1831 г. Примерно в это же время скончалась и его супруга Авдотья Иванова. Его наследниками остались два уже взрослых сына Федор и Василий. Как уже было сказано выше, младший брат Михаила Николай Андреев умер еще в 1818 г. Между 1830 и 1834 гг. умерла и его жена Ирина Алексеева. Их два сына Иван и Павел жили вместе. В 1828 г. Иван Николаев был взял в рекруты, у него осталась супруга Анна Алексеева с сыном Андреем, который родился в 1827 г. [19]. На протяжении первой половины XIX века Петропавловские остаются прихожанами Покровской церкви.

В середине XIX века старший сын Михаила Андреева Федор переходит в купеческое сословие. В браке с Анной Александровой у них родилось трое сыновей: Михаил (24.08.1831 г.р.), Григорий (21.09.1835 г.р.) и Василий (около 1840 г.р.) [5]. Младший брат Федора Василий Михайлов женился на Марии Николаевой-Харитоновой. У пары было четыре дочери: Пелагея (около 1842 г.р.), Ольга (около 1850 г.р.), Александра (20.03.1854 г.р.) и Мария (около 1857 г.р.). Известно, что Александра в 1880 г., «дочь умершего мещанина Василия Михайлова Петропавловского», вышла замуж за Переславского мещанина Ивана Васильева Кузнецова [18]. Двоюродный брат Федора и Василия Павел Николаев умер в 1854 г. У него осталось трое детей: Николай (около 1842 г.р.), Александра (около 1838 г.р.) и Мария (около 1840 г.р.). Вместе с детьми Павла Николаева жил его племянник Андрей Иванов, он был женат на Наталье Григорьевой [20]. Ни Николай Пав-

лов, ни Андрей Иванов не оставили мужского потомства. Судьба этой ветки рода Петропавловских во второй половине XIX века неизвестна.

Источником об истории рода Петропавловских во второй половине XIX века является «Именная книга купцов г. Переславля-Залесского», представляющая собой посемейный список [5]. После смерти Федора Михайлова Петропавловского 28.06.1878 г. все состояние было поделено между тремя сыновьями. Старший сын Михаил получил большую часть нажитого отцом имущества и перешел во вторую купеческую гильдию. Средний сын Григорий остался в третьей гильдии, а младший Василий числился «купецким братом» и со временем перешел в мещанское сословие [5].

К сожалению, объем статьи не позволяет углубиться в семейную историю каждого потомка купеческой ветви Петропавловских, поэтому было решено проанализировать несколько источников, позволяющих раскрыть некоторые особенности жизни представителей исследуемой ветки рода.

У Михаила Федорова и его супруги Анны Андреевой было восемь детей: Александр (20.08.1854 г.р.), Николай (20.11.1856 г.р.), Иван (31.12.1858 г.р.), Федор (28.01.1862 г.р.), Екатерина (около 1864 г.р.), Михаил (6.11.1867 г.р.), Матвей (2.08.1870 г.р.) и Евдокия (около 1873 г.р.) [5].

Несомненно, дети Петропавловских были грамотными. Купеческая семья в обязательном порядке обеспечивала своих детей образованием. Мальчики являлись учениками Переславского училища, а девочки – ученицами Переславской женской гимназии. В последней,

например, значится дочь купеческого врача Александра Александрова (12.09.1884 г.р.), она поступила в первый класс гимназии в 1892 г. В документах учебного заведения указано, что семья девочки проживает на Покровской улице в собственном доме [17].

В алфавитных списках избирателей гласных в Переславское уездное земство по городу Переславлю в 1917 г. указаны адреса места жительства Петропавловских. Так, Николай Михайлов (1856 г.р.) вместе со своей супругой Верой Константиновой жили на ул. Коновской. Михаил Михайлов (1867 г.р.), был женат на Марии Васильевой и имел собственный дом на Князь-Владимирской улице, а Матвей Михайлов (1870 г.р.) проживал на Покровской улице рядом с семьей старшего брата Александра [4].

Григорий Федоров, средний брат Михаила, был женат на Марии Алексеевой. У пары родилось девять детей: Глафира (около 1865 г.р.), Михаил (19.06.1867 г.р.), Андрей (9.10.1869 г.р.), Алексей (14.02.1872 г.р.), Александра (27.03.1874 г.р.), Сергей (21.05.1876 г.р.), Александр (9.08.1879 г.р.), Зинаида (8.10.1882 г.р.) и Анна (2.02.1884 г.р.) [5].

Дочери Григория Зинаида и Анна в 1890-х годах обучались в женской гимназии, при этом первая была зачислена сразу во второй класс, до этого обучавшись на дому. В это время Григорий Федоров жил в Рыбной слободе [17].

В Переславле-Залесском во второй половине XIX века было несколько церковно-приходских школ, где обучались грамоте мещане. После школы, при финансовой возможности родителей, дети отправлялись либо в мужское училище,



либо в женскую гимназию. Домашнее образование, которое получила Зинаида Петропавловская, позволило девочке поступить сразу во второй класс. Стоит отметить, что обстоятельство получения начального образования дочери Григория Федорова, при общем уровне грамотности женщин в Российской империи рубежа XIX-XX вв., составлявшем 2,6%, говорит о значительном достатке семьи, позволяющем обучить грамоте не только мальчиков, но и девочек.

Дети Григория в 1917 г. числились избирателями гласных в уездное земство: Михаил (1867 г.р.) с женой Екатериной Федоровой и сыном Николаем были записаны на Ильинском берегу, а Андрей (1869 г.р.) с женой Анной Владимировой проживали на Широкой улице в доме Задворогнова [4].

У младшего брата Михаила Федорова Василия, женатого на Марии Ивановой, было шесть детей: Николай (20.10.1869), Анна (около 1871 г.р.), Дмитрий (около 1873 г.р.), Елизавета (15.03.1875 г.р.), Иван (9.08.1877 г.р.) и Мария (13.08.1887 г.р.) [5].

Младшая дочь Василия Федорова Мария около 1895 г. была зачислена в первый класс женской гимназии, в сентябре 1897 она «выбыла из второго класса по желанию родителей». Семья девочки в это время жила в собственном доме на Ильинском берегу [17]. Согласно спискам избирателей 1917 г., Иван Васильев (1877 г.р.) и Дмитрий Васильев (1873 г.р.) со своей супругой Анной Титовой проживали на Покровской улице [4]. Таким образом, большая часть представителей рода Петропавловских во второй половине XIX – начале XX века, проживали в Посадской ча-

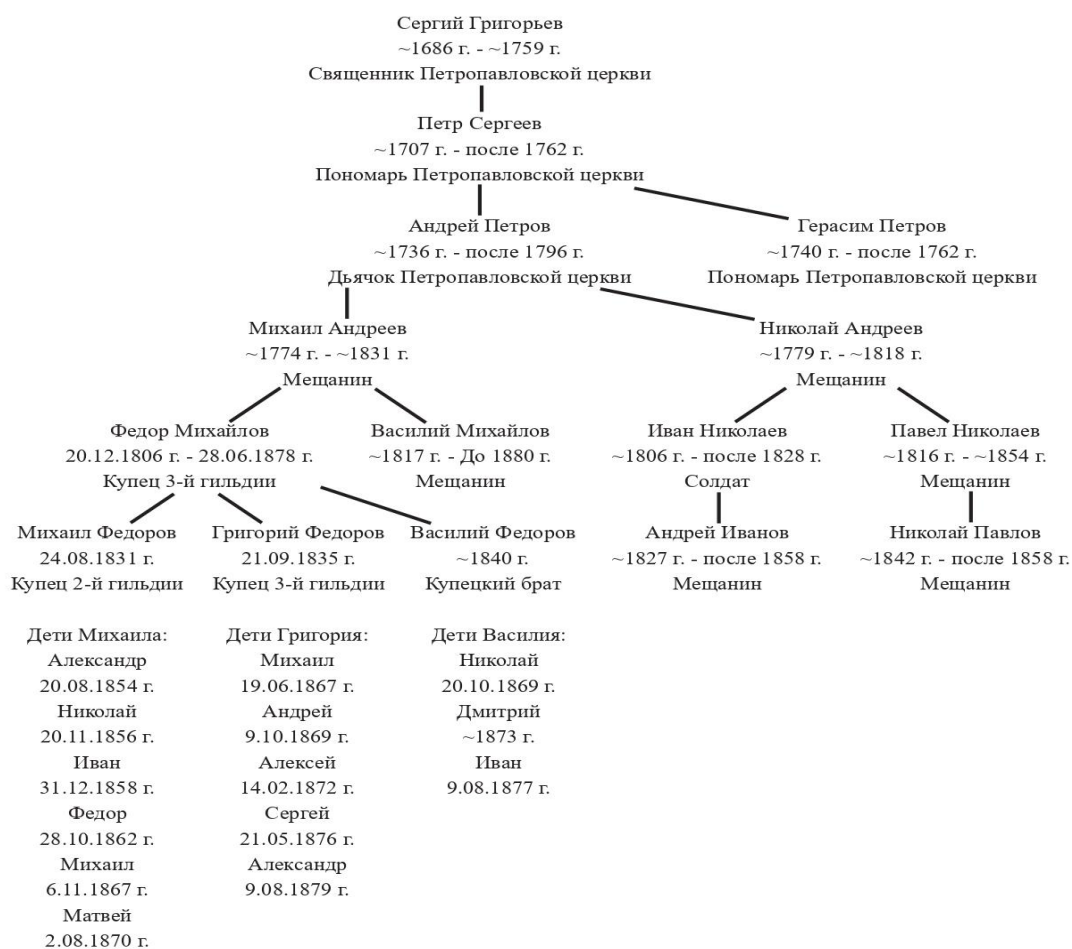
сти города в районе Покровской и Ильинской церквей на левом берегу реки Трубеж.

В начале XX века Петропавловские Михаил Михайлов и Дмитрий Васильев были гласными в Переславской городской думе, где регулярно принимали участие в заседаниях [3, с. 3, 4, 5, 9, 10, 16, 21, 26, 34, 35].

Таким образом, проведенная реконструкция исследуемого рода позволяет рассмотреть, как из небольшой семьи потомков священнослужителей род Петропавловских занял одну из ключевых ролей в экономической и политической жизни города. Почти весь XVIII в. члены данной фамилии представляли часть духовного сословия в обществе, выполняли просветительскую и богословскую функцию. На рубеже XVIII-XIX вв. Петропавловские перешли в мещанское, а в середине XIX в. в купеческое сословие, тем самым стали занимать особое место в Переславской экономике. В начале XX в. представители рода были гласными в городской думе. Это показывает, что члены семьи Петропавловских принимали активное участие в жизни Переславля-Залесского и внесли определенный вклад в его развитие.

Приложение

Генеалогическая схема Переславского рода Петропавловских<sup>1</sup>  
(Конец XVII – вторая половина XIX в.)



<sup>1</sup> В схему внесены только представители мужского пола рода Петропавловских

## Список литературы

1. **Добронравов В.Г.** Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии: Вып. 2-4 / сост. В. Добронравов; [В. Березин]. – Владимир, 1893-1898. – 3 т. – Вып. 2: Переславский и Александровские уезды. – 1895. – 520. – VI с.
  2. **Найденов Н.А., Николев И.Н.** Переславль-Залесский: Материалы для истории города XVII и XVIII столетий. – Москва: Типо-Литография И.Н. Кушнерева и Ко, 1884. – 49 с.
  3. **Фоменко А.Ю.** Журналы Переславской городской думы за 1916 год. – М.: MelanarE, 2007. – 46 с.
- Неопубликованные архивные материалы**
4. **Алфавитные списки избирателей гласных** в Переславское уездное земство по городу Переславлю (буквы П-Ф) // ГАЯО. Филиал в г. Ростове Ф. 206. Оп. 1. Д. 608. Л. 14 об-16.
  5. **Алфавитный семейный список** жителей города Переславля на 1873, 1874 гг. // ГАЯО. Филиал в г. Ростове. Ф. 257. Оп. 1. Д. 28. Л. 29 об-30.
  6. **Годовая обывательская книга** г. Переславля-Залесского. Часть 1-6, фрагмент // ГАЯО. Ф. 582. Оп. 1. Д. 1014. Л. 2 об-3, 5 об-6, 6 об-7.
  7. **Дело о постройке и освящении** новой деревянной Петропавловской церкви г. Переславля-Залесского // ГАЯО. Ф. 1200. Оп. 3. Д. 345.
  8. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1746 г. // ГАЯО. Ф. 1200. Оп. 2. Д. 14. Л. 329-333 об.
  9. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1748 г. // ГАЯО. Ф. 1200. Оп. 2. Д. 68. Л. 528-529 об.
  10. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1755 г. // ГАЯО. Ф. 1200. Оп. 2. Д. 217. Л. 77.
  11. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1756 г. // ГАЯО. Ф. 1200. Оп. 2. Д. 222. Л. 34.
  12. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1757 г. // ГАЯО. Ф. 1200. Оп. 2. Д. 277. Л. 81.
  13. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1762 г. // ГАЯО. Ф. 1200. Оп. 4. Д. 63. Л. 85.
  14. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1781 г. // ГАЯО. Ф. 1200. Оп. 2. Д. 853. Л. 74.
  15. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1796 г. // ГАЯО. Филиал в г. Ростове. Ф. 271. Оп. 1. Д. 383. Л. 81 об.
  16. **Исповедные росписи** г. Переславля-Залесского и уезда за 1850 г. // ГАЯО. Филиал в г. Ростове. Ф. 271. Оп. 1. Д. 2450. Л. 149 об-150.
  17. **Книга записи учениц**, окончивших прогимназию, за 1891-1917 годы // ГАЯО. Филиал в г. Ростове. Ф. 279. Оп. 1. Д. 75. Л. 54 об-55, 69 об-70, 76 об-77, 87 об-88.
  18. **Метрические книги** г. Переславля за 1880 г. // ГАЯО. Ф. 1550. Оп. 1. Д. 161. Л. 294 об-295.
  19. **Ревизская сказка** о купцах и мещанах // ГАЯО. Филиал в г. Ростове. Ф. 258. Оп. 1. Д. 245. Л. 129 об-130.
  20. **Ревизские сказки** 10 переписи населения, о мещанах города // ГАЯО. Филиал в г. Ростове. Ф. 258. Оп. 1. Д. 546. Л. 70 об-71.

## References

1. **Dobronravov V.G.** Istoriko-statisticheskoe opisanie cerkvej i prihodov Vladimirskoj eparhii: Vyp. 2-4 / sost. V. Dobronravov; [V. Berezin]. – Vladimir, 1893-1898. – 3 t. – Vyp. 2: Pereslavskij i Aleksandrovskie uезdy. – 1895. – 520. – VI s.
  2. **Najdenov N.A., Nikolev I.N.** Pereslavl'-Zalesskij: Materialy dlya istorii goroda XVII i XVIII stoletij. – Moskva: Tipo-Litografiya I.N. Kushnereva i Ko, 1884. – 49 s.
  3. **Fomenko A.Yu.** Zhurnaly Pereslavskoj gorodskoj dumy za 1916 god. – M.: MelanarYO, 2007. – 46 s.
- Unpublished archival materials**
4. **Alfavitnye spiski izbiratelej glasnyh** v Pereslavskoe uezdnoe zemstvo po gorodu Pereslavlyu (bukvy P-F) // GAYAO. Filial v g. Rostove F. 206. Op. 1. D. 608. L. 14 ob-16.
  5. **Alfavitnyj semejnyj spisok** zhitelej goroda Pereslavlya na 1873, 1874 gg. // GAYAO. Filial v g. Rostove. F. 257. Op. 1. D. 28. L. 29 ob-30.

6. **Godovaya obyvateľ'skaya kniga** g. Pereslavlya-Zaleskogo. CHast' 1-6, fragment // GAYAO. F. 582. Op. 1. D. 1014. L. 2 ob-3, 5 ob-6, 6 ob-7.
7. **Delo o postrojke i osvyashchenii** novoj derevyannoj Petropavlovskoj cerkvi g. Pereslavlya-Zaleskogo // GAYAO. F. 1200. Op. 3. D. 345.
8. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1746 g. // GAYAO. F. 1200. Op. 2. D. 14. L. 329-333 ob.
9. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1748 g. // GAYAO. F. 1200. Op. 2. D. 68. L. 528-529 ob.
10. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1755 g. // GAYAO. F. 1200. Op. 2. D. 217. L. 77.
11. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1756 g. // GAYAO. F. 1200. Op. 2. D. 222. L. 34.
12. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1757 g. // GAYAO. F. 1200. Op. 2. D. 277. L. 81.
13. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1762 g. // GAYAO. F. 1200. Op. 4. D. 63. L. 85.
14. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1781 g. // GAYAO. F. 1200. Op. 2. D. 853. L. 74.
15. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1796 g. // GAYAO. Filial v g. Rostove. F. 271. Op. 1. D. 383. L. 81 ob.
16. **Ispovednye respisi** g. Pereslavlya-Zaleskogo i uezda za 1850 g. // GAYAO. Filial v g. Rostove. F. 271. Op. 1. D. 2450. L. 149 ob-150.
17. **Kniga zapisi uchenic**, okonchivshih progimnaziyu, za 1891-1917 gody // GAYAO. Filial v g. Rostove. F. 279. Op. 1. D. 75. L. 54 ob-55, 69 ob-70, 76 ob-77, 87 ob-88.
18. **Metricheskie knigi** g. Pereslavlya za 1880 g. // GAYAO. F. 1550. Op. 1. D. 161. L. 294 ob-295.
19. **Revizskaya skazka** o kupcakh i meshchanah // GAYAO. Filial v g. Rostove. F. 258. Op. 1. D. 245. L. 129 ob-130.
20. **Revizskie skazki** 10 perepisi naseleniya, o meshchanah goroda // GAYAO. Filial v g. Rostove. F. 258. Op. 1. D. 546. L. 70 ob-71.

**Для ссылки:** Конных А.П. Род Петропавловских в истории г. Переславля-Залесского в XVIII – начале XX века // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 43-51.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-43-51

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-52-60

УДК 378.016

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЭВОЛЮЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ  
ОБУЧАЮЩИХ СИСТЕМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

**И.А. Воробьева**

*Статья поступила в редакцию 8 октября 2021 г.*

*В статье рассмотрены основные аспекты эволюции электронных обучающих систем в образовательном процессе вуза, представлен опыт разработки программных средств обучения от электронного учебника до интеллектуальных обучающих систем. Также в статье рассмотрены технологические компоненты представления и контроля учебной информации и процесс их эволюции.*

*Ключевые слова: Интеллектуальные обучающие системы, компьютерные обучающие системы, информационные технологии, электронный учебник.*

**BASIC ASPECTS OF THE EVOLUTION OF ELECTRONIC LEARNING  
SYSTEMS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY**

**I.A. Vorobeva**

*The article discusses the main aspects of the evolution of e-learning systems in the educational process of the university, presents the experience of developing software teaching aids from an electronic textbook to intelligent learning systems. The article also discusses the technological components of the presentation and control of educational information and the process of their evolution.*

*Key words: Intelligent training systems, computer training systems, information technology, electronic textbook.*

Развитие и усложнение возможностей компьютерных программных систем различного назначения создаёт условия для совершенствования электронных средств обучения, различающихся собственными уровнями сложности. В связи с этим разрабатываются

различные типы компьютерных обучающих систем, позволяющих реализовывать педагогические задачи по получению знаний, выработке умений и навыков, осуществлению контроля усвоения полученной информации.

В связи с этим встаёт необходимость в рассмотрении опыта разработки программных средств обучения как в нашей стране, так и за рубежом. Как нами было замечено, во многих исследованиях отмечается, что потребность в качественно новых электронных учебно-методических средствах возрастает по мере совершенствования информационных технологий. Поэтому развитие сферы компьютерных обучающих систем вызывает проблемы технического и организационного характера, требующие совершенствования выполняемых функций и процессов, содержащих в себе элементы данных и взаимосвязи между ними.

Многие аспекты использования интеллектуальных обучающих систем рассматривались в работах учёных различных областей педагогики, психологии, информационных технологий. Современные исследования направлены на изучение возможностей интеллектуальных обучающих систем в дистанционном образовании, описывают структуру и технологию построения ИОС, рассматривают возможности ИОС при обучении студентов различных сфер деятельности [2, 3, 9, 11].

Во многих зарубежных исследованиях интеллектуальные системы обучения изучаются с точки зрения поддержки интерактивного обучения при работе со студентами [13, 14, 17, 18, 20, 21].

В большинстве литературных источников электронные обучающие системы рассматриваются как возможность использования онлайн-материалов за пределами учебного заведения. В статье авторов Cemile Serce Fatma, Nur Alpaslan

Ferda, C. Lakhmi представлена адаптивная интеллектуальная обучающая система, обеспечивающая мониторинг процесса обучения учащегося в соответствии с его профилем, описывается пример использования данной системы [15].

Авторы Xu Dongming, Wang Huaqing, Wang Minhong показывают концептуальную модель персонализированных виртуальных учебных сред, являющихся одной из быстроразвивающихся областей исследования и разработки образовательных технологий [16]. Ими подчеркивается важность концептуального моделирования персонализированных виртуальных сред, способствующих раннему выявлению и исправлению ошибок в разработке системы. Также ими описывается эксперимент по изучению достижений в обучении в разрабатываемой виртуальной обучающей среде.

В работе авторов H. Mona Mahmoud, H. Sanaa Abo El-Hamayed рассматривается интеллектуальная обучающая система для обучения грамматике арабского языка, которая состоит из тренировочного модуля, модуля выбора вопросов, экспертного модуля, модели студента и графического пользовательского интерфейса [19]. В работе описывается конкретная система, реализующая технологию интерактивного обучения, основанную на использовании концепции естественного языка.

Stellan Ohlsson указывает на возможность использования различных гаджетов при обучении [21]. Проводимые им исследования показывают расширение области применения обучающих программ в мобильных приложениях, что

повышает продуктивность деятельности студентов.

Таким образом, большинство публикаций посвящено описанию конкретных работающих интеллектуальных информационных систем и технологии взаимодействия пользователя с рассматриваемой системой.

Рассмотрим технологические компоненты представления и контроля учебной информации и процесс их эволюции:

- электронные учебники;
- автоматизированные обучающие системы;
- мультимедиа-технологии;
- технологии дистанционного обучения;
- интеллектуальные обучающие системы.

История создания электронных учебников начинается с 1945 года, когда Ванавар Буш предложил разрабатывать устройства для хранения и обработки информации, книг, сообщений для персонального пользования. С развитием гипертекстовых технологий в 1968 году, основателем которых был Тед Нельсон, идея электронных книг получила своё развитие. Однако до их производства было далеко. В этом же году студент Алан Кай разработал портативный интерактивный компьютер. Далее, в 1981 году, под предводительством Теда Нельсона была создана группа Xanadu, которая начала разработку «подключённой литературы» и в 1984 году появились первые журналы с художественными произведениями. И только в 1998 году электронные учебники приняли привычный вид.

1990-2000 годы, характеризующиеся политикой изменения в системе образования, требовали от учебных учреждений нахождения путей реформирования процесса обучения за счёт внедрения цифровых технологий и впоследствии систем дистанционного обучения. В связи с этим требовался поиск путей создания качественно новой учебной базы, использующей возможности компьютерных технологий.

Разработка электронных учебников основывается на использовании гипертекстового представления информации, обеспечивает эргономические требования, предъявляемые к представлению учебной информации, автоматизирует и интенсифицирует педагогический труд [1].

По определению Е.Ю. Смоковой, «электронный учебник – это программно-методический комплекс, обеспечивающий возможность самостоятельно или с помощью преподавателя освоить учебный курс или его раздел на уровне знаний и умений» [8].

Согласно определению А.П. Платонова и В.А. Седнева, «электронный учебник – основное электронно-учебное издание, созданное на высоком методическом уровне, полностью соответствующее федеральной составляющей дисциплины ГОС, специальности или направления» [7].

Н.В. Кононец определяет электронный учебник как «универсальное гипермедийное средство интерактивного обучения, включающее в себя содержание обучения одной дисциплины (или разных учебных дисциплин), представленное в компактной форме гипертек-

стовой среды и предназначенное для использования в учебном процессе» [4].

Существует ещё множество определений понятия «электронный учебник», однако во всех определениях можно выделить основные моменты, например, что он является электронным изданием, содержит в себе учебно-методический комплекс, основывающийся на технологии гипермедиа, и позволяет каждому обучающемуся осуществить процесс обучения самостоятельно.

По мнению П. Монастырева и Е. Аленичева, основными технологическими этапами проектирования и создания электронных учебников являются:

1. Стадия теоретического проектирования:

1) аналитический этап, содержащий в себе идею разработки учебника, информационную модель дисциплины или её раздела, определение содержания учебника, формулирование дидактических задач и целей обучения;

2) стратегический этап, в котором даётся общий план разрабатываемого электронного учебника.

2. Стадия практической реализации:

1) технолого-конструкционный этап, на котором осуществляется определение круга разработчиков электронного учебника, разработка программного продукта, внесение изменений при тестировании;

2) внедренческий этап, где осуществляется апробация готового учебника;

3) контрольно-диагностический этап, на котором происходит оценка электронного учебника с точки зрения возможности применения его в учебном процессе;

4) прогностический этап, необходимый для анализа обратной связи и совершенствования содержания электронного учебника и возможности решения его дидактических задач [6].

С точки зрения А.П. Платонова и В.А. Седнева, принципами разработки электронных учебников являются:

принцип модульности, предполагающий разбиение учебного материала на логически сформированном модуле;

принцип полноты, где модели содержат в себе все элементы учебного материала, необходимого для полного усвоения;

принцип наглядности, когда модель содержит в себе достаточное количество наглядного материала, необходимого для запоминания учебного материала;

принцип ветвления, где в каждом модуле содержатся гипертекстовые ссылки, облегчающие переход с одного логического блока к другому;

принцип регулирования, когда обучающийся имеет возможность самостоятельного выбора изучаемого модуля или тестирующего материала;

принцип адаптивности, позволяющий выбрать сложность учебного материала и возможность перехода от одного учебного модуля к другому;

принцип компьютерной поддержки, предоставляющий возможность обучающемуся использовать возможности компьютерных программ для проведения расчётов, доступа к справочным материалам;

принцип собираемости, при котором электронные учебники должны иметь возможность сборки с возможностью



структурирования учебного материала [7].

А.П. Платонов и В.А. Седнев этапами разработки электронных учебников считают:

«Первый этап – отбор источников.

Второй этап – заключение договоров с авторами отобранных источников о праве их на переработку.

Третий этап – разработка оглавления и перечня понятий.

Четвёртый этап – формирование модулей.

Пятый этап – реализация гипертекста в электронной форме.

Шестой этап – разработка контролирующей части электронного издания.

Седьмой этап – отбор материала для мультимедийного воплощения.

Восьмой этап – разработка звукового сопровождения.

Девятый этап – подготовка материала для визуализации.

Десятый этап – электронная визуализация модулей».

Далее А.П. Платонов и В.А. Седнев предлагают этапы подготовки к использованию электронных учебников:

«Первый этап – тестирование, где проверяется работоспособность разработанного программного средства.

Второй этап – разработка инструкции по эксплуатации.

Третий этап – разработка методического обеспечения» [7].

Положительными сторонами электронных учебников можно считать облегчение понимания изучаемого учебного материала за счет удобной навигации, создание иллюстративного материала для визуального понимания преподава-

емой информации, возможность внесения изменений в учебный материал.

Отрицательными сторонами использования электронных учебников является особенность восприятия информации с экрана, что может вызвать утомляемость органов зрения, необходимость иметь соответствующие технические средства, что в тот период в большинстве случаев вызывало проблему. Также разрабатываемые электронные учебники имели ряд недостатков:

– недостаточный учёт психолого-педагогических требований;

– отсутствие учёта индивидуальных особенностей обучающихся, профессиональной направленности их обучения;

– недостаточная междисциплинарная связь учебного материала.

Стихийность процесса интенсивного создания электронных учебников заключался в первую очередь в отсутствии специалистов различных областей деятельности, например, педагогов, психологов, эргономистов и т.д.

Отрицательной стороной разработки электронных учебников того времени была необходимость учитывать, что они являются только вспомогательным инструментом, которые дополняют процесс обучения, но заменить преподавателя не в состоянии.

Следующим этапом развития электронных средств обучения в учебном процессе является разработка автоматизированных обучающих программ.

В отличие от электронных учебников, которые можно рассматривать как электронную копию бумажного учебника, но со структурированным содержанием на основе гипертекстовых технологий, автоматизированные обучающие системы

представляют собой систему, имеющую возможность самостоятельного управления учебным процессом.

По классификации Г.М. Цибульского, Е.И. Герасимовой, В.В. Ерошина, автоматизированные обучающие системы можно подразделить:

1. На автоматизированную обучающую систему (АОС) с линейной моделью обучения. Учебная информация представляется последовательно, с блоковой проверкой получаемых знаний.

2. Автоматизированную обучающую систему (АОС) с разветвлённой моделью обучения. Обучающемуся предлагается самостоятельный выбор определённого блока учебного материала с возможностью выбора уровня сложности теоретического материала и тестовых заданий.

3. Автоматизированную обучающую систему (АОС) с адаптацией по форме изложения. Обучающемуся предлагается форма изложения учебного материала, удобная для конкретного пользователя: текстовая, графическая, видео и другие.

4. Автоматизированную обучающую систему (АОС) с адаптацией по логике изложения. Обучающиеся имеют возможность выбрать логику излагаемого материала, основанную на сопоставлении преподавателя и обучающегося соответствующей предметной области.

5. Мультиагентную автоматизированную обучающую систему (АОС) с адаптацией по объекту и целям обучения. Коллектив агентов для каждого пользователя выбирает ту информацию для восприятия, которая соответствует его целям обучения [12].

А.В. Мельников, П.Л. Цытович на основе анализа автоматизированных обучающих систем предложили подразделить их на АОС без обратной связи (разомкнутые) и АОС с обратной связью (замкнутые). В разомкнутых системах от обучающихся не требуется проверки получаемых знаний, и вследствие этого коррекции представления учебного материала не происходит. Такие системы можно подразделить на презентационные и тестирующие. В замкнутых обучающих системах ответы на поставленные перед обучающимися вопросы позволяют скорректировать траекторию предоставления информации. Такие системы подразделяются на имитационные и тестирующе-обучающие [5].

Т.В. Тулупова предлагает дополнить данную градацию, подразделив тестирующе-обучающие системы на подсистемы с игровыми элементами и без них, объединив их в блок консультирующие (диагностирующие). Второй блок систем с обратной связью автор описывает как управляющие (сопровождающие), включающие в себя имитационные и комплексные системы [10].

Этапами автоматизированного проектирования АОС, по мнению Т.В. Тулуповой, являются:

- формулировка целей и ограничений;
- структурный синтез модели;
- параметрический синтез модели;
- синтез оптимального управления;
- проектирование ОС согласно алгоритму;
- реализация обучения;
- коррекция проектирования.

Опыт использования нами электронных обучающих систем в образовательном процессе показал, что наиболее эффективным является необходимость разработки качественно новых учебно-методических средств за счет совершенствования информационных технологий и учета современных тенденций развития выполняемых функций и процессов в области разработки интеллектуальных обучающих систем.

Проведённый эксперимент показал, что вид образовательной деятельности, где осуществляется комбинированное использование традиционных форм обучения и современных электронных обучающих систем, опирающихся на новые разработки в области программных средств, имеет неограниченные воз-

можности для привлечения обучающихся к образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Рассмотренные нами тенденции в разработке автоматизированных обучающих систем предъявляют требования к качеству разрабатываемых программных средств, повышению эффективности компьютерных обучающих программ, уменьшению сроков их разработки и прилагаемых трудозатрат. Рассмотренные выше этапы разработки автоматизированных систем и электронных учебников мы можем принять как базовые при создании описываемой нами ИОС. Далее рассмотрение аспектов эволюции электронных обучающих систем в образовательном процессе вуза будет продолжено.

### Список литературы

1. **Аленичева Е., Монастырев Н.** Электронный учебник (проблемы создания и оценки качества) [Электронный ресурс]. // Высшее образование в России. – 2001. – №1– URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-uchebnik-problemy-sozdaniya-i-otsenki-kachestva> (дата обращения: 25.09.2021).
2. **Афанасьев А.Н., Войт Н.Н.** Интеллектуальная обучающая система по концептуальному проектированию автоматизированных систем [Электронный ресурс] // Известия Самарского научного центра РАН. Область наук: Автоматика. Вычислительная техника – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-obuchayuschaya-sistema-kontseptualnomu-proektirovaniyu-avtomatizirovannyh-sistem> (дата обращения: 25.09.2021).
3. **Буторин Д.Н.** Интеллектуальная адаптивная обучающая система для дистанционного образования // Информатика и образование. – 2007. – № 10. – С. 126-128.
4. **Кононец Н.В.** Совершенствование конструирования и создания электронных учебников для ресурсно-ориентированного обучения студентов [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=991> (дата обращения: 25.09.2021).
5. **Мельников А.В., Цытович П.Л.** Принципы построения обучающих систем и их классификация [Электронный ресурс]. – URL: <https://docplayer.ru/40191491-Principy-postroeniya-obuchayushchih-sistem-i-ih-klassifikaciya.html> (дата обращения: 25.09.2021).
6. **Монастырев П., Аленичева Е.** Этапы создания электронных учебников [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. – 2001. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-sozdaniya-elektronnyh-uchebnikov> (дата обращения: 25.09.2021).
7. **Платонов А.П. Седнев В.А.** Принципы и этапы разработки электронных учебных изданий [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.avnrf.ru/index.php/publikatsii-otdelenij-avn/nauchnykh-otdelenij/voennogo-iskusstva/267-printsipy-i-etapy-razrabotki-elektronnykh-uchebnykh-izdaniy> (дата обращения: 25.09.2021).
8. **Смокова Е.Ю.** Внедрение электронных учебников в образовательный процесс [Электронный ресурс] // Территория науки. – 2017. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-elektronnyh-uchebnikov-v-obrazovatelnyy-protsess> (дата обращения: 25.09.2021).

- 9. Трёмбач В.М.** Электронные обучающие системы с использованием интеллектуальных технологий [Электронный ресурс] // Открытое образование. – 2013. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-obuchayushchie-sistemy-s-ispolzovaniem-intellektualnyh-tehnologiy> (дата обращения: 25.09.2021).
- 10. Тулупова Т.В.** Автоматизация проектирования обучающих систем [Электронный ресурс] // Вестник евразийской науки. – 2013. – №5 (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomatizatsiya-proektirovaniya-obuchayuschih-sistem> (дата обращения: 25.09.2021).
- 11. Храмцова Е.О., Бочкарев П.В.** Интеллектуальные обучающие системы // Теория. Практика. Инновации. – 2017. – № 12 (24). – С. 56-62.
- 12. Цибульский Г.М., Герасимова Е.И., Ерошин В.В.** Модели обучения автоматизированных обучающих систем [Электронный ресурс] // Сетевой электронный научный журнал "СИСТЕМОТЕХНИКА". – 2004. – № 2. – URL: <http://systech.miem.edu.ru/2004/n2/Cibulskiy.htm> (дата обращения: 25.09.2021).
- 13. Ben-Jacob M., Levin D., Ben-Jacob T.** Learning Environment in XXI // International Journal of Educational Telecommunications. – 2000. – V. 6. – № 3. – P. 201-213.
- 14. Brusilovsky P.** Adaptive and Intelligent Technologies for Web-based Education. In C. Rollinger and C. Peylo (eds.), Special Issue on Intelligent Systems and Teleteaching, *Konstliche Intelligenz*, 4. – P. 19-25.
- 15. Cemile Serçe Fatma, Nur Alpaslan Ferda, Lakhmi C.** Jain Intelligent learning system for online learning // International Journal of Hybrid Intelligent Systems – Recent Advances in Intelligent Paradigms Fusion and Their Applications archive. – Volume 5 Issue 3, August 2008. – P. 129-141.
- 16. Dongming Xu, Huaiqing Wang, Minhong Wang.** A conceptual model of personalized virtual learning environments. *Expert Systems with Applications: An International Journal*. Volume 29 Issue 3, October, 2005. – P. 525-534.
- 17. Fardinpour Ali, Mohsen Pedram Mir, Burkle Martha.** Intelligent Learning Management Systems: Definition, Features and Measurement of Intelligence. *International Journal of Distance Education Technologies (IJDET)* 12(4), 19-31, October-December 2014. – P. 19-31.
- 18. Lim W.N.** Improving student engagement in higher education through mobile-based interactive teaching model using socrative in IEEE, Athens, Greece, 2017. – P. 404-412.
- 19. Mona H. Mahmoud, Sanaa H. Abo El-Hamayed.** An intelligent tutoring system for teaching the grammar of the Arabic language // *Journal of Electrical Systems and Information Technology*. Volume 3, Issue 2, September 2016. – P. 282-294.
- 20. Richardson J.T.E., Morgan A., Woodley A.** Approaches to studying in distance education // *Higher Education*. January. – 1999. Vol. 37. – № 1. – P. 23-55.
- 21. Stellan Ohlsson.** Constraint-Based Student Modeling // *Journal of Artificial Intelligence in Education*, 3(4), (1993). – P. 429.

### References

- 1. Alenicheva E., Monastirev N.** Elektronnyj uchebnik (problemy sozdaniya i ochenki kachestva) [Elektronnyj resurs] // *Vyshee obrazovanie v Rossii*. – 2001. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-uchebnik-problemy-sozdaniya-i-otsenki-kachestva> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
- 2. Afanas'ev A.N., Vojt N.N.** Intellektual'naya obuchayushchaya sistema po konceptual'nomu proektirovaniyu avtomatizirovannyh sistem // *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra RAN. Oblast' nauk: Avtomatika. Vychislitel'naya tekhnika* [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnaya-obuchayushchaya-sistema-kontseptualnomu-proektirovaniyu-avtomatizirovannyh-sistem> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
- 3. Butorin D.N.** Intellektual'naya adaptivnaya obuchayushchaya sistema dlya distancionnogo obrazovaniya // *Informatika i obrazovanie*. – 2007. – № 10. – S. 126-128.
- 4. Kononec N.V.** Sovershenstvovanie konstruirovaniya i sozdaniya elektronnyh uchebnikov dlya resursno-orientirovannogo obucheniya studentov [Elektronnyj resurs] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. – 2013. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=991> (data obrashcheniya: 25.09.2021).

5. **Mel'nikov A.V., Cytovich P.L.** Principy postroeniya obuchayushchih sistem i ih klassifikaciya [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://docplayer.ru/40191491-Principy-postroeniya-obuchayushchih-sistem-i-ih-klassifikaciya.html> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
6. **Monastyrev P., Alenicheva E.** Etapy sozdaniya elektronnyh uchebnikov [Elektronnyj resurs] // Vyshee obrazovanie v Rossii. – 2001. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-sozdaniya-elektronnyh-uchebnikov> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
7. **Platonov A.P., Sednev V.A.** Principy i etapy razrabotki elektronnyh uchebnyh izdanij [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.avnrf.ru/index.php/publikatsii-otdelenij-avn/nauchnykh-otdelenij/voennogo-iskusstva/267-printsipy-i-etapy-razrabotki-elektronnykh-uchebnykh-izdanij> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
8. **Smokova E.Yu.** Vnedrenie elektronnyh uchebnikov v obrazovatel'nyj process [Elektronnyj resurs] // Territoriya nauki. – 2017. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-elektronnyh-uchebnikov-v-obrazovatelnyj-process> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
9. **Trembach V.M.** Elektronnye obuchayushchie sistemy s ispol'zovaniem intellektual'nyh tekhnologij [Elektronnyj resurs] // Otkrytoe obrazovanie. – 2013. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnye-obuchayushchie-sistemy-s-ispolzovaniem-intellektualnyh-tehnologiy> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
10. **Tulupova T.V.** Avtomatizaciya proektirovaniya obuchayushchih sistem [Elektronnyj resurs] // Vestnik evrazijskoj nauki. – 2013. – №5 (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomatizatsiya-proektirovaniya-obuchayushchih-sistem> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
11. **Hramcova E.O., Bochkarev P.V.** Intellektual'nye obuchayushchie sistemy // Teoriya. Praktika. Innovacii. – 2017. – № 12 (24). – S. 56-62.
12. **Cibul'skij G.M., Gerasimova E.I., Eroshin V.V.** Modeli obucheniya avtomatizirovannyh obuchayushchih sistem [Elektronnyj resurs] // Setevoj elektronnyj nauchnyj zhurnal "SISTEMOTEKHNIKA". – 2004. – № 2. – URL: <http://systech.miem.edu.ru/2004/n2/Cibulskiy.htm> (data obrashcheniya: 25.09.2021).
13. **Ben-Jacob M., Levin D., Ben-Jacob T.** Learning Environment in XXI // International Journal of Educational Telecommunications. – 2000. – V. 6. – № 3. – P. 201-213.
14. **Brusilovsky P.** Adaptive and Intelligent Technologies for Web-based Education. In C. Rollinger and C. Peylo (eds.), Special Issue on Intelligent Systems and Teleteaching, Kunstliche Intelligenz, 4. – P. 19-25.
15. **Cemile Serçe Fatma, Nur Alpaslan Ferda, Lakhmi C. Jain** Intelligent learning system for online learning // International Journal of Hybrid Intelligent Systems – Recent Advances in Intelligent Paradigms Fusion and Their Applications archive. – Volume 5 Issue 3, August 2008. – P. 129-141.
16. **Dongming Xu, Huaiqing Wang, Minhong Wang.** A conceptual model of personalized virtual learning environments. Expert Systems with Applications: An International Journal. Volume 29 Issue 3, October, 2005. – Pp. 525-534.
17. **Fardinpour Ali, Mohsen Pedram Mir, Burkle Martha.** Intelligent Learning Management Systems: Definition, Features and Measurement of Intelligence. International Journal of Distance Education Technologies (IJDET) 12(4), 19-31, October-December 2014. – P. 19-31.
18. **Lim W.N.** Improving student engagement in higher education through mobile-based interactive teaching model using socrative in IEEE, Athens, Greece, 2017. – P. 404-412.
19. **Mona H. Mahmoud, Sanaa H. Abo El-Hamayed.** An intelligent tutoring system for teaching the grammar of the Arabic language // Journal of Electrical Systems and Information Technology. Volume 3, Issue 2, September 2016. – P. 282-294.
20. **Richardson J.T.E., Morgan A., Woodley A.** Approaches to studying in distance education // Higher Education. January. 1999. Vol. 37. № 1. – P. 23-55.
21. **Stellan Ohlsson.** Constraint-Based Student Modeling // Journal of Artificial Intelligence in Education, 3(4), (1993). – P. 429.

**Для ссылки: Воробьева И.А.** Основные аспекты эволюции электронных обучающих систем в образовательном процессе вуза // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 52-60.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-52-60

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-61-69

УДК 378

**ЦЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРОВ  
ЭКОНОМИКИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**Д.А. Власов**

*Статья поступила в редакцию 30 августа 2021 г.*

*В центре внимания статьи – методические особенности организации самостоятельной работы бакалавров экономики при изучении математических дисциплин, связанные с развитием системы самостоятельной работы студентов экономического бакалавриата. Представлены шесть целей самостоятельной работы студентов экономического бакалавриата, позволяющих акцентировать внимание на развитии инновационных компонентов профессиональной деятельности будущего экономиста в условиях цифровизации. Материал, представленный в статье, может быть полезен преподавателям математических дисциплин в высшей экономической школе, а также разработчикам цифровых образовательных сред.*

*Ключевые слова: самостоятельная работа, математическая подготовка, цифровизация, высшая экономическая школа, цифровая среда, компетентность, бакалавр экономики.*

**GOALS OF ORGANIZING THE INDEPENDENT WORK OF BACHELORS  
OF ECONOMICS IN THE STUDY OF MATHEMATICAL SCIENCES**

**D.A. Vlasov**

*The article focuses on the methodological features of organizing the independent work of bachelors of economics in the study of mathematical sciences related to the development of the system of independent work of students seeking economic bachelor's degree. Six goals of independent work of students of an economic baccalaureate are presented, allowing to focus on development of innovative components of professional activity of the future economist in conditions of digitalization. The material presented in the article can be useful to teachers of mathematical subjects in higher economic school, as well as developers of digital educational environments.*

*Key words: independent work, mathematical training, digitalization, higher economic school, digital environment, competence, bachelor of economics.*

Новые социально-экономические условия существенно изменили требования к качеству подготовки выпускников экономических университетов. Обеспечить достижение поставленных целей, в том числе развития инновационной экономики России, невозможно без изменения роли самостоятельной

работы студентов экономического бакалавриата, а также подходов к её планированию и реализации в рамках учебного процесса, частично проходящего в электронной образовательной среде университета. Активное внедрение цифровых технологий стимулирует необходимость обновления содержания, структуры и последовательности учебных дисциплин, обеспечения большего соответствия требованиям профессиональных и образовательных стандартов, которые также подвержены изменениям.

Эти реальные условия преподавательской деятельности в высшей экономической школе приводят к росту ответственности профессорско-преподавательского состава за формирование и развитие компетенций в области самостоятельной работы, управление познавательными интересами студентов, которым предоставлена возможность выбора собственной образовательной траектории. Однако не менее важным нам представляется воспитание творческой активности будущих выпускников экономического университета, ответственного отношения к труду и инициативы.

Результаты анализа требований работодателей, представленных на сайте [www.hh.ru](http://www.hh.ru), свидетельствуют о том, что необходимыми условиями конкурентоспособности выпускника экономического университета являются целеустремленность, деловитость, предприимчивость и самостоятельность, а также ответственность за принимаемые решения. Требования работодателей к бакалавру экономики, а также изменения в содержании будущей профессиональ-

ной деятельности, связанные с математизацией и цифровизацией экономики и экономических исследований, отраженные в государственном образовательном стандарте последнего поколения, указывают на необходимость развития системы самостоятельной работы студентов, а также поиска новых методических подходов к процессу обучения в экономическом университете с использованием цифровых технологий и инструментальных средств.

Процесс профессионального становления молодых специалистов, уровень их социальной востребованности во многом определяются навыками анализа ситуаций в различных информационных условиях [13], проявлением инициативы, умениями решить нестандартные задачи [3], требующие привлечения дополнительной информации и учёта взаимодействий нескольких экономических агентов. Способность к планированию и прогнозированию результатов хозяйственно-экономической деятельности зависит от уровня самостоятельности исследователей, развитости компетенций по самостоятельному приобретению знаний из различных источников, оценке значимости и систематизации полученной информации, количественному анализу данных и прогнозированию развития экономических ситуаций на их основе, многосторонней и адекватной оценке взаимодействия и результатов деятельности экономических субъектов.

Развитие системы управления учебной работой студентов экономических университетов, в том числе самостоятельной работой, является важной педагогической задачей, решение которой

связано с повышением качества экономического образования. Не вызывает сомнений, что модернизация указанной системы невозможна без использования современных достижений педагогической науки и образовательного менеджмента. Отметим, что самостоятельной работе как важной форме учебной деятельности студентов экономического бакалавриата уделяется необходимое внимание в требованиях образовательного и профессионального стандартов. Кроме того, практика профессиональной подготовки будущего экономиста, реализуемая в настоящее время в условиях ограничений пандемии, свидетельствует о том, что самостоятельная работа студентов представляет собой важнейший элемент образовательного процесса.

Различные методические аспекты, связанные с управлением самостоятельной работой будущего экономиста, неоднократно были в центре внимания исследователей, в частности [4, 8]. Так, в работе [10] указывается на связь вовлеченности в обучении студентов и качества организации их самостоятельной работы, в публикации [5] организация самостоятельной работы студентов представляется важной проблемой преподавания математических дисциплин в реалиях цифрового образования. Ранее в работах автора обоснована необходимость повышения качества прикладной математической подготовки будущего экономиста, представлены методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебных дисциплин образовательной области «Математические методы в экономике», раскрыты возможности технологического подхода

к управлению качеством профессиональной подготовки будущего экономиста [1]. В рамках данной статьи будут рассмотрены вопросы развития системы самостоятельной работы студентов экономического бакалавриата по освоению количественных методов и математического моделирования.

Под самостоятельной работой по математическим дисциплинам будем понимать специальный вид учебной деятельности, совершаемой студентом экономического бакалавриата на протяжении фиксированного времени, без непосредственной помощи преподавателя математических дисциплин (однако при его контроле), в дозированном объеме как в индивидуальном, так и в групповом порядке. В ходе самостоятельной работы студент руководствуется сформированными ранее ключевыми понятиями, навыками решения типовых задач и представлениями о порядке и правильности выполнения учебных действий по реализации количественных методов и математического моделирования.

Заметим, что к прикладным математическим дисциплинам, включенным в практику профессиональной подготовки будущего экономиста в экономическом университете, относятся «Методы оптимизации», «Теория игр», «Теория риска» [15], «Теория оптимального управления», «Актuarная математика» [14], «Методы оптимальных решений» [7] и др. Несмотря на некоторую неоднородность содержания указанных учебных дисциплин, они соотносятся с направленностью на развитие инновационных компонентов профессиональной компетентности выпускников экономических



университетов, связанных с количественным обоснованием принимаемых решений, развитием модельных представлений о социально-экономических системах.

Обратимся далее к целям самостоятельной работы студентов экономического бакалавриата, поставленным нами в рамках прикладной математической подготовки, реализуемой в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова и Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации.

**Цель 1.** *Систематизация и закрепление наиболее значимых элементов теоретических знаний и наиболее востребованных практических умений студентов экономического бакалавриата*, относящихся к образовательной области «Математические методы в экономике». Обратим внимание, что знания и умения студентов могут быть получены ими как при изучении предшествующих математических дисциплин, в первую очередь высшей математики, линейной алгебры и теории вероятностей [9, 17], так и в процессе освоения учебных дисциплин других образовательных областей, среди которых отметим «Экономика», «Менеджмент», «Цифровые технологии и большие данные», «Финансы». Так, при рассмотрении понятия «Равновесие» в рамках экономической теории студентам предоставляется возможность закрепления феномена равновесия и систематизация видов равновесий при построении и исследовании теоретико-игровых моделей (в рамках учебной дисциплины «Теория игр»).

**Цель 2.** *Углубление и расширение теоретических знаний по количественным методам и математиче-*

*скому моделированию.* Например, в рамках учебной дисциплины «Теория игр», систематизировав различные виды равновесных ситуаций при моделировании взаимодействия экономических агентов («Равновесная ситуация в доминирующих стратегиях», «Равновесная ситуация по Нэшу», «Равновесная ситуация по Штакельбергу», «Равновесная ситуация по Парето»), студентам предоставляется возможность самостоятельного конструирования социально-экономических ситуаций, требующих применения теоретико-игрового анализа с последующим выделением вида равновесной ситуации, характерной для предложенных социально-экономических проблем.

**Цель 3.** *Формирование умений студентов экономического бакалавриата использовать новые цифровые инструментальные средства и базы данных для анализа социально-экономических ситуаций.* Отметим, что существенным дидактическим и исследовательским потенциалом обладает цифровое инструментальное средство *WolframAlpha* [6], позволяющее не только расширить перечень прикладных задач социально-экономической тематики в практике подготовки будущего экономиста, но и привлечь к учебным задачам реальные данные. Среди возможностей *WolframAlpha*, востребованных для развития методической системы прикладной математической подготовки будущего экономиста, отметим следующие.

**Возможность 1.** Возможность генерирования большого количества задач одного типа с различными данными, необходимого для качественной и са-

мостоятельной проработки студентом учебного материала.

*Возможность 2.* Охват большого количества математических методов, позволяющих познакомиться студентов экономического бакалавриата с особенностями применения различных методов, в том числе выносимых на самостоятельное изучение студентами.

*Возможность 3.* Широкие инструменты для визуализации данных и результатов исследования экономических ситуаций, позволяющие по-новому организовать сетевое взаимодействие студентов по обсуждению результатов, получаемых в рамках самостоятельной работы.

*Возможность 4.* Поддержка поэтапного решения прикладных задач социально-экономического содержания при условии их правильной формализации студентом, способствующая снижению необходимости постоянного обращения студента в случае затруднений к преподавателю математических дисциплин.

*Возможность 5.* Поддержка работы с большими данными и их количественным анализом с целью выделения тенденций, трендов, прогнозирования развития экономических ситуаций, благодаря которой студентам предоставляется возможность работы с реальными данными, более полно описывающими экономические ситуации.

*Возможность 6.* Интеграция с другими приложениями и программным обеспечением для единообразного оформления полученных результатов самостоятельной работы студентов экономического бакалавриата.

**Цель 4.** *Поддержка процесса поэтапного развития познавательных способностей и активности студентов экономического бакалавриата, относящихся к образовательной области «Математические методы в экономике» посредством творческой инициативы, осознанного выбора количественных методов и применения математического моделирования, адекватного социально-экономическим задачам, а также самостоятельности в выборе инструментальных средств, поддерживающих внутримодельные исследования, ответственности за принимаемые решения, в основе которых не только количественные методы и математическое моделирование, но и имитация, интуиция и профессиональный опыт.*

**Цель 5.** *Формирование самостоятельности математического мышления как компонента профессионального мышления, выраженных способностей к профессиональному саморазвитию в контексте применения количественных методов и математического моделирования, совершенствованию исследования социально-экономических ситуаций и самоорганизации.*

**Цель 6.** *Развитие ключевых и профессиональных компетенций с акцентом на развитие исследовательских умений в области математических методов в экономике и анализе больших данных.* Наиболее востребованными в данном контексте представляются исследования научной группы А. В. Хуторского, например [18, 19]. Важно отметить, что самостоятельная работа в рамках прикладных математических дисциплин должна быть направлена как

на развитие *Hard skills* ( жестких навыков), так и *Soft skills* ( мягких навыков).

В качестве жёстких навыков выступают профессиональные, технические и инструментальные компетенции, которые выпускник экономического университета сможет уверенно продемонстрировать, их можно оценить и проверить в результате освоения образовательной программы. Например, навыки построения и исследования математических моделей, знание математических и инструментальных методов, умение разрабатывать и применять инструментальные средства для анализа экономических проблем и ситуаций. Они относительно устойчивы для будущей профессиональной деятельности экономиста и не зависят от места трудоустройства и коллектива, в котором будет работать бакалавр экономики.

В роли мягких навыков, развиваемых в ходе прикладной математической подготовки будущего экономиста, выступают универсальные социально-психологические качества, во многом не зависящие от специфики будущей профессии, однако существенно влияющие на успешность профессиональной деятельности. Среди таких навыков укажем коммуникативные навыки, в том числе и в цифровой среде, организованность и умение распределять время, навыки урегулирования конфликтных ситуаций и анализа альтернативных решений, умение аргументировать и отстаивать собственную позицию, работать в коллективе и адаптироваться к новым условиям. Заметим, что перечисленные мягкие навыки могут быть обусловлены характером студента, а также формиро-

ваться с опытом профессиональной деятельности.

Традиционно для прикладной математической подготовки будущего экономиста мы выделяем два вида самостоятельной работы – аудиторную и внеаудиторную, общий объём которой отражен в учебных планах с учётом специфики форм обучения. Заметим, что при переходе к реализации образовательного стандарта последнего поколения объём самостоятельной работы по прикладным математическим дисциплинам, преподаваемым в Институте математики, информационных систем и цифровой экономики РЭУ им. Г.В. Плеханова, значительно увеличивается и её реализация смещается в электронную образовательную среду. Отметим, что рекомендации методически целесообразному использованию *SLM Moodle* в практике преподавания различных математических дисциплин представлены в работах [2, 16].

Если аудиторная самостоятельная работа в большей степени реализуется в процессе практических занятий под непосредственным руководством преподавателя математических дисциплин и по его заданию, то внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом экономического бакалавриата по заданию преподавателя, однако без его непосредственного участия и, как правило, в цифровой образовательной среде университета.

Для развития системы управления учебной работой студентов экономических университетов, реализуемой нами для прикладной математической подготовки будущего экономиста, выделены организационно-методические особен-

ности использования различных форм самостоятельной работы студентов экономического бакалавриата без непосредственного участия преподавателей математических дисциплин. Мы считаем, то в процессе проектирования учебного процесса по математическим дисциплинам необходимо предусмотреть связи микроцелей, задающих учебный процесс на языке учебно-познавательной деятельности студентов экономического бакалавриата, с различными формами организации самостоятельной работы. Отметим, что вопросы технологического целеполагания

и педагогического проектирования для преподавания математических дисциплин раскрыты в публикациях [11, 12].

Представленные методические особенности организации самостоятельной работы при изучении математических дисциплин в высшей экономической школе в виде шести целей организации самостоятельной работы студентов экономического бакалавриата учитывают условия цифровизации и позволяют акцентировать внимание на развитие инновационных компонентов профессиональной деятельности будущего экономиста.

### Список литературы

1. **Власов Д.А.** Особенности целеполагания при проектировании системы обучения прикладной математике // *Философия образования*. – 2008. – № 4 (25). – С. 278-283.
2. **Зададаев С.А.** Цифровое расширение преподавания базовой математики // *Современная математика и концепции инновационного математического образования*. – 2018. – Т. 5. – № 1. – С. 308-314.
3. **Карасев П.А., Чайковская Л.А.** Совершенствование программ высшего образования в контексте современных требований рынков образовательных услуг и профессионального сообщества // *Экономика и управление: проблемы, решения*. – 2017. – Т. 3. – № 2. – С. 3-9.
4. **Клещева Н.А., Петрук Г.В.** Разработка педагогического сопровождения процесса формирования профессионально важных качеств экономиста-менеджера в системе самостоятельной работы студентов // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 8-3. – С. 524-527.
5. **Липагина Л.В.** Проблемы изучения будущими экономистами математических дисциплин в реалиях цифрового образования // *Современная математика и концепции инновационного математического образования*. – 2018. – Т. 5. – № 1. – С. 347-352.
6. **Маренич А.С.** Использование WolframAlpha в преподавании математики в техническом ВУЗе // *Наука и образование: научное издание МГТУ им. Н.Э. Баумана*. – 2015. – № 6. – С. 559-568.
7. **Мастяева И.Н., Горемыкина Г.И.** Методы оптимальных решений. – М.: КУРС, 2016. – 384 с.
8. **Матвиенко Е.Н.** Организационно-педагогические условия эффективности самостоятельной работы студентов-экономистов // *Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения*. – 2014. – № 31. С. 179-183.
9. **Математика для экономистов.** Теория и практика: учебник для академического бакалавриата / Под общ. ред. О.В. Татарникова. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 598 с.
10. **Мелехина Т.Л., Поздеева С.Н.** Приемы вовлеченности в обучение студентов различных уровней подготовки при изучении математических дисциплин // *Новые технологии высшей школы. Наука, техника, педагогика: Материалы Всероссийской научно-практической конференции*. – 2020. – С. 333-336.
11. **Монахов В.М.** Введение в теорию педагогических технологий. – Волгоград: Перемена, 2006. – 365 с.
12. **Смирнов Е.И., Трофимец Е.Н.** Проектирование информационно-аналитических технологий обучения студентов-экономистов // *Ярославский педагогический вестник*. – 2010. – Т. 2. – № 2. – С. 137.
13. **Соколов Н.Н.** Профессиональные компетенции современного руководителя-управленца для принятия эффективных решений // *Вестник университета*. – 2015. – № 6. – С. 247-250.

14. Сухорукова И.В., Чистякова Н.А. Методические подходы преподавания актуарной математики // Актуальные проблемы преподавания математики в техническом вузе. – 2019. – № 7. – С. 310-314.
15. Тихомиров Н.П., Тихомирова Т.М. Теория риска: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 308 с.
16. Феклин В.Г. Использование LMS Moodle для создания электронного математического курса // Современная математика и концепции инновационного математического образования. – 2014. – Т. 1. – № 1. – С. 233-240.
17. Фомин Г.П., Карасев П.А. Математика в экономике: 813 задач с комментариями и ответами. – М.: КноРус, 2019. – 368 с.
18. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – № 2 (1325). – С. 58-64.
19. Хуторской А.В. Педагогические основания диагностики и оценки компетентностных результатов обучения // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – № 5 (80). – С. 7-15.

### References

1. Vlasov D.A. Osobennosti celepolaganiya pri proektirovanii sistemy obucheniya prikladnoj matematike // Filosofiya obrazovaniya. – 2008. – № 4 (25). – С. 278-283.
2. Zadadaev S.A. Cifrovoye rasshirenie prepodavaniya bazovoy matematiki // Sovremennaya matematika i koncepcii innovacionnogo matematicheskogo obrazovaniya. – 2018. – Т. 5. – № 1. – С. 308-314.
3. Karasev P.A., Chajkovskaya L.A. Sovershenstvovanie programm vysshego obrazovaniya v kontekste sovremennykh trebovaniy rynkov obrazovatel'nykh uslug i professional'nogo soobshchestva // Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. – 2017. – Т. 3. – № 2. – С. 3-9.
4. Kleshcheva N.A., Petruk G.V. Razrabotka pedagogicheskogo soprovozhdeniya processa formirovaniya professional'no vazhnykh kachestv ekonomista-menedzhera v sisteme samostoyatel'noy raboty studentov // Fundamental'nye issledovaniya. – 2011. – № 8-3. – С. 524-527.
5. Lipagina L.V. Problemy izucheniya budushchimi ekonomistami matematicheskikh disciplin v realiyah cifrovogo obrazovaniya // Sovremennaya matematika i koncepcii innovacionnogo matematicheskogo obrazovaniya. – 2018. – Т. 5. – № 1. – С. 347-352.
6. Marenich A.S. Ispol'zovanie WolframAlpha v prepodavanii matematiki v tekhnicheskoy VUZe // Nauka i obrazovanie: nauchnoye izdanie MGТУ im. N.E. Bauman. – 2015. – № 6. – С. 559-568.
7. Mastyaeva I.N., Goremykina G.I. Metody optimal'nykh reshenij. – М.: KURS, 2016. – 384 с.
8. Matvienko E.N. Organizacionno-pedagogicheskie usloviya effektivnosti samostoyatel'noy raboty studentov-ekonomistov // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta putej soobshcheniya. – 2014. – № 31. – С. 179-183.
9. Matematika dlya ekonomistov. Teoriya i praktika: uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / Pod obshch. red. O.V. Tatarnikova. – М.: Izdatel'stvo YUrajt, 2014. – 598 с.
10. Melekhina T.L., Pozdeeva S.N. Priemy вовлечennosti v obuchenie studentov razlichnykh urovnej podgotovki pri izuchenii matematicheskikh disciplin // Novye tekhnologii vysshej shkoly. Nauka, tekhnika, pedagogika: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferencii. – 2020. – С. 333-336.
11. Monahov V.M. Vvedenie v teoriyu pedagogicheskikh tekhnologij. – Volgograd: Peremena, 2006. – 365 с.
12. Smirnov E.I., Trofimec E.N. Proektirovanie informacionno-analiticheskikh tekhnologij obucheniya studentov-ekonomistov // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2010. – Т. 2. – № 2. – С. 137.
13. Sokolov N.N. Professional'nye kompetencii sovremennogo rukovoditelya-upravlenca dlya prinyatiya effektivnykh reshenij // Vestnik universiteta. – 2015. – № 6. – С. 247-250.
14. Suhorukova I.V., Chistyakova N.A. Metodicheskie podhody prepodavaniya aktuarnoy matematiki // Aktual'nye problemy prepodavaniya matematiki v tekhnicheskoy vuzе. – 2019. – № 7. – С. 310-314.
15. Tihomirov N.P., Tihomirova T.M. Teoriya riska: uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po ekonomicheskim special'nostyam. – М.: YUNITI-DANA, 2020. – 308 с.
16. Feklin V.G. Ispol'zovanie LMS Moodle dlya sozdaniya elektronnoy matematicheskoy kursa // Sovremennaya matematika i koncepcii innovacionnogo matematicheskogo obrazovaniya. – 2014. – Т. 1. – № 1. – С. 233-240.

**17. Fomin G.P., Karasev P.A.** Matematika v ekonomike: 813 zadach s kommentariyami i otvetami. – M.: KnoRus, 2019. – 368 s.

**18. Hutorskoj A.V.** Klyuchevye kompetencii kak komponent lichnostno-orientirovannoj paradigmy obrazovaniya // Narodnoe obrazovanie. – 2003. – № 2 (1325). – S. 58-64.

**19. Hutorskoj A.V.** Pedagogicheskie osnovaniya diagnostiki i ocenki kompetentnostnyh rezul'tatov obucheniya // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2013. – № 5 (80). – S. 7-15.

**Для ссылки: Власов Д.А.** Цели организации самостоятельной работы бакалавров экономики при изучении математических дисциплин // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 61-69.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-61-69

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-70-76

УДК 377

**РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ  
В ГРУППАХ СПО НА ОСНОВЕ УЛУЧШЕНИЯ В НИХ  
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА**

**Е.Н. Хаматнурова**

*Статья поступила в редакцию 8 августа 2021 г.*

*В статье представлена программа повышения успеваемости студентов в группах среднего профессионального образования. Актуальность вопроса обусловлена большой разнородностью формируемых учебных групп по социально-психологическим характеристикам. Основанием программы послужила диагностика социально-психологического климата. В программе представлены мероприятия по улучшения социально-психологического климата и ожидаемые результаты реализации программы.*

*Ключевые слова: профессиональное образование, успеваемость, студенты СПО, коллектив, студенческая группа, психологическая диагностика.*

**DEVELOPMENT OF A PROGRAM FOR IMPROVING ACADEMIC PERFORMANCE  
IN SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION GROUPS BASED ON IMPROVING  
THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN THEM**

**E.N. Khamatnurova**

*The article presents a program for improving the academic performance of students in groups of secondary vocational education. The relevance of the issue can be explained by large heterogeneity of the formed educational groups according to socio-psychological characteristics. The basis of the program was the diagnosis of the socio-psychological climate. The program presents measures to improve the socio-psychological climate and the expected results of the program implementation.*

*Key words: professional education, academic performance, students of secondary vocational education, collective, student group, psychological diagnostics.*

Условия, в которых студенты взаимодействуют друг с другом, влияют на успешность деятельности группы. Большое значение имеет настрой группы и взаимоотношения между учащимся. От социально-психологического климата

зависит настроение студентов, мотивация, отношение к учебному процессу. Не подвергается сомнению, что вопросы взаимодействия в коллективе являются и будут оставаться актуальными. Но при этом социальная среда, психологиче-

ские особенности учащихся, внешние факторы являются динамично изменяющимися категориями.

Образовательный процесс в системе среднего профессионального обучения направлен на формирование профессиональных компетенций для реализации конкретной профессиональной деятельности. Одним из факторов успешности образовательного процесса, влияющим на успеваемость студентов, является социально-психологический климат в студенческой группе. Группы формируются из студентов с разными психологическими характеристиками, социальным положением, мотивационными установками, и одна из задач педагога – сформировать благоприятные взаимоотношения в коллективе.

В ходе исследования были изучены теоретические аспекты влияния социально-психологического климата группы на успеваемость студентов, проведена диагностическая работа по оценке социально-психологического климата в студенческой среде и его влияние на успеваемость. В итоге разработана программа повышения успеваемости студентов в группах СПО посредством улучшения социально-психологического климата, которой посвящена настоящая статья.

В таблице 1 представлен паспорт программы «Повышение успеваемости студентов СПО на основе улучшения социально психологического климата».

Таблица 1 – Паспорт программы

<b>Наименование программы</b>	<b>Программа «Повышение успеваемости студентов СПО на основе улучшения социально-психологического климата»</b>
Основания для разработки программы	1. Проведение исследования психологического климата групп, тестирование студентов, оценка результатов. 2. Результаты анализа успеваемости групп в соответствии с психологическим климатом
Цель	Создание условий для повышения качества успеваемости студентов
Задачи	1. Формирование командного духа в студенческой группе. 2. Формирование ответственности у каждого студента за вклад в общее дело. 3. Сплочение, улучшение взаимопонимания участников
Перечень основных направлений программы	1. Создание условий для улучшения психологического климата в группе. 2. Разработка программы для повышения успеваемости студентов в группах СПО путем улучшения социально-психологического микроклимата



Ожидаемые результаты:

- 1) формирование благоприятного психологического климата в группе;
- 2) выявление общности у студентов группы для повышения качества коммуникаций в группе;
- 3) осознание каждым студентом своих функций и роли в учебной группе;
- 4) развитие у подростков коммуникативных навыков и навыков взаимодействия.

Правила и методы проведения программы:

Для реализации данной программы проводятся классные часы, где педагог следует этапам программы.

Данная программа выполняется в 5 этапов:

**Этап 1:** Классный час, тема «Схожесть и различия»

Цель: на данном этапе студенты должны узнать схожесть и различия друг друга, увидеть одноклассников с другой стороны, найти приятелей по интересам.

Ход занятия:

Преподаватель освещает такие определения как знакомство, общение, общие интересы, дружба.

Ученики высказывают свои мнения по данным терминам, урок проходит методом мозгового штурма.

После того как даны определения терминам, педагог организует студентов для выполнения задания.

Ход задания:

Студентов делим на две одинаковые группы. Первая группа становится в круг лицом вовне. Вторая группа выстраивается вокруг первой лицом к первой группе. Студенты во внешнем круге ищут сходство, и каждый по очереди

проговаривает: «Мы с тобой похожи .... (у нас одинаковый возраст, слушаем одну и ту же музыку, увлекаемся компьютерами, носим джинсы и т.д.)». В ответ студенты внутреннего круга по очереди озвучивают отличия: «Мы с тобой отличаемся... (ростом, характером, стилем одежды, тем, что приехали из разных городов и т.д.)». Обучающиеся внешнего круга передвигаются вокруг внутреннего до тех пор, пока каждый студент не повстречается с каждым студентом внутреннего круга.

В конце упражнения целесообразно провести рефлексию:

1. Что нового вы узнали о своих одноклассниках?
2. Что нового каждый узнал о себе?
3. Что нового вы узнали о своей группе?
4. С какими эмоциями вы столкнулись в ходе выполнения упражнения?

### **Этап 2**

Для сближения группы на втором этапе стоит организовать поход для общения в неформальной обстановке.

Во-первых, это сблизит группу, так как увлекательно вместе готовиться к походу, определяться с местом, в которое отправятся, и с вещами, которые нужно взять с собой.

Во-вторых, во время путешествия нет места для молчания, всегда найдутся темы для разговора.

В-третьих, совместные фотографии на природе, совместные воспоминания ещё больше сблизят группу.

В-четвёртых, общее дело всегда объединяет, например, разведение костра, установка палаток, сбор хвороста, приготовление пищи.

В таком путешествии можно узнать много нового и интересного из жизни одногруппников.

Для проведения данного мероприятия требуется выбрать проверенного активиста, который займется организационными вопросами. Он должен сделать так, чтобы отдых прошел успешно, а желание собираться коллективом возникало в группе вновь и вновь. В такое путешествие на природу можно пригласить куратора группы, который обеспечит безопасность его проведения и доставку всех студентов домой после завершения.

В неформальной обстановке общаться с классным педагогом будет гораздо проще.

**Этап 3:** Классный час «Барьеры в общении».

Цель: Преодолеть барьеры в общении между участниками, раскрепостить их.

Ход занятия:

Преподаватель освещает такие вопросы как барьеры в общении, скованность, стеснение.

Ученики высказывают своё мнение по данным вопросам, на уроке используется метод мозгового штурма.

После того как даны определения терминам, педагог организует студентов для выполнения задания.

Ход занятия:

Студентов просят встать в плотный круг и закрыть глаза. Преподаватель дает задание: не открывая глаз, построиться по росту. Открыть глаза можно только после того, как задание будет выполнено.

Рефлексия после выполнения упражнения:

1. Сложно было выполнить упражнение?

2. Что вы чувствовали при выполнении упражнения?

3. Что помогало/мешало выполнить упражнение?

4. С какими эмоциями вы столкнулись в ходе выполнения упражнения?

**Этап 4:** Проверить физическую подготовку студентов и сплотить группу общим стремлением к победе.

Этот этап можно провести на уроке физической культуры.

От группы на спортивном первенстве требуется разделиться на 2 команды. Делит на команды педагог исходя из того, кто с кем общается, команды должны состоять из учеников, которые меньше контактируют друг с другом.

Команды должны придумать название, девиз и выбрать капитана команды.

Во время испытаний и конкурсов одnogруппники могут ближе познакомиться, найти общие темы для беседы, узнать об интересах и увлечениях друг друга, оценить физическую подготовку и выявить присутствие амбиций.

К тому же после окончания спортивных состязаний появится весомый повод обсудить победы и поражения своей подгруппы.

В любом случае, такое коллективное участие – это совместные воспоминания, которые всегда будут сопровождаться чувством легкой ностальгии и приятной улыбкой на губах.

**Этап 5:** Классный час «Узнай меня»

Цель: *Преодолеть барьеры в общении между участниками, найти общие интересы и увлечения.*

Ход занятия:

Преподаватель озвучивает такие темы как общие интересы, увлечения, хобби. Ученики высказывают свои мнения по данным вопросам, урок проходит с использованием метода мозгового штурма. После того как определена терминология, студенты выполняют упражнение.

Ход занятия:

Преподаватель заранее разрабатывает критерии, по которым группу можно разделить на две подгруппы. Например, занятие спортом, умение петь, наличие братьев и сестер, аккаунт в какой-либо социальной сети и т.п. из разных сфер жизни студента. По указанию педагога обучающиеся расходятся (одни – нале-

во, другие – направо) по выбранному критерию. После каждого разделения студенты смотрят, кто в какой группе оказался. В конце занятия студенты могут сами придумать, по каким признакам им интересно разделить группу.

Рефлексия после выполнения упражнения:

1. Что нового вы узнали друг о друге?
2. Что ощущали, когда увидели своих одноклассников в той или иной группе?
3. Что ощутили, когда остались в группе одни?
4. С какими эмоциями вы столкнулись в ходе выполнения упражнения?

В таблице 2 представлены ожидаемые результаты реализации программы.

Таблица 2 – Ожидаемые результаты реализации программы

Этап	Проблема и ее причина	Мероприятия по повышению качества психологического климата	Прогнозируемый результат
1	Студенты мало знают друг о друге, мало знакомы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знакомство с новыми понятиями о дружбе и приятелях.</li> <li>2. Получение новой информации от своих одноклассников посредством игры</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. На данном этапе студенты должны узнать схожесть и различия друг друга.</li> <li>2. Увидеть одноклассников с другой стороны.</li> <li>3. Найти приятелей по интересам</li> </ol>
2	Группа не сплочена, общение происходит только в пределах учебного заведения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сбор группы за пределами учебного заведения.</li> <li>2. Объединение студентов общим делом, сборы в поход.</li> <li>3. Решение общих задач.</li> <li>4. Общение в неформальной обстановке</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Общие воспоминания, темы для обсуждений.</li> <li>2. Сплочение группы методом постановки общих целей и задач</li> </ol>

Продолжение таблицы 2

3	Наличие барьеров в общении между учениками	1. Знакомство с новыми понятиями: «барьеры в общении», «скованность», «стеснение». 2. Избавление от барьеров в общении, стеснения своих одноклассников посредством игры	1. Снятие психологического напряжения в группе. 2. Избавление от стеснения обучающихся
4	Отсутствие «командного духа»	1. Проверить физическую подготовку студентов. 2. С помощью соревнований сплотить группу общим стремлением к победе	1. Группа обретает стремление к достижению общих целей. 2. У студентов возникает желание помочь друг другу в трудную минуту
5	Отсутствие общих интересов	1. Знакомство с понятиями «общие интересы», «увлечения». 2. Получение новой информации о своих одноклассниках посредством игры, поиск общих интересов	1. Преодоление барьеров в общении между <i>студентами</i> . 2. Нахождение общих интересов и увлечений
Итог	Методом постановки общих задач достигается сплочение группы, что приводит к улучшению психологического климата в коллективе		

Реализация программы способствует повышению успеваемости путем формирования благоприятного социально-психологического климата в учебной группе, а именно: сплочения коллектива, отсутствия барьеров в общении, стремления группы к достижению общих целей, желания помочь друг другу.

Программа была апробирована в реальном педагогическом процессе. В качестве эмпирической базы в данном исследовании выступили студенты одной специальности из двух групп СПО ЛФ ПНИПУ (Лысьвенский филиал Пермского национального исследовательского политехнического университета), которые показали повышение успеваемости на 15% в течение одного семестра.

Программа рекомендуется к реализации кураторами первых курсов средних профессиональных учебных заведений.

#### Список литературы

1. **Артищева Е.К.** Коррекция знаний в вузе: теория и практика: монография. – Калининград: Изд-во ФГОУ ВПО «КПИ ФСБ РФ», 2014. – 292 с.
2. **Завадская М.А.** Академическая неуспеваемость как социологический феномен: перспективы микро-социологического анализа // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Т. 4. – № 2. – С. 102-118.
3. **Гордеева А.Н., Белолипецкая С.Ю.** Подходы к изучению неуспеваемости студентов вуза [Электронный ресурс]. – URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/4011-2012-10-05-13-07-37> (дата обращения: 03.03. 2021).

4. **Копылова С.А.** Неудачность студентов технического университета как психолого-педагогическая проблема [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib/altstu.ru/elib/disser/conference/2010/01/pdf/OY7Kopylova.pdf> (дата обращения: 03.04.2021).
5. **Николаева Е.А.** Неудачающие студенты как психолого-педагогическая проблема // Молодой ученый. – 2015. – №3(83). – С. 824-827.
6. **Хаматнурова Е.Н., Наплавкова Е.М.** Успешность студентов среднего профессионального образования как педагогическая проблема // Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. г. Махачкала, 2021 г. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «Институт развития образования и консалтинга», 2021. – С. 96.

### References

1. **Artishcheva E.K.** Korrekciya znanij v vuze: teoriya i praktika: monografiya. – Kaliningrad: Izd-vo FGOU VPO «KPI FSB RF», 2014. – 292 s.
2. **Zavadskaya M.A.** Akademicheskaya neuspeshnost' kak sociologicheskij fenomen: perspektivy mikrosociologicheskogo analiza // Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. – 2011. – Т. 4. – № 2. – С. 102-118.
3. **Gordeeva A.N., Belolipeckaya S.YU.** Podhody k izucheniyu neuspeshnosti studentov vuza [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/4011-2012-10-05-13-07-37> (data obrashcheniya: 03.03. 2021).
4. **Kopylova S.A.** Neuspeshnost' studentov tekhnicheskogo universiteta kak psihologo-pedagogicheskaya problema [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://elib/altstu.ru/elib/disser/conference/2010/01/pdf/OY7Kopylova.pdf> (data obrashcheniya: 03.04.2021).
5. **Nikolaeva E.A.** Neuspeshayushchie studenty kak psihologo-pedagogicheskaya problema // Molodoy uchenyj. – 2015. – №3(83). – С. 824-827.
6. **Hamatnurova E.N., Naplavkova E.M.** Uspeshnost' studentov srednego professional'nogo obrazovaniya kak pedagogicheskaya problema // Aktual'nye problemy nauki i obrazovaniya v usloviyah sovremennyh vyzovov: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. g. Mahachkala, 2021 g. – Mahachkala: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Institut razvitiya obrazovaniya i konsaltinga», 2021. – С. 96.

**Для ссылки:** Хаматнурова Е.Н. Разработка программы повышения успешности в группах СПО на основе улучшения в них социально-психологического климата // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 70-76.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-70-76

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-77-84

УДК 373.2

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ МИФОЛОГИЧЕСКОГО  
ЖАНРА ЖИВОПИСИ**

**Г.П. Новикова, М.В. Лазарева, Н.В. Гречушкина**

*Статья поступила в редакцию 1 августа 2021 г.*

*В статье раскрываются педагогические условия ознакомления детей старшего дошкольного возраста с произведениями мифологического жанра живописи: опора образовательной работы на последовательно взаимосвязанные этапы – от целостного эмоционального первичного восприятия к более детальному рассмотрению содержания и средств выразительности и к обобщенному повторному восприятию; использование других видов искусства в синтезе с произведениями мифологического жанра живописи для формирования целостного художественного образа; применение методов и приемов, развивающих рефлексивную и эмпатическую рефлексию и эмпатию.*

*Ключевые слова: педагогические условия, ознакомление детей с изобразительным искусством, произведения мифологического жанра живописи, дети старшего дошкольного возраста, эстетическое восприятие.*

**PEDAGOGICAL CONDITIONS OF FAMILIARIZING OLDER PRESCHOOL  
CHILDREN WITH WORKS OF PAINTING OF THE MYTHOLOGICAL GENRE**

**G.P. Novikova, M.V. Lazareva, N.V. Grechushkina**

*The article reveals the pedagogical conditions of familiarizing older preschool children with the works of the mythological genre of painting: the support of educational work on successively interrelated stages: from a holistic emotional primary perception to a more detailed consideration of the content and means of expression, and to generalized re-perception; the use of other types of art in synthesis with works of the mythological genre of painting to form a holistic artistic image; application of methods and techniques that develop reflection and empathy.*

*Key words: pedagogical conditions, acquaintance of children with the fine arts, works of the mythological genre of painting, children of senior preschool age, aesthetic perception.*

В современной парадигме системы непрерывного образования большая роль отводится дошкольному образованию как начальному этапу формирования общечеловеческих ценностей, развитию внутреннего мира ребенка, его

духовности. Ведущим мотивом обновления педагогического процесса в дошкольной образовательной организации является его гуманизация, которая нацеливает педагога на уважение к личности ребенка, глубокое понимание потребностей, возрастных и индивидуальных особенностей, признание неповторимости личности (А.Д. Алферов, Е.В. Бондаревская, Т.С. Комарова, В.Д. Петровский и др.). Основы ценностного отношения к искусству закладываются уже в дошкольном детстве. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) образовательная область «Художественно-эстетическое развитие» предполагает в качестве целевых ориентиров развитие у детей предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства, в том числе и изобразительного. Изобразительное искусство, в частности, мифологический жанр живописи, содержит мощный воспитательный и развивающий потенциал, который можно использовать в формировании личности ребенка дошкольного возраста. Этот жанр, отражающий сложный и очень тонкий духовный мир человека, способствует формированию нравственно-эстетического отношения ребенка к окружающим людям, к самому себе, к своей стране, к ее культуре, способствует формированию представлений о нравственно-эстетических идеалах человека. По мнению художника-педагога Б.М. Неменского, искусство помогает с раннего детства воспитывать у детей невосприимчивость к художественным суррогатам, вырабатывать свой художественный вкус, эстетиче-

скую взыскательность, самостоятельность суждений, понимание подлинного искусства [6].

Вопрос о необходимости ознакомления дошкольников с различными видами и жанрами изобразительного искусства неоднократно поднимался в статьях Е.В. Гончаровой, Т.Н. Дороновой, О.О. Дроновой, Т.Г. Казаковой, Т.С. Комаровой, Л.В. Компанцевой, Е.В. Лебедевой, Г.П. Федорченко, Н.Б. Халезовой, Р.М. Чумичовой и др. Этот вопрос изучался с различных сторон: в плане жанрового разнообразия, понятного детям дошкольного возраста, с точки зрения доступности понимания связи выразительно-изобразительных средств и характеристики художественного образа, некоторых особенностей композиционного построения, колорита и т.д.

Среди указанных проблем достаточно важное место занимает проблема знакомства детей с мифологическим жанром. В психолого-педагогической литературе, посвященной проблеме эстетического восприятия детей дошкольного возраста с разными видами и жанрами изобразительного искусства, также отмечается, что этот жанр воспринимается ребенком-дошкольником при правильном руководстве со стороны педагога. Несмотря на имеющиеся разработки в этой области, многие методические вопросы нуждаются в уточнении. Проблема исследования заключается в следующем: каковы эффективные педагогические условия при ознакомлении детей старшего дошкольного возраста с произведениями мифологического жанра живописи?

*Цель исследования:* теоретически обосновать и экспериментально прове-

ритель эффективность педагогических условий в эстетическом восприятии мифологического жанра живописи детьми старшего дошкольного возраста.

Изучение психолого-педагогической литературы по проблеме эстетического восприятия произведений мифологического жанра живописи детьми старшего дошкольного возраста позволило выявить следующее:

– дети старшего дошкольного возраста имеют внутренний потенциал для усвоения на элементарном уровне искусствоведческих представлений о мифологическом жанре живописи;

– для детей отношение к произведениям мифологического жанра живописи определяется сферой их интересов и потребностями, чем личностным опытом;

– наиболее доступны для эстетического восприятия сказочные сюжеты, более сложными является былинные, а также фантастические и по сюжетам легенд;

– методами ознакомления с произведениями мифологического жанра живописи являются: искусствоведческий рассказ педагога, конкретные вопросы, рассказ-образец личностного отношения педагога к понравившейся картине, мысленное создание собственной картины по названию картины, метод сравнения, акцентирование деталей, дидактические игры и другие игровые методы и приемы, использование других искусств в синтезе с живописью.

Опытно-экспериментальная работа, проведенная нами, на диагностическом этапе включала в себя изучение состояния образовательной работы по формированию у старших дошкольников эсте-

тического восприятия произведений мифологического жанра. На этом этапе нами были определены критерии сформированности эстетического восприятия мифологического жанра живописи на основе исследований Н.М. Зубаревой, Р.М. Чумичевой:

– умение выделять мифологический жанр живописи из других жанров живописи;

– умение определять выразительные средства, используемые художником для передачи художественного образа;

– умение понимать смысл изображенного;

– эмоциональная отзывчивость на произведение искусства (способность чувствовать настроение картины, внутреннее состояние изображенного на картине человека);

– способность к элементарным эстетическим суждениям и оценкам [4; 8; 9].

Количество критериев могло бы быть и больше, но мы ограничились именно этими, так как они в общих чертах отражают основные признаки эстетического восприятия произведений живописи.

Анализ полученных данных позволил нам выявить основные уровни сформированности эстетического восприятия произведений мифологического жанра живописи детьми дошкольного возраста: ниже среднего, средний, выше среднего.

Для уровня ниже среднего (сенсорного) характерны фрагментарные, отрывочные представления о произведениях мифологического жанра живописи, неопределенные суждения и оценки типа «нравится – не нравится», без мотивации. Ребенок выделяет (перечисляет)



отдельные выразительные средства (например, цвета) без связи со смыслом картины.

Для *среднего (репродуктивного) уровня* свойственны: наличие представлений о произведениях мифологического жанра живописи, умение адекватно определять основное настроение картины, но затруднения при связывании его с определенными выразительными средствами; суждения в основном носят описательный характер.

*Уровень выше среднего (осознанный)* характеризуется наличием довольно четких представлений о произведениях мифологического жанра живописи, дети имеют предпочтительное отношение к определенным произведениям мифологического жанра живописи, выделяют основные выразительные средства живописи и связывают их со смыслом и настроением произведения, способны к элементарным эстетическим суждениям и оценкам, в речи используют сравнения, эпитеты, художественное слово.

На формирующем этапе экспериментальная работа включала в себя реализацию *педагогических условий* эстетического восприятия произведений мифологического жанра детьми старшего дошкольного возраста, что обеспечивало систематическое воздействие на формирование эстетического восприятия, достигавшегося посредством комплекса из искусствоведческого рассказа, рассказа-образца личностного отношения педагога к произведениям искусства и конкретных вопросов, направленных на активизацию мыслительной активности ребенка: опоры образовательной работы на последовательно взаимосвязанные этапы – от целостного эмоцио-

нального первичного восприятия к более детальному рассмотрению содержания и средств выразительности и к обобщенному повторному восприятию; использования других видов искусства в синтезе с произведениями мифологического жанра живописи для формирования целостного художественного образа; применения методов и приемов, развивающих рефлексию и эмпатию.

Экспериментальная программа включала в себя цикл бесед-занятий, занятий-экскурсий «Сказки и былины в живописи» и была реализована в течение февраля-апреля 2021 года:

Занятие-экскурсия 1. «Поговорим о сказочном жанре в живописи».

Беседа-занятие 2. «Русские богатыри в живописи».

Занятие-экскурсия 3. «Скоро сказка сказывается...».

Беседа-занятие 4. «Художник-сказочник Виктор Михайлович Васнецов».

Беседа-занятие 5. «Гуси-лебеди» К. Васильева.

Приведем пример занятия-экскурсии. Работу по ознакомлению с мифологической живописью мы включали также в содержание занятий по развитию изобразительного творчества, занятий по другим образовательным областям (например, социально-коммуникативного развития), проводились и отдельные занятия, посвященные только ознакомлению с живописью. Проводить данную работу только на специальных занятиях сложно, так как, кроме мифологического, существуют и другие жанры живописи, с которыми необходимо знакомить детей.

*Занятие-экскурсия 1. «Поговорим о сказочном жанре в живописи»,*

*Программное содержание:*

Сформировать у детей представления о мифологическом (сказочном) жанре живописи на примере репродукций с картин В. Васнецова, М. Врубеля, К. Васильева, объяснить особенности этого жанра живописи, развить умение рассуждать, высказывать суждения об изобразительных и выразительных средствах, используемых художником в создании картины, эстетическое восприятие, рефлексию, воспитать эмпатию, чувство прекрасного, способность замечать красивое в искусстве и в жизни.

*Материалы и оборудование:* репродукция с картин В.М. Васнецова «Богатыри», «Гусляры», «Иван-царевич на Сером Волке», «Аленушка», М.А. Врубеля «Царевна-Лебедь», музыкальный центр, мультимедийный проектор.

*Ход занятия:*

Художник, пользуясь карандашом, красками, глиной, может остановить время вокруг и в себе самом. Глядя на картины, мы как бы беседуем с их создателем, через изображенное на них мы узнаем о его мыслях и чувствах. О работе художника красками принято говорить: «пишет картину», о работе карандашом: «рисует». Для этого ему нужен лист бумаги, картона или холст. А если он хочет создать скульптуру, то чаще всего берется за глину.

Вам, возможно, доводилось видеть рисунки карандашом или углем на бумаге, картины, написанные красками на холсте, памятники – гранитные или мраморные, расписанные глиняные игрушки, здания храмов и музеев – ста-

ринные и построенные не так давно. Все это – произведения изобразительного искусства различных его видов.

Вот, например, живопись: если, придя в Государственную Третьяковскую галерею, ты поближе подойдешь к картине русского художника А. Саврасова «Грачи прилетели», то легко различить на ней широкие и мелкие мазки красок. Так пишет художник-живописец, это произведение живописи. А создается оно красками на бумаге, картине, холсте, дереве, даже на стенах храмов и обычных зданиях.

Художник-живописец пишет красками и приемов, способов работы ими очень много, они сложны и разнообразны, это целая наука. Но в зависимости от того, что изображено на картине, можно определить ее жанр.

Жанр – это несколько особенных признаков, присущих (принадлежащих) произведениям искусства, по которым мы отличаем одни из них от других.

Давайте отправимся сейчас в путешествие в музей. Ребята, я буду вашим экскурсоводом, а вы – посетителями.

Чтобы нам попасть в музей,

Нужно взять своих друзей.

Скажем вместе, скажем дружно:

Нам в музей попасть всем нужно.

- В нашем музее выставлены репродукции картин, а настоящие картины находятся в Третьяковской галерее. Где она находится, ребята? (В Москве) Почему так называется? (Ее основал Павел Петрович Третьяков).

Посмотрите внимательно! В нашем музее находятся разные картины. Но есть в них что-то общее. Что же? (Они на сказочную тему, на былинную тему).

Обращается внимание детей на творчество В.М. Васнецова, рассказывается, что картина «Богатыри» соответствует сказочно-былинному жанру. Русские богатыри (Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович) являются героями русского народа. Повествование об их подвигах содержится и в былинах. Так, прототипом написанного В.М. Васнецовым образа Ильи Муромца стал реальный человек, защищавший Русь.

В композиции картины «Богатыри» Илья Муромец занимает центральное место и представлен как могучий воин, сидящий на мощном коне с массивной металлической цепью. Сопутствующие образу детали (зоркий взгляд, острое копье, крепкий щит) подчеркивают готовность богатыря вступить в схватку с врагом Отечества.

Данную композицию дополняет образ сидящего справа на белом коне Добрыни Никитича. В.М. Васнецов изобразил его величавым, подчеркнул благородство богатыря, в совершенстве владеющего чудесным мечом, славившегося умом, мужеством, красноречием. Образ Алеши Поповича, изображённого слева от Ильи Муромца на коричневом скакуне, завершает композицию картины. Хрупкое телосложение не мешает сыну ростовского священника проявлять героизм, прибегая к хитрости. В.М. Васнецов изображает Алешу с луком и стрелами, которые он держит в руках, и прикреплёнными к седлу коня гуслиями. Известно, что Алеша Попович играл на этом инструменте, сопровождающем весь быт народа, богатырям.

Открываем накрытую полотном репродукцию с картины В.М. Васнецова «Гуслиеры». Рассказываем детям, что в

основе её сюжета сказка А.Н. Островского «Снегурочка», а в центре изображения – певцы-рассказчики Древней Руси.

Гуслиеры представлены в образах светловолосого юноши, мужчины среднего возраста и старца. В.М. Васнецов подчеркивает преемственность традиции величавого русского напева представителями разных поколений. Расположение героев (сидят на скамье внутри избы), движение рук (пальцы старательно перебирают струны), интерьер комнаты (позади полукруглый оконный проем без стекла) создают эффект свободно льющейся песни. Далее предложим детям послушать фрагмент песни «Что не три горы», обратим внимание детей на то, как музыка помогает услышать картину, а картина – увидеть музыку) [7].

После этого приглашаем детей в игровую зону и предлагаем поиграть в дидактическую игру «Испорченный телефон» (во время экскурсии играть можно дважды). В ходе игры стоящие в кругу школьники шёпотом передают друг другу сказанное ближайшему ребенку педагогом имя героя, которое не должно измениться. Закончив игру, педагог с детьми возвращается к просмотру картин.

На занятии-экскурсии «Скоро сказка сказывается...» дети знакомятся и с другими репродукциями картин В.М. Васнецова – «Кашеем Бессмертным», «Садко в подводном царстве», «Коверсамолет», «Снегурочка». Выступления педагогов-воспитателей чередуются с рассказами детей о знакомых картинах – «Иван-царевич и Серый Волк», «Аленушка».

Целесообразно поиграть в «музыкальную угадайку», послушав фрагмен-

ты музыки, и соотнести музыкальный образ с картиной (фрагменты музыкальных пьес М. Мусоргского «Картинки с выставки» – «Баба-Яга», П.И. Чайковского «Времена года»). Затем детям нужно предложить нарисовать героев своих любимых сказок. В процессе беседы-занятия «Царевна-Лебедь» М. Врубеля дети вспоминают сказку А.С. Пушкина, фрагмент, в котором описана Царевна-Лебедь, рисуют по сюжету сказки. В беседе-занятии «Гуси-лебеди» пересказываем сюжет русской народной сказки, соотносим его с сюжетом картины, а также выбираем музыкальный фрагмент из прослушанных, который лучше других выражает настроение картины.

На всех занятиях детям предлагается «вслушаться» в картину, высказать свои мысли и переживания. В конце экскурсии педагог обобщает полученные дошкольниками знания о сюжетах, жанрах, смыслах картин, акцентирует внимание на понравившихся полотнах, формируя эстетический вкус детей.

Следует отметить, что в целом содержание искусствоведческих материалов было доступно и понятно детям, вызывало много положительных эмоций у детей. Ответы детей становились все более развернутыми, осознанными (дети рассуждали), эмоционально окрашенными. И хотя мы не ставили задачу в своем исследовании проследить влияние знакомства с живописью на качество детских рисунков, заметно, что многие дети переносили полученные знания в собственную изобразительную деятельность, рисунки стали более раз-

нообразными, расширилась палитра, интересней стало композиционное построение.

Проводимая на занятиях работа дополнялась рассмотрением репродукций вне занятий, дидактическими играми искусствоведческого характера.

Как показала опытно-экспериментальная работа, процесс ознакомления старших дошкольников с произведениями мифологического жанра живописи нельзя строить только на обучении его восприятию содержания картины или ее выразительных средств, умению видеть, что изображено в произведении, понимать, о чем картина. Важно, чтобы произведение искусства приобрело для ребенка личностный смысл, чтобы он мог показать свое отношение к произведению. Ознакомление с произведением живописи через сравнение позволило дошкольникам глубже вникнуть в содержание ранее воспринятых произведений, по-новому увидеть их.

Контрольный срез обнаружил, что в ЭГ наблюдалась заметная положительная динамика в основном за счет снижения количества детей, относящихся к уровню ниже среднего. Наблюдались и некоторые изменения в увеличении количества детей, имевших уровень выше среднего. В КГ также наблюдалась положительная динамика, хотя и не такая существенная, как в ЭГ, что дало основание считать экспериментальную работу эффективной, способствующей повышению качества работы по ознакомлению дошкольников с мифологическим жанром живописи.

**Список литературы**

1. **Берсенева Л.С.** Этнопедагогическая подготовка студентов педагогического колледжа к работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста: автореферат диссертации кандидата педагогических наук. – Ярославль, 2002. – 20 с.
2. **Бондаревская Е.В.** Антикризисная направленность современного воспитания // Педагогика. 2007. – №3. – С. 1-14.
3. **Доронова Т.Н.** Природа, искусство и изобразительная деятельность детей: Метод. рекомендации для воспитателей, работающих с детьми 3-6 лет по программе «Радуга». – М.: Просвещение, 2004. – 160 с.
4. **Зубарева Н.М.** Дети и изобразительное искусство. – М., 1969. – 109 с.
5. **Казакова Т.Г.** Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Дошкольная педагогика и психология», «Педагогика и методика дошкольного образования». – Москва: ВЛАДОС, 2006. – 255 с.
6. **Неменский Б.М.** Мудрость красоты. – М.: Просвещение, 1987. – 192 с.
7. **План-конспект занятия** (старшая группа) на тему: Занятие-экскурсия «В мире сказок и былин» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/-zanjatie-yekskursija-v-mire-skazok-i-bylin.html> (дата обращения: 15.07.2021).
8. **Чумичева Р.М.** К вопросу о синтезе искусств в педагогическом процессе дошкольных учреждений // Дошкольное воспитание. – 1986. – №10. – С. 21-24.
9. **Чумичева Р.М.** Дошкольникам о живописи. – М.: Просвещение, 1992. – 126 с.

**References**

1. **Berseneva L.S.** Etnopedagogicheskaya podgotovka studentov pedagogicheskogo kolledzha k rabote s det'mi doshkol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta: avtoreferat dissertacii kandidata pedagogicheskikh nauk. – YAroslavl', 2002. – 20 s.
2. **Bondarevskaya E.V.** Antikrizisnaya napravlennost' sovremennogo vospitaniya // Pedagogika. 2007. – №3. – S. 1-14.
3. **Doronova T.N.** Priroda, iskusstvo i izobrazitel'naya deyatel'nost' detej: metod. rekomendacii dlya vospitatelej, rabotayushchih s det'mi 3-6 let po programme «Raduga». – M.: Prosveshchenie, 2004. – 160 s.
4. **Zubareva N.M.** Deti i izobrazitel'noe iskusstvo. – M., 1969. – 109 s.
5. **Kazakova T.G.** Teoriya i metodika razvitiya detskogo izobrazitel'nogo tvorchestva: uchebnoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po special'nostyam «Doshkol'naya pedagogika i psihologiya», «Pedagogika i metodika doshkol'nogo obrazovaniya». – Moskva: VLADOS, 2006. – 255 s.
6. **Nemenskiy B.M.** Mudrost' krasoty. – M.: Prosveshchenie, 1987. – 192 s.
7. **Plan-konspekt zanyatiya** (starshaya gruppa) na temu: Zanyatie-ekskursiya «V mire skazok i bylin» [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/-zanjatie-yekskursija-v-mire-skazok-i-bylin.html> (data obrashcheniya: 15.07.2021).
8. **Chumicheva R.M.** K voprosu o sinteze iskusstv v pedagogicheskom processe doshkol'nyh uchrezhdenij // Doshkol'noe vospitanie. – 1986. – №10. – S. 21-24.
9. **Chumicheva R.M.** Doshkol'nikam o zhivopisi. – M.: Prosveshchenie, 1992. – 126 s.

**Для ссылки:** Новикова Г.П., Лазарева М.В., Гречушкина Н.В. Педагогические условия ознакомления детей старшего дошкольного возраста с произведениями мифологического жанра живописи // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 77-84.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-77-84

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-85-93

УДК 316.42

**О РОЛИ МЕТОДОВ СОУЧАСТВУЮЩЕГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ  
И ТАКТИЧЕСКОГО УРБАНИЗМА В РАЦИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ  
ГОРОДСКИХ ПУБЛИЧНЫХ ПРОСТРАНСТВ**

**А.В. Гамурак**

*Статья поступила в редакцию 18 октября 2021 г.*

*Опираясь на опыт ревитализации публичных городских пространств, современные тренды развития архитектурного проектирования, автор убедительно доказывает значительную роль и жизнеспособность механизмов соучаствующего проектирования, подчёркивает востребованность такого метода трансформации городской среды как тактический урбанизм. Процесс сотрудничества городских администраций, проектировщиков, бизнес-структур, горожан, экспертных сообществ в вопросах создания комфортной городской среды позволяет на этапе предпроектной подготовки увеличить потенциальную востребованность публичного пространства, определить потенциал территории и перспективы её развития, сформировать культуру диалога и сотворчества.*

*Ключевые слова: тактический урбанизм, соучаствующее проектирование, городская среда, публичное пространство.*

**ON THE ROLE OF PARTICIPATORY DESIGN METHODS  
AND TACTICAL URBANISM IN THE RATIONAL DEVELOPMENT  
OF URBAN PUBLIC SPACES**

**A.V. Gamurak**

*Based on the experience of revitalizing public urban spaces, modern trends in the development of architectural design, the author convincingly proves the significant role and viability of participatory design mechanisms, emphasizes the demand for such a method of transforming the urban environment as tactical urbanism. The process of cooperation between city administrations, designers, business structures, citizens, expert communities in creating a comfortable urban environment allows at the stage of pre-project preparation to increase the potential demand for public space, to determine the potential of the territory and the prospects for its development, to form a culture of dialogue and co-creation.*

*Key words: tactical urbanism, participatory design, urban environment, public space.*

*Тактические урбанисты – сотворцы вашего города,  
и они размывают границы между городским планированием,  
публичным искусством, дизайном, архитектурой,  
адвокативной деятельностью,  
отстаиванием прав и технологиями.*

*Майк Лайдон*

В последние годы мы стали свидетелями значительных перемен в принципах архитектурного проектирования, когда во главу угла не декларативно, а на практике ставится человек и его потребности. Хотя категория «потребности» фигурирует в архитектурной теории и практике с начала XX века, в отечественной практике долгое время господствовала ориентация на массового потребителя. «Представления о потребностях горожан, – как справедливо отмечал крупнейший советский и российский учёный-урбанист Вячеслав Глазычев, – были выстроены по нормативной модели, на основе идеологических установок о том, что действительно нужно советскому человеку» [1, с. 64].

Уходит в прошлое идеология планирования, когда горожанам навязывается типовое обустройство публичного пространства. Новая парадигма архитектурного проектирования, где главенствующее положение занимает человек и его потребности, отныне поддерживается на федеральном уровне. Она предусматривает вовлечение горожан в творческий процесс принятия решений, направленных на удовлетворение совокупности индивидуальных и общественных потребностей. Неотъемлемой частью жизни социума становятся воркшопы и публичные слушания, деловые семинары и общественные обсуждения. Актуальность выбранной темы обуслав-

ливает то, что понимание процессов обустройства и дальнейшего функционирования публичного пространства, выявление препятствий на пути его жизнеспособности и развития сегодня приобретают ключевое значение как для органов местного самоуправления, так и для предпринимательского сообщества, архитекторов, проектировщиков и самих горожан.

О важности участия жителей в изменениях городского пространства заявлено в «Стандарте вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды», подготовленном в 2020 г. Центром городских компетенций Агентства стратегических инициатив совместно с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, в «Рекомендациях по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства городской среды», вышедших в свет в 2017 г. под эгидой Министерства строительства и ЖКХ РФ. Так, в рекомендациях соучаствующее проектирование рассматривается как «процесс проектирования с вовлечением жителей, местных сообществ, активистов, представителей административных структур, локального бизнеса, инвесторов, представителей экспертного сообщества и других заинтересованных в проекте сторон для совместного определения целей и задач развития терри-

тории, выявления истинных проблем и потребностей людей, совместного принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта». И именно при создании и реконструкции общественных пространств, в особенности центральных городских территорий: парков, скверов, площадей, улиц и набережных, а также дворовых территорий возникает значительная потребность в привлечении методов соучаствующего проектирования [2, с. 3].

В мировой практике, в том числе в США, процесс взаимодействия между архитекторами, городскими администрациями, проектировщиками, девелоперами, представителями сферы бизнеса и гражданского общества в процессе обустройства публичных пространств и разработке программ устойчивого развития городов активно начал развиваться ещё в 1960-х годах XX века, «подогретый» широко развернувшимся общественным движением за гуманизацию городской среды. В значительной степени включению в процесс принятия решений горожан способствовал опыт Джейн Джекобс, описавшей, по меткому выражению Вячеслава Глазычева, «катастрофу города, отданного на откуп союзу архитектора и девелопера» в своей книге «Жизнь и смерть больших американских городов» [3, с. 371]. Для того чтобы избежать катастроф, надо всего лишь взять за правило — привлекать к переменам граждан, поскольку «горожане щедро наделены опытом жизни, ответственности и заботы» [4, с. 416]. Тем, кто отвечает за развитие города, должны быть известны особенности конкретных мест, лишь в этом случае

можно избежать ненужных, деструктивных действий, а многое из того, что «им необходимо знать, они могут узнать только от местных жителей, поскольку кроме них, никто достаточным объёмом сведений не располагает» [4, с. 418].

Итак, для взвешенного проектного решения по благоустройству городского публичного пространства, учитывающего потребности и интересы его будущих пользователей, требуется взаимодействие всех сторон – важно слышать как мнение граждан, так и учитывать мнение экспертов, городских властей, представителей бизнеса, заинтересованных в развитии публичного пространства, проектировщиков. В разрезе мировой практики это признаётся необходимым условием для максимально эффективного использования существующих ресурсов, с одной стороны, а с другой – формирования бережного отношения к благоустроенному публичному пространству у участников процесса проектирования в перспективе. Однако, как показывает опыт, даже в наиболее развитых городах России методы соучаствующего проектирования при благоустройстве публичного пространства не всегда применяются. А ведь ещё в 2011 году В. Глазычев отмечал, что «без возрастания роли горожан в управлении средой их жизнедеятельности затруднителен рост малого и среднего бизнеса, а значит, увеличение налогооблагаемой базы и, следовательно, возможности развития» [3, с. 346].

Автор вышеупомянутых рекомендаций Минстроя РФ Надежда Снигирёва в одном из интервью называет одним из примеров следования принципам со-



участвующего проектирования Вологду, ставшую «примером построения новой модели проектирования и планирования городской среды, в основе которой лежит СОУЧАСТИЕ. Соучаствующее проектирование направлено на вовлечение жителей, представителей городских властей, бизнеса, локальных сообществ и активистов и других заинтересованных сторон в процесс принятия городских решений» [5].

С нашей точки зрения, соучаствующее проектирование позволяет не только убрать риск повторного проектирования и переустройства городского пространства, запустить процесс ревитализации неухоженных городских территорий, но и выявить заинтересованные стороны (это могут быть сообщества жителей, предпринимательское и бизнес-сообщества, центры развития культуры), которые смогут в дальнейшем поддерживать развитие общественного пространства. Наша цель – разработка современных, комфортных, привлекательных и актуальных публичных пространств, отвечающих потребностям конечного пользователя, на основе таких методик проектирования городских территорий, которые учитывают мнение конечного потребителя (соучаствующее проектирование). Выявляя в ходе общественных обсуждений сложные моменты в современном состоянии того или иного публичного пространства, мы совместно отыскиваем основные линии развития территории, учитывая историческое её своеобразие, которое может повлиять на её будущее. В рамках разработки проекта гражданам предоставляется право принятия решений по ряду ключевых вопросов развития террито-

рии. Мы отталкиваемся от выводов ряда экспертов, в том числе российского учёного Ю. Ц. Тыхеевой: «Развитию интереса к окружающей среде способствует сама организация пространства. Чем более она соразмерна человеку, тем более он готов воспринимать людей и сооружения, любоваться ими, чувствовать себя рядом с ними комфортно» [6].

Для метода соучаствующего проектирования важно организовать, наполнить публичные пространства смыслом. И именно люди, что живут или работают рядом, послужат примерами некоторых моделей поведения, которые и лягут в основу новой концепции. Опираясь на опыт российских коллег, мировые тенденции и практики, мы предпочли форму тактического урбанизма в качестве инструмента реализации идеи о соразмерности публичного пространства человеку в социально-ориентированном городе.

Для настоящего исследования наиболее ценным видится то, что многие отечественные и зарубежные исследователи, сторонники изменений городской среды в сторону её безопасности и поворота к человеку, обращаются к теме участия горожан в вопросах формирования городской среды, усматривая связь городской жизни и качества городского пространства. В частности, тему соучаствующего проектирования, историю его возникновения активно разрабатывал проектный эксперт, почётный профессор Университета Северной Каролины (США) Генри Санофф, который обосновал тезис о том, что общественное участие базируется «на фундаментальном демократическом принципе, согласно которому граждане, на кото-

рых оказывает влияние то или иное решение, должны иметь возможность повлиять на него, тем самым становясь более ответственными» [7, с. 7]. Практика проектирования публичных пространств основана на положении, что среда работает тем лучше, если люди, зависящие от её изменений, вовлечены в её создание и управление ею, а не рассматриваются как безликая масса или пассивные потребители.

Поскольку пространство, где обитают горожане, не может быть статичным, тактический урбанизм, основоположником которого считается Майк Лайдон, не предполагает решений, общих на все случаи жизни. Однако предлагает гибкие ответы с прицелом в будущее. Словарь Merriam-Webster даёт прилагательному «тактический» (tactical) определение – «относящийся к мелкомасштабным действиям, которые служат значительной цели» или же «ловко планирующий или маневрирующий для достижения цели» [8].

Применительно к городской среде тактический урбанизм предопределяет краткосрочные, масштабируемые вмешательства и эксперименты при низкой себестоимости. Синонимами термина выступают два варианта: «активное планирование» и «планирование через действие». Тактический урбанизм применяется различными структурами и отдельными лицами, включая государственные органы, некоммерческие организации, предпринимателей, группы горожан и даже отдельных людей [9]. Он позволяет эффективно использовать открытые, повторяющиеся процессы развития, рационально применять ре-

сурсы и высвободить творческий потенциал и креативность в социальном взаимодействии.

Майк Лайдон, говоря о том, что тактический урбанизм можно использовать для создания новых общественных мест или восстановления существующих, подчёркивает, что с его помощью можно переформатировать пространство, задать новые ориентиры для развития территории [9]. При этом каждый из участников процесса благоустройства территории заинтересован в изменениях здесь и сейчас, стремясь сделать город комфортным сегодня, а не через 50 лет.

Таким образом, применяя ключевые принципы соучаствующего проектирования городских публичных пространств и методы тактического урбанизма, мы последовательно выстраиваем коммуникации между представителями городской власти и предпринимателями, горожанами разных возрастных категорий, местными сообществами с привлечением СМИ (информационный компонент мы рассматриваем одним из ключевых в стратегии обустройства и ревитализации публичных пространств) на этапе зарождения идеи, расставляем приоритеты, программируем изменения окружающего пространства и совместно принимаем решения, представляющие важность для всех сторон. Такие встречи – инструмент выработки и принятия ответственных решений, распределения ответственности в общих интересах, понимание перспектив дальнейшего развития публичного пространства. В каждом проекте мы видим своей миссией

помочь формированию уникальной, самобытной атмосферы, духа места.

Обратимся к более подробному рассмотрению опыта преобразования публичного пространства и при этом будем исходить из посыла важности коммуникаций с местными жителями. Первым значительным проектом, получившим в 2019 г. высокую оценку общественности и бронзовую награду Российской национальной премии по ландшафтной архитектуре, стала реконструкция горсада, расположенного в историческом центре города первого салюта Белгорода. Что позволило переформатировать унылое городское пространство, использовавшееся в большей степени как транзитное, в точку притяжения? Прежде всего, двусторонняя коммуникация – диалог с жителями на заданную тему в рамках установленного формата; определение целевых групп; на следующем этапе – совещательная коммуникация (когда жители становятся равноправными участниками процесса разработки проекта и могут влиять на конечный результат и, соответственно, наделяются определённой ответственностью); сбор и анализ информации; тестирование некоторых идей до их реализации. Как результат – комфортное, круглогодично востребованное общественное пространство с удобными малыми архитектурными формами, детской игровой площадкой в экостиле, велопарковками, освещением наряду со специально разработанной айдентикой сквера. Особое внимание мы уделили озеленению территории, использовав наиболее устойчивые в городских условиях виды деревьев, кустарников, лиан и декоративных травянистых растений. Примечательно,

что ещё в 1900 г., размышляя о городах и людях, их населяющих, английский писатель, мыслитель Джон Рёскин писал: «... мы принуждены жить в городах, но выгода общения друг с другом далеко не возмещает утраты общения с природой... Задача архитектуры – насколько возможно заменять нам природу, говорить нам о ней, напоминать о её тишине, быть как природа торжественной и нежной, давать нам образы, заимствованные у природы, образы цветов, которых мы не можем более рвать, и живых существ, которые теперь далеко от нас...» [10, с. 278].

По запросу жителей в зарослях девичьего винограда горсада появился домик для насекомых (через некоторое время аналогичный домик появился во дворе близлежащего дома). Доминантой сквера остался старинный фонтан, история которого давно перешагнула 100-летний рубеж и потому у горожан к нему особое отношение. Территория сквера позволяет проводить здесь небольшие мероприятия или концерты, что тоже немаловажно, поскольку публичное пространство как важный структурообразующий элемент городской среды полифункционально и выполняет не только общественную, политическую, но и коммуникативную, зрелищную функцию.

Преобразованное пространство горсада стало привлекательно для горожан разных возрастов, особенно для семей с детьми.

Среди наших проектов последних лет выделим несколько примеров, предполагающих как вовлечение горожан в принятие решений, так и быстрое малобюджетное изменение городской сре-

ды. В пгт. Прохоровке на территории музея-заповедника «Третье ратное поле России» создан парк военной сирени с арт-объектами, преобразована территория перед Центром культурного развития «Молодёжный» (г. Старый Оскол Белгородской области), переоборудован подземный переход в центре Белгорода с применением современных аудиотехнологий в рамках проекта «Городские луга».

Особо следует отметить положительный опыт ревитализации подземного перехода. Этот объект требовал обновления, поскольку в тёмное время суток оставался небезопасным и неоднократно подвергался незаконной разрисовке стен вандалами. Сегодня здесь размещены живописные пейзажи, выполненные белгородским художником и перенесённые на антивандальное полотно, которые даже зимой напомнят горожанам о красоте цветущих лугов и родной природы. Предусмотрено современное круглосуточное освещение и акустические эффекты в виде звуков живой природы – певчих птиц, шума дождя. Отсканировав QR-код, горожане с интересом слушают аудиогид по растениям, представленным в проекте и на картине. Значительный интерес у прохожих вызывает дополненная реальность, когда фрагменты картины «оживают» при наведении камеры смартфона на стену (для этого нужно скачать мобильное приложение). Реализованный проект вызвал интерес у местных жителей, получил высокую оценку городской власти и привлёк внимание ряда регионов.

Осенью 2021 года прошли общественные обсуждения по проекту обу-

стройства улицы Сержантова в г. Ростове-на-Дону. Этот объект примечателен тем, что улицу ранее неоднократно пытались благоустроить, однако горожане отклоняли решения, принятые без их участия, эксперты невысоко оценивали предлагаемые преобразования. Проведённые нами встречи и анкетирования, глубинные интервью и анализ приоритетов позволили совместно выработать решения, которые вошли в проект благоустройства улицы. Например, было принято решение о необходимости устройства уличных кафе с организацией местного шахматного клуба. Почему мы считаем принципиально важным, чтобы на улице была возможность остановиться и посидеть в уютном кафе? Мы отталкиваемся от пяти главных компонентов, из которых (на примере длительной истории европейских городов) складывается публичное пространство. Его пятым и обязательным элементом В. Глазычев определил уличную харчевню, ресторан или кафе – «всякое место, в котором люди видят и воспринимают друг друга, где идёт постоянное общение тех, кто сидит и смотрит на людей, идущих мимо. Ведь сами люди больше всего интересны друг другу, и город является прежде всего «системой кулис», дающих возможность смотреть друг на друга, смотреть разнообразно, богато, любопытно» [11, с. 8].

Поэтому, привлекая горожан к вопросам преобразования городской среды, мы вырабатываем в них и чувство активности, желания сделать преобразования наилучшим образом. В ходе встреч меняются и их позиции – от узколичностных желаний мы наблюдаем

переход к позиции активного и деятельного горожанина, готового не только обсуждать проекты, но и быть сопричастным к развитию города. Уходит «городской сомнамбулизм», состояние, которое описала Ю.Ц. Тыхеева как спровоцированное отсутствием новых впечатлений от безликой и однообразной среды. «Необходимо рассмотреть горожанина как активного субъекта, воздействующего на среду своего обитания, конструирующего её в соответствии со своими потребностями, создающего её и одновременно под влиянием как этой среды, так и своей деятельности, изменяющей самого себя... Городской человек выступает творцом и продуктом города и городской жизни. Человек – творец истории, создатель техники и технологии, общественных отношений, общественных институтов, различного типа поселений и, в конечном итоге, создатель самого себя» [6].

Имеющийся опыт преобразования городских территорий позволяет нам сделать вывод, что соучаствующее проектирование в контексте рационального развития городских публичных пространств жизнеспособно и решает ряд

важных задач – от проявления инициативы (как «снизу», от жителей, так и «сверху», от органов местного самоуправления) до согласованного и устраивающего все стороны проекта благоустройства пространства, а тактический урбанизм можно сделать эффективно работающей городской идеологией нового времени. Как верно отметил В. Глазычев: «...привычный рисунок взаимоотношений между агентами развития города существенно перестраивается. Если раньше он включал городские власти, девелоперов и архитекторов, претендовавших на роль ведущих специалистов по градоформированию, то теперь добавилась четвёртая сила – экспертные сообщества, работающие на общественные организации, организованные всё лучше» [3, с. 373]. В формате совместной работы по развитию городской среды и, в частности, рационального развития публичных пространств мы способствуем формированию сообщества заинтересованных в развитии окружающей среды горожан, повышению качества проектирования и увеличения востребованности и популярности публичных пространств.

### Список литературы

1. Глазычев В.Л. Урбанистика [Электронный ресурс]. – М.: Издательство «Европа», 2008. – Часть 1. – URL: [http://www.glazychhev.ru/books/urbanistika/Glazychhev\\_Urbanistika.pdf](http://www.glazychhev.ru/books/urbanistika/Glazychhev_Urbanistika.pdf) (дата обращения: 30.09.2021).
2. Рекомендации Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по организации общественного участия в реализации проектов комплексного благоустройства городской среды [Н. Снигирёва], 2017. – 36 с.
3. Глазычев В.Л. Город без границ. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011. – (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). – 400 с.
4. Джейн Джекобс. Смерть и жизнь больших американских городов / Пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.
5. Снигирёва Н. Соучастие как инструмент городского развития. Рассказ архитектора «Проектной группы 8» Надежды Снигирёвой о соучаствующем проектировании – теме секции международного форума «Социальные инновации. Лига молодых», который прошёл в Вологде 3-5 сентября 2015 [Электронный ресурс] // сайт Archi.ru, 2015. – URL: <https://archi.ru/russia/63746/souchastie-kak-instrument-gorodskogo-razvitiya> (дата обращения: 30.09.2021).

6. **Тыхеева Ю.Ц.** Человек в городском пространстве (Философско-антропологические основания урбологии) [Электронный ресурс]. – URL: <https://mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Tyheeva/> (дата обращения: 30.09.2021).
7. **СанOFF Г.** Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / Пер. с англ.; [ред.: Н. Снигирёва, Д. Смирнов]. – Вологда: Проектная группа 8, 2015. – 170 с.
8. **Merriam-Webster dictionary** [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/tactical> (дата обращения: 27.09.2021).
9. **Мослента.** Самодельный урбанизм. Чем хороша теория малых дел в условиях города [Электронный ресурс]. – URL: <https://moslenta.ru/urbanistika/samodelnyi-urbanizm.htm> (дата обращения 27.09.2021).
10. **Рёскин, Джон.** Искусство и действительность (избранные страницы) / Перевод О.М. Соловьёвой. – М.: Типо-лит. Т-ва И. Н. Кушнерев и К, 1900. – 319 с.
11. **Глазычев В.Л.** Политическая экономия города: учебное пособие. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2011. – 192 с.

### References

1. **Glazychev V.L.** Urbanistika [Elektronnyj resurs]. – М.: Izdatel'stvo «Evropa», 2008. – Чast' 1. – URL: [http://www.glazychev.ru/books/urbanistika/Glazychev\\_Urbanistika.pdf](http://www.glazychev.ru/books/urbanistika/Glazychev_Urbanistika.pdf) (data obrashcheniya: 30.09.2021).
2. **Rekomendacii Ministerstva stroitel'stva i zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva Rossijskoj Federacii** po organizacii obshchestvennogo uchastiya v realizacii proektov kompleksnogo blagoustrojstva gorodskoj sredy [N. Snigiryova], 2017. – 36 s.
3. **Glazychev V.L.** Gorod bez granic. – М.: Izdatel'skij dom «Territoriya budushchego», 2011. – (Seriya «Universitetskaya biblioteka Aleksandra Pogorel'skogo»). – 400 s.
4. **Dzhejn Dzhekobs.** Smert' i zhizn' bol'shix amerikanskih gorodov / Per. s angl. – М.: Novoe izdatel'stvo, 2011. – 460 s.
5. **Snigiryova N.** Souchastie kak instrument gorodskogo razvitiya. Rasskaz arhitekтора «Proektnoj grupy 8» Nadezhdy Snigiryovoj o souchastvuyushchem proektirovanii – teme sekcii mezhdunarodnogo foruma «Social'nye innovacii. Liga molodyh», kotoryj proshyol v Vologde 3-5 sentyabrya 2015 [Elektronnyj resurs] // sajt Arhi.ru, 2015. – URL: <https://archi.ru/russia/63746/souchastie-kak-instrument-gorodskogo-razvitiya> (data obrashcheniya: 30.09.2021).
6. **Tyheeva Yu.C.** Chelovek v gorodskom prostranstve (Filosofsko-antropologicheskie osnovaniya urbanologii) [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://mosgu.ru/nauchnaya/publications/professor.ru/Tyheeva/> (data obrashcheniya: 30.09.2021).
7. **Sanoff G.** Souchastvuyushchee proektirovanie. Praktiki obshchestvennogo uchastiya v formirovanii sredy bol'shix i malyh gorodov / Per. s angl.; [red.: N. Snigiryova, D. Smirnov]. – Vologda: Proektnaya grupa 8, 2015. – 170 s.
8. **Merriam-Webster dictionary** [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/tactical> (data obrashcheniya: 27.09.2021).
9. **Moslenta. Samodel'nyj urbanizm.** Chem horosha teoriya malyh del v usloviyah goroda [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://moslenta.ru/urbanistika/samodelnyi-urbanizm.htm> (data obrashcheniya 27.09.2021).
10. **Ryoskin, Dzhon.** Iskusstvo i dejstvitel'nost' (izbrannye stranicy) / Perevod O.M. Solov'yovoj. – М.: Tipo-lit. T-va I. N. Kushnerev i K, 1900. – 319 s.
11. **Glazychev V.L.** Politicheskaya ekonomiya goroda: uchebnoe posobie. – М.: Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS, 2011. – 192 s.

**Для ссылки:** Гамурак А.В. О роли методов соучаствующего проектирования и тактического урбанизма в рациональном развитии городских публичных пространств // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 85-93.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-85-93

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-94–101

УДК 316.728

## **РЕКЛАМА ФАСТФУДА КАК ФАКТОР КУЛЬТУРЫ ПИТАНИЯ**

**А.С. Стоянов, А.В. Урывина**

*Статья поступила в редакцию 8 сентября 2021 г.*

*Большие объёмы рекламы фастфуда негативно влияют на здоровье населения и искажают его традиционную культуру питания. Исследование произведено методом вторичного социологического анализа, а также анализа научных источников и статистических данных. В ходе исследования были выявлены причины популярности фастфуда, а также обозначены факторы, препятствующие сохранению традиционной культуры питания населением. Это в дальнейшем негативно сказывается на здоровье, качестве и продолжительности жизни населения, увеличивая издержки государства. На основе выводов авторами даны рекомендации по регулированию рекламы фастфуда.*

*Ключевые слова: быстрое питание, здоровое питание, культура питания, молодёжь, ожирение, питание населения, продукты питания, реклама быстрого питания, социальная политика, фастфуд.*

## **ADVERTISING FAST FOOD AS A FACTOR OF FOOD CULTURE**

**A.S. Stoyanov, A.V. Uryvina**

*Heavy fast food advertising affects the health of the population and distort its traditional food culture. The research was carried out by the method of secondary sociological analysis, as well as the analysis of scientific sources and statistical data. In the course of the study, the reasons for the popularity of fast food were identified, as well as the factors that hinder the preservation of the traditional food culture by the population. This in the long run has an obvious negative impact on health, quality of life and life expectancy of the population, increasing the state spendings. Based on the findings, the authors provide recommendations on the regulation of fast food advertising.*

*Key words: fast food, healthy food, food culture, youth, obesity, public nutrition, food products, fast food advertising, social policy, fast food.*

По данным ВОЗ, ожирением страдают свыше 20% и свыше 50% людей в мире имеют избыточный вес. Однако в условиях быстрого темпа жизни, особенно в больших городах, люди все чаще отдают предпочтение пунктам быстрого питания,

но не только быстрый темп влияет на популяризацию подобных продуктов питания [1, с. 15]. По данным исследований Mediascope, в 2018 году реклама готовых продуктов питания входит в топ-10 категорий товаров по объему в рекламе [6],

что идёт вразрез с традиционной культурой питания нашей страны, где только 38% россиян стараются употреблять здоровую пищу. 21% едят, что хотят, и здоровье их не беспокоит. 17% не могут себе позволить думать о качестве пищи! Около 50% процентов опрошенных россиян при выборе продуктов в первую очередь ориентируются на цену и только 10% на возможность составить сбалансированный рацион [5]. Люди пренебрегают культурой питания по разным причинам, но вдобавок к этому важность соблюдения правильного рациона, отражающего культуру питания, оттеняется пропагандой фастфуда, и продуктов, которые лишь позиционируются как здоровые, что отражает интересы транснациональных корпораций и явно не в пользу здоровья населения. Количество рекламы и рекламнопредставительных материалов [12, с. 60] фастфуда представляет внушительные объёмы. Выявляемая взаимосвязь между данным фактом и культурой питания людей является важным фактором для возможных изменений в данном вопросе.

Пропаганда быстрого питания, продуктов с высоким содержанием быстрых углеводов буквально заполонила медиапространство. На государственном уровне данный вопрос вследствие масштабного влияния фастфуда на культуру питания и здоровье населения, его будущих поколений, с перспективой дополнительных издержек на государственное здравоохранение и социальное обеспечение должен быть под пристальным вниманием компетентных органов. Одним из аспектов вышеуказанного вопроса является реклама фаст-

фуда, формирующая отношение к быстрому питанию и культуре питания вообще. Отечественные и зарубежные исследователи анализом влияния рекламы фастфуда на культуру питания человека почти не занимались, хотя масштабность данной проблемы предполагает ее пристальное изучение.

Объектом исследования является культура питания. Предметом исследования является реклама фастфуда как фактор культуры питания. Цель исследования: выявление влияния большого объема рекламы фастфуда на культуру питания человека. Методы: исследование произведено методом вторичного социологического анализа, а также анализа научных источников и статистических данных. Практическая значимость: данная информация может быть полезна как для потребителей, так и для регулирующих государственных и муниципальных органов, а так использована в поисках решения проблемы влияния рекламы фастфуда на культуру питания.

Фастфуд стал одним из основных факторов культуры питания людей, что может являться причиной ухудшения состояния здоровья населения и искажения восприятия правильности питания. Помимо ожирения, болезни органов пищеварения у подростков, проживающих в городах, вышли на первое место в структуре хронических заболеваний [8, с. 27].

В США ожирением страдает около 36 % среди взрослого населения, это можно связать с тем, что пища в рационе американцев подвергается глубокой переработке и исторически американская кухня является собирательной из



многих других. В таких странах как Россия, Беларусь, Грузия эта цифра составляет 21-24 %, возможно, это связано с тем, что в данных странах исторически сложился определенный, довольно сбалансированный рацион питания. В Южной Корее, Японии и Эфиопии процент ожирения составляет около 4 %, что может быть связано с тем, что рацион зависит от расположения данных стран.

Во многих странах фастфуд стоит гораздо дешевле фруктов и овощей [4, с. 7]. В связи с этим в ООН предлагается увеличить налог на продукты быстрого питания и увеличить субсидирование фермерских хозяйств. В Российской Федерации подобные идеи были обозначены в итоговом докладе «Стратегия – 2020». В данном документе говорится, что необходимо «повышение косвенных налогов на отдельные продукты питания, наносящие наибольший вред здоровью, в т. ч. фастфуд, сладкие газированные напитки. Сегодня уже четверть российского населения регулярно питается в предприятиях фастфуда, а в молодых группах таких более 30 %» [13, с. 405]. Около 50 % россиян ориентируются только на цену продуктов, (!) не соблюдая традиций культуры питания. И именно это может быть связано с рекламой фастфуда.

Одной из причин популяризации продуктов фастфуда является достаточно большая востребованность их рекламы в медиапространстве. В частности, огромный процент подобной рекламы направлен на детей и подростков. Различные игрушки, акции и конкурсы привлекают внимание ребенка [4, с. 8]. В одной из рекламных компаний Макдоналдс «Little moments of lovin' campaign»

были показаны тёплые моменты в кругу семьи, друзей. Все ситуации были связаны с продукцией или с непосредственным посещением Макдоналдса. После подобной рекламы данная сеть стала ассоциироваться с чем-то добрым, теплым и приятным, а атмосфера стала важнее продукта [16, с. 68]. При каждом просмотре у ребенка и более взрослого человека появляется ассоциация с весельем, так как игрушки – это всегда интересно и увлекательно. После в сознании у людей укореняется факт, что фастфуд – это нечто позитивное, дарящее радость. В одном из исследований в США была доказана связь между увеличением количества рекламы, нацеленной на детей, и распространением ожирения. Это исследование также показало, что многие люди, страдающие ожирением, при отсутствии данной рекламы были бы здоровы [14, с. 2]. Результаты исследований наглядно подтверждают актуальность влияния рекламы продвижения ресторанов быстрого питания на культуру питания и как её итог – состояние здоровья людей.

Исследование контента на телевидении Австралии, к примеру, показало, что дети называют рекламу фастфуда и кондитерских изделий наиболее привлекательной и что 38 % общей дневной энергии дети в возрасте от 4 до 13 лет получают из высококалорийных продуктов питания и напитков с низким содержанием питательных веществ [18, с. 791]. Детям насаждают извращённую культуру питания и не обучают тому, какие продукты питания должен получать организм для стабильного функционирования. В результате чего в детском и подростковом возрасте могут разви-

ваться различные заболевания, связанные с искажением культуры питания посредством массового рекламирования фастфуда на телевидении.

Помимо рекламы на телевидении огромное влияние на детей и молодёжь оказывает реклама фастфуда в сети Интернет. Реклама на данную тематику является одной из наиболее часто всплывающих. Естественно, что дети и подростки, которые проводят достаточно большое количество времени в сети, сильно подвержены влиянию данной рекламы [15]. Многочисленные баннеры на сайтах регулярно напоминают человеку о возможности поесть быстро, вкусно и относительно недорого.

Бренд ресторанов быстрого питания постепенно стал неотъемлемой частью молодёжной культуры. В наше время трудно найти человека, который не знает о слоганах «It's so good» и «Вот что я люблю» известных сетей ресторанов общественного питания. KFC и Макдоналдс являются прекрасно раскрученными брендами, узнаваемыми каждым [3, с. 64]. Интерьер, форма персонала, цены, упаковки, наличие бренда являются одним из факторов выбора между рестораном фастфуда и кафе с более «домашней» пищей, поскольку некое поклонение бренду стало частью современной молодёжной культуры.

Одной из причин высокой восприимчивости к рекламе фастфуда является применение в этой области запаховой рекламы. Данный вид продвижения товара является достаточно эффективным при том, что широко не распространен. Преимущество запаховой рекламы заключается в том, что человек узнает то-

вар еще до приобретения, так как мы сразу же запоминаем запахи на подсознательном уровне. Аромат привлекает людей, и в помещениях с приятным запахом люди проводят больше времени. Так как запах в ресторанах быстрого питания приятный и аппетитный, люди хотят пойти именно туда, чтобы поесть и посидеть там подольше [11, с. 149].

Также активно в рекламе продуктов питания используется зрительно-вкусовая синестезия. К примеру, описание продукта в рекламе Макдоналдс является действительно красочным: «Биг Тейсти острый с бифштексом из 100% рубленой говядины, сыром Эменталь, пикантным соусом Чураско и знаменитым соусом с дымком». Здесь акцент делается на то, что говядина рубленая, то есть её обработка не была чрезмерной, определение «знаменитый» должно вызвать у человека чувство доверия к продукту, а тот факт, что бифштекс «острый» и соус «пикантный» включает наши вкусовые рецепторы. Подобное описание в сочетании с красивой картинкой и составляет зрительно-вкусовую синестезию [2, с. 189-190]. Подобные маркетинговые приемы захватывают самое важное – подсознательное, именно то, что человек с трудом контролирует. Маркетологи, которые эффективно воздействуют на подсознание человека, действительно могут считать свою работу успешной. Эту информацию покупатель будет хранить в подсознании, и решать, есть ему или не есть в подобном заведении, опираясь на культуру питания и знания о правильном рационе, будет гораздо труднее. В

итоге неосознанное влечение берёт верх...

С другой стороны, поскольку реклама культуры здорового питания весьма важна, специалисты, которые занимаются этим, стоят перед решением непростой задачи – переубедить человека в том, что польза важнее вкуса. Это продвижение превратилось в антипод культуры здорового питания – своеобразный «хайп» ЗОЖ – здорового образа жизни, часто продвигающего интересы всё тех же транснациональных компаний!

В результате, за определенный промежуток времени информационное поле общества настолько переполнилось навязыванием здорового образа жизни, что добрый посыл стал превращаться в пропаганду. Стоит ли так насаждать на сознание человека? Велика вероятность того, что рано или поздно он возненавидит эту идею и станет действовать в корне противоположно [7, с. 185].

«Товары «эко», «био», «органик» всегда имеют дополнительную наценку [9, с. 198]. Многие натуральные и полезные продукты питания имеют достаточно высокую стоимость, что является отталкивающим фактором при приобретении продуктов здорового питания.

С распространением пропаганды здорового образа жизни и культуры питания модернизировалась и реклама продуктов быстрого питания. В большинстве случаев продукты, содержащие в себе маленькое количество питательных веществ и большое количество быстрых углеводов, являются высококалорийными и отождествляются в рекламе со спортом и здоровым образом жизни [19, с. 565]. Происходит своего рода подмена понятия «здоровое пита-

ние», «культура питания», «здоровый образ жизни» в угоду тех же транснациональных производителей. Забывая, в итоге, об общем балансе питания, многие уже видят только пользу отдельных ингредиентов в отрыве от устоявшейся культуры питания, складывающейся столетиями...

Итак, реклама быстрого питания оказывает негативное влияние на культуру питания человека. Объем, который она занимает в медиапространстве, в сочетании с приёмами, влияющими на подсознание человека, способствует формированию пренебрежительного отношения к соблюдению традиционной культуры питания. По различным причинам около 21 % опрошенных едят, что хотят, а 17 % не могут себе позволить думать о качестве пищи [5].

Влияние подобной рекламы на молодые возрастные группы особо пагубно, большую часть её объема транслируют в часы пик просмотра телевизора, не говоря уже о постоянной высокой рекламной активности компаний фастфуда в Интернете, направленной на детей и молодёжь. Как итог, уже 30 % процентов современного молодого населения России предпочитают быстрое питание здоровому. Это, к сожалению, сопоставимо с мировыми тенденциями. Так, если в 1975 г. в мире ожирением страдало чуть менее 1 % детей и подростков в возрасте от 5 до 19 лет, то в 2016 г. их число достигло 124 миллионов (6 % девочек и 8 % мальчиков) и эти цифры не снизились к настоящему дню [10].

На основании вышеуказанного авторы дают следующие **рекомендации**:

- правительствам стран стоит сделать реализацию программ по уменьшению

объемов рекламы быстрого питания в медиапространстве более результативной путем обложения данной рекламы дополнительным налогом;

- также необходим запрет на показ рекламы нездоровой пищи в то время, когда большинство детей смотрит телевизор. По оценкам специалистов это может помочь снизить эффект от нее на

24 % в будние дни и на 50 % в выходные [17, p.3031];

- специалисты, занимающиеся продвижение продукции, которую можно отнести к правильному питанию, должны включать в рекламу не только пропаганду, но и контент, повышающий грамотность в вопросе культуры питания.

#### Список литературы

1. **Абдыкулова Г., Мусабалина Г.** Культура питания в повседневной жизни большого города (на примере г. Астана) // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение. – 2019. – № 1. – С. 8-19.
2. **Букреева И.В.** Способы актуализации вкусовой синестезии в рекламных текстах // Гуманитарные и юридические исследования. – 2019. – №3. – С. 188-194.
3. **Вигель Н.Л.** Пищевая культура как метод изучения социокультурных трансформаций // Сервис plus. – 2016. – №3. – С. 62-67.
4. **Владимирова О.Г.** Продовольственная безопасность и фастфуд: зарубежный и отечественный опыт регулирования // Проблемы импортозамещения и безопасности регионального потребительского рынка. – 2017. – С. 7-11.
5. **Здоровье** – высшая ценность. ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zdorove-vysshaya-czennost> (дата обращения 15.06.2021).
6. **Итоги рекламного года: мобилизация Интернета и власть контента.** Sostav.ru [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sostav.ru/publication/akar-36138.html> (дата обращения 11.06.2021).
7. **Курушина Н.С.** Пропаганда здорового питания vs рекламы фастфуда в INSTAGRAM // Инновационное развитие социально-экономических систем: II Международная студенческая научно-практическая конференция (Россия, г. Ульяновск, 30 мая 2016 года): сборник научных трудов / под общ. ред. В.Н. Лазарева. – Ульяновск: УлГТУ. 2016. – С. 183-185.
8. **Лякина О.М.** Особенности формирования культуры здорового питания у подростков // Студент-Исследователь-Учитель: Материалы XXI Межвузовской студенческой научной конференции; Редколлегия: Н.А. Бочарова, Н.И. Верба, Т.С. Вологова [и др.]. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 24-29.
9. **Минина В.Н., Иванова М.С., Ганскау Е.Ю.** Здоровое питание в контексте повседневной жизни россиян // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2018. – Т. 21. – №. 4. – С.182-202.
10. **Ожирение и избыточный вес.** ВОЗ [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight> (дата обращения 15.06.2021).
11. **Пешкова О.В.** Запах в рекламе и брендинге: предпосылки возникновения, потенциал, условия реализации потенциала // Медиасреда. – 2018. – №. 13. – С. 148-151.
12. **Стоянов А.С., Ильина А.С.** К обоснованию термина «рекламно-презентационный материал» // Современное медиапространство и информационная деятельность МЧС России: сборник трудов секции № 23 XXX Международной научно-практической конференции «Предотвращение. Спасение. Помощь», 19 марта 2020 года. – Химки: ФГБВОУ ВО АГЗ МЧС России, 2020. – С. 56-62.
13. **Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика.** Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года.; под научн. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – Книга 1. – 430 с.

14. Fischer N.M., Duffy E.Y., Michos E.D. Protecting Our Youth: Support Policy to Combat Health Disparities Fueled by Targeted Food Advertising // Journal of the American Heart Association. – 2021. – V. 10. – №. 1. – P. 1-5.
15. Fleming-Milici F., Harris J.L. Television food advertising viewed by preschoolers, children and adolescents: contributors to differences in exposure for black and white youth in the United States // Pediatric Obesity. – 2018. – V. 13. – №. 2. – P. 103-110.
16. Lewis D., Bhoola S., Mafofoi L. Corporate fast-food advertising targeting children in South Africa // South African Child Gauge 2020. – 2020. – P. 62-71.
17. Vandevijvere S., Soupen A., Swinburn B. Unhealthy food advertising directed to children on New Zealand television: extent, nature, impact and policy implications // Public health nutrition. – 2017. – V. 20. – №. 17. – P. 3029-3040.
18. Watson W.L., Lau V., Wellard L., Hughes C., Chapman K. Advertising to children initiatives have not reduced unhealthy food advertising on Australian television // Journal of Public Health. – 2017. – V. 39. – №. 4. – P. 787-792.
19. Whalen R. et al. The health halo trend in UK television food advertising viewed by children: the rise of implicit and explicit health messaging in the promotion of unhealthy foods // International journal of environmental research and public health. – 2018. – V. 15. – №. 3. – P. 560-568.

### References

1. Aбыдулова Г., Мусабалина Г. Kul'tura pitaniya v povsednevnoj zhizni bol'shogo goroda (na primere g. Astana) // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva. Seriya: Istoricheskie nauki. Filosofiya. Religiovedenie. – 2019. – №. 1. – S. 8-19.
2. Букреева И.В. Sposoby aktualizacii vkusovoj sinestezii v reklamnyh tekstah // Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya. – 2019. – №3. – S. 188-194.
3. Вигель Н.Л. Pishchevaya kul'tura kak metod izucheniya sociokul'turnyh transformacij // Servis plus. – 2016. – №3. – S. 62-67.
4. Владимирова О.Г. Prodovol'stvennaya bezopasnost' i fastfud: zarubezhnyj i otechestvennyj opyt regulirovaniya // Problemy importozameshcheniya i bezopasnosti regional'nogo potrebitel'skogo rynka. – 2017. – S. 7-11.
5. Zdorov'e – vysshaya cennost'. VCIOM [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zdorove-vysshaya-czennost> (data obrashcheniya 15.06.2021).
6. Itogi reklamnogo goda: mobilizaciya Interneta i vlast' kontenta. Sostav.ru [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.sostav.ru/publication/akar-36138.html> (data obrashcheniya 11.06.2021).
7. Kurushina N.S. Propaganda zdorovogo pitaniya vs reklamy fastfuda v INSTAGRAM // Innovacionnoe razvitie social'no-ekonomicheskikh sistem: II Mezhdunarodnaya studencheskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya (Rossiya, g. Ul'yanovsk, 30 maya 2016 goda): sbornik nauchnyh trudov / pod obshch. red. V.N. Lazareva. – Ul'yanovsk: UIGTU. 2016. – S. 183-185.
8. Lyakina O.M. Osobennosti formirovaniya kul'tury zdorovogo pitaniya u podrostkov // Student-Issledovatel'-Uchitel': Materialy XXI Mezhvuzovskoj studencheskoj nauchnoj konferencii. Redkollegiya: N.A. Bocharova, N.I. Verba, T.S. Vologova [i dr.]. – Sankt-Peterburg, 2020. – S. 24-29.
9. Minina V.N., Ivanova M.S., Ganskau E.Yu. Zdorovoe pitanie v kontekste povsednevnoj zhizni rossijan // ZHurnal sociologii i social'noj antropologii. – 2018. – T. 21. – №. 4. – S.182-202.
10. Ozhirenie i izbytochnyj ves. VOZ [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight> (data obrashcheniya 15.06.2021).
11. Peshkova O.V. Zapah v reklame i brendinge: predposylki vznikoveniya, potencial, usloviya realizacii potenciala // Mediasreda. – 2018. – №. 13. – S. 148-151.
12. Stoyanov A.S., Il'ina A.S. K obosnovaniyu termina «reklamno-prezentacionnyj material» // Sovremennoe mediaprostranstvo i informacionnaya deyatel'nost' MCHS Rossii: sbornik trudov sekcii № 23 HKHKH Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Predotvrashchenie. Spasenie. Pomoshch'», 19 marta 2020 goda. – Himki: FGBVOU VO AGZ MCHS Rossii, 2020. – S. 56-62.

- 13. Strategiya-2020:** Novaya model' rosta – novaya social'naya politika. Itogovyj doklad o rezul'tatah ekspertnoj raboty po aktual'nym problemam social'no-ekonomicheskoy strategii Rossii na period do 2020 goda. Kniga 1; pod nauchn. red. V.A. Mau, YA.I. Kuz'minova. – M.: Izdatel'skij dom «Delo» RANHiGS, 2013. – 430 s.
- 14. Fischer N.M., Duffy E.Y., Michos E.D.** Protecting Our Youth: Support Policy to Combat Health Disparities Fueled by Targeted Food Advertising // Journal of the American Heart Association. – 2021. – V. 10. – №. 1. – P. 1-5.
- 15. Fleming-Milici F., Harris J.L.** Television food advertising viewed by preschoolers, children and adolescents: contributors to differences in exposure for black and white youth in the United States // Pediatric Obesity. – 2018. – V. 13. – №. 2. – P. 103-110.
- 16. Lewis D., Bhoola S., Mafofoi L.** Corporate fast-food advertising targeting children in South Africa // South African Child Gauge 2020. – 2020. – P. 62-71.
- 17. Vandevijvere S., Soupen A., Swinburn B.** Unhealthy food advertising directed to children on New Zealand television: extent, nature, impact and policy implications // Public health nutrition. – 2017. – V. 20. – №. 17. – P. 3029-3040.
- 18. Watson W.L., Lau V., Wellard L., Hughes C., Chapman K.** Advertising to children initiatives have not reduced unhealthy food advertising on Australian television // Journal of Public Health. – 2017. – V. 39. – №. 4. – P. 787-792.
- 19. Whalen R. et al.** The health halo trend in UK television food advertising viewed by children: the rise of implicit and explicit health messaging in the promotion of unhealthy foods // International journal of environmental research and public health. – 2018. – V. 15. – №. 3. – P. 560-568.

**Для ссылки: Стоянов А.С., Урывина А.В.** Реклама фастфуда как фактор культуры питания // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2021. – №4 (21). – С. 94-101.

DOI 10.24412/2541-9056-2021-4-94-101

## Сведения об авторах

---

**Акользина Марина Константиновна** – доцент кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, кандидат исторических наук (г. Тамбов, Россия)

E-mail: akolmarina@yandex.ru

**Волков Владимир Алексеевич** – профессор кафедры основ гражданственности Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, доктор исторических наук (г. Москва, Россия).

E-mail: lee8@mail.ru

**Власов Дмитрий Анатольевич** – доцент кафедры математических методов в экономике Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва, Россия)

E-mail: DAV495@gmail.com

**Воробьева Инесса Анатольевна** – профессор Российской академии естествознания, доцент кафедры математики и физики ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат педагогических наук (г. Липецк, Россия).

E-mail: vobi@bk.ru

**Гамурак Анна Владимировна** – директор ООО «Дирекция пространственного развития «10» (г. Белгород, Россия).

E-mail: annagamurak@mail.ru

**Гречушкина Наталия Валерьевна** – ответственный секретарь, доцент кафедры философии, социологии и теологии ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат филологических наук (г. Липецк, Россия).

E-mail: natgrech@yandex.ru

**Грот Лидия Павловна** – директор консалтингово-образовательного предприятия «НОРРКОН АБ», кандидат исторических наук (г. Лулео, Швеция).

E-mail: lpgroth@gmail.com

**Конных Александр Павлович** – магистрант исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

E-mail: alexander.konnykh@gmail.com

**Лазарева Мария Васильевна** – заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, профессор, доктор педагогических наук (г. Липецк, Россия).

E-mail: docentmb@mail.ru

**Новикова Галина Павловна** – ректор, главный научный сотрудник Центра исследований инновационной деятельности в образовании ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», профессор, доктор педагогических, доктор психологических наук (г. Пушкино, Россия).

E-mail: nochuirot@rambler.ru

**Стоянов Александр Сергеевич** – старший преподаватель кафедры рекламы и связей с общественностью Академии гражданской защиты МЧС России, кандидат социологических наук (г. Химки, Россия).

E-mail: stoianoff@mail.ru

**Урвина Анастасия Валерьевна** – студент Академии гражданской защиты МЧС России (г. Химки, Россия).

E-mail: suryvina@gmail.com

**Хаматнурова Елена Николаевна** – *и.о. заведующий кафедрой общенаучных дисциплин Лысьвенского филиала ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»*, кандидат педагогических наук (г. Лысьва, Россия).

E-mail: khamat\_e@mail.ru

**Ходырева Екатерина Сергеевна** – студент 5 курса Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (г. Тамбов, Россия).

E-mail: anokhina.setufu@yandex.ru

**Шевченко Иван Александрович** – доцент кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, кандидат исторических наук (г. Липецк, Россия).

E-mail: 1iash@rambler.ru

## Information for the Contributors/ Authors

---

**Maria K. Alcozina**, Ph.D. (History), docent, Chair of Linguistics and Humanitarian-Pedagogical Education, Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia)  
E-mail: akolmarina@yandex.ru

**Vladimir A. Volkov** – Dr. Sci (History), professor, Chair of Civic Education, The Russian Academy of Painting, Sculpture and Architecture named after I. Glazunov (Moscow, Russia).  
E-mail: lee8@mail.ru

**Dmitry A. Vlasov** – Ph.D. (Pedagogy), docent, Chair of Mathematical Methods in Economics, Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russia).  
E-mail: DAV495@gmail.com

**Inessa A. Vorobjeva**, Ph.D. (Pedagogy), professor of Russian Academy of Natural Sciences, docent, Chair of Physics and Mathematics, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).  
E-mail: vobi@bk.ru

**Anna V. Gamurack** – director of OOO “Management Office of Spatial Development «10» (Belgorod, Russia).  
E-mail: annagamurak@mail.ru

**Natalia V. Grechushkina** – executive editor, Ph.D. (Philology), docent, the Chair of Philosophy, Sociology and Theology, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).  
E-mail: natgrech@yandex.ru

**Lydia P. Groth**, Ph. D. (History), director of consulting and educational enterprise "NORRKON AB" (Lulea, Sweden).  
E-mail: lpgroth@gmail.com

**Alexander P. Konnykh** - master's degree student, Department of History, Moscow State University named after M.V. Lomonosov  
E-mail: alexander.konnykh@gmail.com

**Maria V. Lazareva** – Dr. Sci (Pedagogy), professor, head of chair of Preschool and Primary Education, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).  
E-mail: docentmb@mail.ru

**Galina P. Novokova** – Dr. Sci (Pedagogy, Psychology), rector, senior researcher of Education Innovation Research Center, “The Institute of Education Development Strategy, Russian Academy of Education” (Pushkino, Russia).  
E-mail: nochuirot@rambler.ru

**Alexander S. Stoyanov** - Ph.D. (Sociology), docent, Department of Advertising and Public Relations, Academy of Civil Defense of the Ministry of Emergency Situations of Russia (Khimki, Russia).  
E-mail: stoianoff@mail.ru

**Anastasia V. Uryvina** – student, Academy of Civil Defense of the Ministry of Emergency Situations of Russia (Khimki, Russia).  
E-mail: suryvina@gmail.com

**Elena N. Chamaturova** - Ph.D. (Pedagogy), docent, acting head of Chair of General Sciences at Perm National Research Polytechnic University (Lysva, Russia).  
E-mail: khamat\_e@mail.ru

**Ekaterina S. Khodyreva** – student, Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia)  
E-mail: anokhina.setufu@yandex.ru

**Ivan A. Shevchenko** – Ph.D. (History), docent, Chair of Russian and World History, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University (Lipetsk, Russia).  
E-mail: 1iash@rambler.ru



## Информация для авторов

---

1. Редакция принимает материалы, соответствующие тематике журнала, отвечающие требованиям самостоятельного научного исследования (актуальность, научная новизна, достоверность сведений). Предоставляемые материалы не должны быть опубликованы ранее в других изданиях.

2. Статьи для рассмотрения возможности их публикации в журнале присылаются на адрес электронной почты: gicr-lspu@yandex.ru Редакция обязательно подтверждает получение рукописи в течение трех дней. Присылаемый материал регистрируется в редакции с указанием даты поступления, Ф.И.О. автора или авторов, места работы, контактов, названия материала.

3. К рассмотрению принимаются тексты объемом до 0,5 авторского листа (20 000 знаков с пробелами), оформленные в соответствии с предъявляемыми редакцией требованиями.

4. Автор/авторы направляют в редакцию следующие файлы:

- Файл со статьей. Название: Иванов\_статья.
- Информация об авторе/авторах (**на русском и английском языках**). Название: Иванов\_справка.

Информация об авторах включает в себя: ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, сфера научных интересов, контакты (телефон, адрес электронной почты, почтовый адрес с указанием индекса, название статьи).

• Аспиранты и соискатели направляют в редакцию отсканированный отзыв научного руководителя с заверенной подписью. Название: Иванов\_отзыв.

В отзыве обязательно наличие фразы о том, что статья рекомендована к публикации.

5. Статья должна быть оформлена строго в соответствии с изложенными ниже требованиями и тщательно вычитана автором. **Материалы, не соответствующие выдвигаемым реакцией критериям, редакционной коллегией не рассматриваются.**

6. **Технические параметры:** текст набирается в программе Word: размер шрифта – 14, гарнитура – Times New Roman, межстрочный интервал – 1,5, поля – 2 см со всех сторон. Объем статьи – до 0,5 а.л. (20 000 знаков с пробелами). Абзацный отступ – 1 см.

7. **УДК** – выравнивание по левому краю.

8. **Заглавие статьи** – на русском и английском языках, выравнивание по центру, заглавные буквы, полужирный шрифт. Названия работ должны быть информативными, краткими и отражать суть тематического содержания материала.

9. **Инициалы и фамилия автора** – на русском и английском языках, выравнивание по центру, строчные буквы, полужирный шрифт.

10. **Аннотация** – на русском и английском языках, курсив, объем – до 10 строк. В тексте аннотации раскрывается не научная проблема, а содержание статьи – актуальность, предмет, объект, методы, научная новизна.

11. **Ключевые слова** – на русском и английском языках, 5-7 слов и словосочетаний.

12. **Список литературы** оформляется в алфавитном порядке. Каждый пункт должен включать в себя: фамилию и инициалы автора/авторов, заглавие работы, место издания, издательство, год издания, количество страниц для книг, диапазон страниц – для статей в журналах и сборниках. **Список литературы в обязательном порядке приводится также в соответствии с правилами транслитерации.**

13. **Ссылка** в тексте статьи включает в себя указание в квадратных скобках на номер цитируемой работы из списка литературы, а также через запятую – страницы. Пример: [5, с. 321], [1, с. 12; 8, с. 12-14].

14. **Таблицы** в тексте имеют сквозную нумеруются и заголовков, в тексте на таблицу дается ссылка, например: (см. табл. 5).

15. **Иллюстрации** следует представлять отдельным файлом и сопровождать подписями. В тексте должны присутствовать ссылки на иллюстрации, например: (см.: рис. 2).

16. **Формулы** должны быть набраны в редакторе формул программы Word. Перенос формул допускаются на знаках «плюс» и «минус», реже – на знаке «умножение». Эти знаки повторяются в начале и в конце переноса. Формулы следует нумеровать (нумерация сквозная по всей работе арабскими цифрами). Номер формулы заключают в круглые скобки у правого края страницы.

## Information for the Contributors/ Authors

---

1. The Editorial Board accepts the submissions that correspond to the subject matter of the journal and which consist of original work (having topicality, scientific novelty of the original research and credibility of information) that has not been previously published and is not under consideration for publication elsewhere.

2. The Contributors are kindly asked to send their papers at [gicr-lspu@yandex.ru](mailto:gicr-lspu@yandex.ru) where they are first reviewed and selected. The Editorial Board confirms the receipt of the manuscript within 3 days and it also registers the date of the receipt of the submissions, the name(s), place of work and contacts of the author(s) as well as the names of the materials sent.

3. The papers submitted which fully confirm to the requirements of the Editorial Board should not exceed 0,5 of the author's sheet in length (maximum 20,000 characters, including spaces).

4. The Contributors are asked to send the following materials to the Editorial Board:

- Manuscript in MS Word file entitled like in this example: Ivanov\_article.
- Information about the author(s) (**in Russian and English**) which includes surname, name and patronymic, place of work, occupation, academic degree, academic title, the scope of scientific interests and contacts (telephone number, e-mail address, postal address, zip, the title of the article). This file should be entitled like in this example: Ivanov\_information.

- Postgraduate students and external PhD students are to submit to the Editorial Board scanned evaluation reference from their research advisor whose signature must be duly certified. This file should be entitled like in this example: Ivanov\_evaluation reference. Such evaluation reference must necessarily contain the phrase that the manuscript is recommended for publication.

5. **Papers sent must be thoroughly revised by the author(s) and fully comply with the requirements listed below. Otherwise, the paper is normally rejected.**

6. **Technical parameters:** the text is an MS Word file, font size – Times New Roman font, 14 pt throughout, single-and-a-half-spaced, 2-cm margins on all sides, 1-cm paragraph indention. The paper should not exceed 0,5 of the author's sheet in length (maximum 20,000 characters, including spaces).

7. **UDC** should be set at the left margin.

8. **The heading of the article** in Russian and English should be centred, in capital letters, bold emphasis. The headings are expected to be short and informative, thus reflecting the thematic approach of the research conducted.

9. **Author's initials and surname** in Russian and English should be centred, in lower-case letters, bold emphasis.

10. The relevant line length of the **Abstract** printed in italics in Russian and English is up to 10 lines. The information given in the Abstract should cover the contents of the article (topicality, subject, object, methods and scientific novelty) rather than scientific problem.

11. **Key words** in Russian and English are normally 5-7 words and word combinations.

12. **References** are to be listed in alphabetical order. Authors should ensure that every item in the References at the end of the article includes the initials and the surname of the author/co-authors, the heading of the article, the place and the year of publication, publishing house, the number of the pages, and the page-number spans are to be provided for the articles taken from journals and collections of articles. **References should also necessarily be given in accordance with the rules of transliteration.**

13. **Footnotes** in square brackets should be numbered in accordance with the References at the end of the article which are cited in text and include the number of the page which is preceded by a comma. E.g. [5, p.321], [1,p.12; 8, p. 12-14].

14. **Tables** should have continuous page numbering and title and be referred to in the text of the article. E.g. (see Table 1).

15. **Figures** must be presented in a separate file and have captions. They should be referred to in the text of the article. E.g. (see Fig. 1).

**Formulae** are to be presented in MS Word Equation Editor and be separated only at the signs of “plus” and “minus” and sometimes “multiplication”. These signs are repeated at the beginning and at the end of a separated formula. The formulae should have continuous page numbering in Arabic numerals. The number of each formula goes in parentheses at the right margin of the page.

Главный редактор М.В. Богуславский

Редактор-корректор В.И. Буланова

Художественное и графическое редактирование,  
компьютерная верстка О.Е. Булхова

Перевод Е.Г. Трунова

Территория распространения – Российская Федерация

**Данный выпуск журнала можно приобрести по подписке через объединенный каталог  
«Пресса России». Подписной индекс 79106  
по договору с ООО «Агентство Книга-Сервис» №7768 от 26 ноября 2020 г.**

Подписано в печать 01.12.2021 г.

Дата выхода в свет 24.12.2021 г.

Формат 60 × 84 1/8.

8 п. л.

Тираж 500 экз.

Заказ № 1807.

Каталожная цена с НДС 136 рублей за 1 экземпляр

Редакция журнала «Гуманитарные исследования Центральной России».  
398020, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, 42  
<http://hum-research.com>

Отпечатано в отделе редакционно-печатной деятельности федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Липецкий государственный педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»  
398020, Россия, Липецкая область, г. Липецк, ул. Ленина, 42

Editor in chief M.V. Boguslavskiy

Editor-corrector V.I. Bulanova

Art and graphical editing, desktop publishing O.Ye. Bulkhova

Translation E.G. Trunova

Distributed in Russian Federation.

Signed to print 01.12.2021 г.

Date of publishing 24.12.2021 г.

Sheet size 60 × 84 1/8.

8 printed sheets.

Number of copies 500.

Order no. № 1807.

Free price

Editorial office: 42, Lenina St., 398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia  
Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University Printshop: 42, Lenina St.,  
398020, Lipetsk, Lipetsk region, Russia