DOI 10.24412/2541-9056-2022-324-87-99

УДК 316.3

ОЖИДАНИЯ МОЛОДЁЖИ ОТ СОЗДАНИЯ СЕМЬИ

А.С. Стоянов

Статья поступила в редакцию 3 июля 2022 г.

В статье анализируется проблема влияния ожиданий на формирование семьи, что существенно определяет демографическую ситуацию. На основе анализа данных, полученных методом анкетирования, сделаны выводы о том, что социальные ожидания в большинстве случаев (42,1%) влияют на мотивацию создания семьи, и успешная семейная самореализация зависит от реализации ожиданий будущих партнёров. Препятствуют созданию семьи (Δ ср., %) ожидания: измены партнёра (-848,4); отсутствие интеллекта партнера (-535,4); зависимость партнера от родственников (-462,4); отсутствие общих интересов (-409,7). Способствуют созданию семьи ожидания: честность партнёра (+436,3); объединение ценностей (+365,9); эмоциональное спокойствие (+364,1); верность(+349,2). Отмечается также высокая взаимосвязь личных и социальных ожиданий. Сформированы основные предложения по синхронизации ожиданий в целях повышения мотивации создания семьи.

Автор выражает глубокую признательность Сораченковой (Мозгачёвой) Арине Евгеньевне за помощь в сборе и первичной обработке материалов исследования.

Ключевые слова: ожидания, мотивация, социологическое исследование, личные ожидания, социальные ожидания.

EXPECTATIONS OF YOUTH FROM THE CREATION OF A FAMILY

A.S. Stoyanov

The article analyzes the problem of the influence of expectations on family formation, which significantly determines the demographic situation. Based on the data obtained by the questionnaire method, it was concluded that social expectations in most cases (42.1%) affect the motivation for creating a family. Successful family self-realization depends on the realization of the expectations of future partners. Prevents the creation of a family (Δ av., %) expectations: betrayal of a partner (-848.4); lack of partner's intelligence (-535.4); partner's dependence on relatives (-462.4); lack of common interests (-409.7). Contribute to the creation of a family expectations: honesty of a partner (+436.3); unification of values (+365.9); emotional calmness (+364.1); loyalty (+349.2). There is also a high correlation between personal and social expectations. The main proposals have been formed to synchronize expectations in order to increase the motivation for creating a family.

The author expresses his deep gratitude to Sorachenkova (Mozgacheva) Arina Evgenievna for her help in the collection and primary processing of the study materials.

Key words: expectations, motivation, case study, personal expectations, social expectations.

Актуальность темы исследования обусловлена влиянием ожиданий молодёжи на мотивацию создания семьи. А мотивация, в свою очередь, — один из важных факторов, определяющих успешность в жизни. Формирование адекватных ожиданий как наиболее вероятной модели состояния будущего потенциальных партнёров имеет определяющее значение для них, так как от реалистичности ожиданий зависит реализация последних в семейной жизни и в обществе.

Таким образом, есть определённые ожидания молодёжи от создания семьи, однако нет достаточной информации о том, что именно ожидает молодёжь от создания семьи и семейной жизни и насколько её ожидания совпадают с реальностью. В связи с этим проблемой исследования является (не-) совпадение ожиданий молодёжи с реальной семейной жизнью.

Возникает в связи с вышеизложенным актуальный вопрос: каковы ожидания от создания семьи у молодёжи?

Объектом исследования является молодёжь. Предметом исследования являются ожидания молодёжи от создания семьи. Цель исследования — изучить ожидания молодёжи от создания семьи.

Семья — это главный институт государства и общества, его социальноэкономического развития, который обладает духовно-нравственными ценностями [14, с. 34]. Именно в семье закладываются основные жизненные ценности, которые нужны для полноценного формирования личности и успешной социализации в обществе, и, в свою очередь, являются результатом совпадения ожиданий молодёжи с реальностью [21], сформированных в процессе взаимодействия в обществе и семье как его первичной ячейке [20, с. 67].

Существенная роль ожиданий в различных социальных процессах неоднократно подтверждена зарубежными и отечественными, теоретическими и эмпирическими исследованиями [1, 3, 4, 9-12, 15], где главным институтом формирования и синхронизации ожиданий отводится семье. Семья играет большую роль во многих процессах, происходящих в обществе, тем самым регулируя их посредством формирования ожиданий поддержки от семьи [6, с. 119]. Так, выявлены взаимосвязи между удовлетворённостью браком и согласованностью семейных ценностей, ролевой адекватностью, ролевыми ожиданиями [16, с. 386]. Семья – это место, где человек, впоследствии создавая свою (семью), пока ещё проводит большую часть своей жизни и времени с тенденцией перекоса в сторону соцсетей [19, с. 110], где наблюдается низкая ответственность по отношению к окружающим и допустима социальная незрелость. В то же время важным аспектом в создании семьи является социальнопсихологическая готовность, которая помогает человеку внутренне синхронизировать собственные ожидания с ожиданиями будущего партнёра, что является определяющим в сохранении устойчивости общества.

Изменения в этих процессах привели к тому, что в современном мире отношение к семье изменилось. Современная молодёжь не до конца понимает важность семьи, и в настоящее время пренебрегает семейными духовно-нравственными ценностями, которые являются концентратом большого жизненного опыта общества. Изза этого страдают демографические показатели: уменьшается рождаемость, увеличивается число разводов и сожительств [18, с. 556]. С одной стороны, создание семьи утратило свою ценность и стало не самым важным делом для молодёжи. Как следствие, большинство молодёжи положительно относится к гражданскому браку. С регистрацией официального брака у молодых людей появляются семейные обязательства, кто-то боится этих обязательств, кто-то думает только о себе и хочет «пожить для себя». Поэтому «брачная свобода» - это главная угроза официального брака [8, с. 132]. Гражданский брак противоречит главным функциям семьи, таким как деторождение и постоянные устойчивые связи.

С другой стороны, молодое поколение выделяет несколько причин, которые подталкивают их к созданию семьи. На первое место они ставят чувства и любовь, затем стремление иметь детей. Меньший процент молодёжи назвали причинами для создания семьи получение социального статуса, и в последнюю очередь молодёжь считает, что заключение брака является традицией [17, с. 134]. При создании семьи также важными для молодёжи являются такие факторы, как получе-

ние образования и профессии, способность обеспечить свою семью материально. Более 70% юношей и девушек готовы создавать семью. Однако около 20% молодых людей даже не задумывались о её создании, объясняя это желанием получить образование, выбором и получением будущей профессии [20].

Молодое поколение считает наиболее подходящий возраст для создания семьи 20-30 лет [5, с. 375]. При создании семьи идёт ориентация на рождение не более 2 детей. Факторами, которые оказывают влияние на рождаемость, являются материальная часть и здоровье [13]. Также молодёжь выделяет множество причин, чтобы отложить брак на более поздний срок. У них появляется страх за обеспеченность их семьи, так как всем бы хотелось жить в достатке и ни в чем себе не отказывать [5, с. 371], и превыше всего ставят независимость и карьеру, достижение высокого социального статуса. Семья же планируется после создания успешной карьеры в далёкой перспективе.

Таким образом, в современном мире брак утратил свою значимость и люди стали вступать в него неосознанно, вследствие чего увеличилось число разводов, брак приобрёл различные формы своего существования [7]. Очевидно, что семья приспособляется к новым условиям и происходит процесс обострения противоречий между семейными и иными ценностями. Исследования показали, что на данный момент семья и на-

личие детей перестали быть значимыми ожиданиями у современной молодёжи, они значительно утратили свою позицию как необходимость реализации социальных ожиданий [5, с. 371].

Одни учёные говорят о трансформации института семьи, другие – об упадке семейных ценностей. Некоторые исследователи констатируют переход от традиционной модели семейных отношений к партнёрской модели взаимоотношения супругов [2, с. 11]. У молодого поколения, разумеется, существуют свои ожидания от создания семьи. Прежде всего, ожидания относятся к тому, насколько человек силён в убеждении добиться успехов, в реализации социальных ожиданий семейной жизни, часто имеющих активный характер [22, с. 23]. Мы рассматриваем ожидания как наиболее вероятное будущее состояние объекта или среды взаимодействия, которое видит перед собой молодёжь и реализация которого произойдёт (с большей или меньшей вероятностью) в процессе создания ими семьи.

Данные получены методом онлайнанкетирования, которое проводилось в ноябре-декабре 2021 года с помощью рассылки через Google-формы, при ответах сохранялся принцип анонимности. Анкета состояла из 24 вопросов. Доступная стихийная выборка составила 252 человека с ограничениями, характерными для данных онлайн-опросов, с точки зрения их внешней (External validity), внутренней validity) (Internal И конструктной (Construct validity) валидности, где по последним двум он может быть даже

выше, чем в оффлайн опросе 2 , что совершенно оправдано в подобных исследованиях. Представляются необходимыми дальнейшие исследования, выполненные на вариативных в социально-демографическом плане выборках. В то же время исследования ожиданий вследствие их субъективности ближе к качественной социологии, что значительно смягчает требования к выборке. Данный онлайн- опрос по своим характеристикам ближе к формализованному интервью, преследующему цели качественного исследования ожиданий с дальнейшим социологическим анализом полученных данных, который может послужить основой для дальнейших более детальных и массовых исследований. Социологическое исследование носило пилотный характер и может быть в дальнейшем использовано как основа для более глубоких и репрезентативных исследований.

Опрос был проведён среди молодёжи 15-35 лет как женского, так и мужского пола (женщин — 70,6%, мужчин — 29,4%). Преимущественный возраст респондентов составляет 19—22 года (53,2%), 15—18 (19%), 23-26 (18,3%), наименьшее число респондентов в возрасте 27 лет и более (9,5%). Большинство респондентов являются студентами ВУЗов (61,1%), остальные — работают (23,8%), обучаются в школе (10,3%) и являются безработными (4,8%). Большинство респондентов имеют среднее об-

² Девятко И.Ф. Онлайн-исследования и методология социальных наук: новые горизонты, новые (и не столь новые) трудности // Онлайн-исследования в России 2.0. — М.: РИЦ «Северо-Восток», 2010. — С. 18.

щее образование (31%). Остальные имеют неоконченное высшее (20,6%), высшее (18,3%), среднее профессиональное (18,3%) и основное общее (11,9%). Большинство респондентов являются холостыми (70,6%) и не имеют детей (76,2%), остальные женаты/замужем (27%), разведены (2,4%) и имеют детей (23,8%).

Подавляющая часть участников опроса проживают в Москве (37,3%) и Подмосковье (34,9%). Также участвовали в опросе жители таких городов, как Саранск (10,3%), Ковылкино, Ставрополь, Ульяновск, Санкт-Петербург, Тамбов, Оренбург, Новокузнецк, Зеленоград, Нижний Новгород.

Уровень дохода в месяц в среднем на каждого члена семьи у респондентов весьма разнообразный: до 10 тыс. (8,7%), 10–15 тыс. (12,7%), 15–20 тыс. (19%), 20–30 тыс. (29,4%), 30-50 тыс. (12,7%), свыше 50 тыс. (17,5%).

Большинство респондентов (48,4%) хотят создать свою семью в возрасте 20-25 лет. 41,3% опрашиваемых ответили: «25-30» и 7,1% – «30-35 лет». Ответ 18-20 лет назвали 3,2%. «35 и старше» - никто из респондентов не отметил. Большинство участников анкетирования хотели бы иметь детей (68,3%) и имеют детей (12,7%). Исходя из этого, мы можем судить о том, что для большинства важно наличие детей в семье, и они считают, что дети - это значимая составляющая в семейной жизни. Всего лишь 10,3% не хотят детей. 8,7% не задумывались об этом. Относительно ИΧ количества большинство остановилось 2 на (44,4%) и 3 (24,6%) детях. Одного ребёнка заведут 15,1%, не хотят детей 7,1%, 4 ребёнка – 6,3% и 5 и более – 2,4%. Большинство респондентов (58,7%) ответили, что наиболее подходящий возраст для рождения детей -21-23 (24,6%) и 24-25 (34,1%). Также 16,7% ответили, что подходящим возрастом является 26-27 лет. Другие же респонденты указывают возраст «28+» (11,9%) и 18-20 (4%). 5,6% вообще не хотят детей. Остальная часть (3,2%) даже не задумывались об этом.

Таким образом, исходя из анализа данных видно, что большинство опрошенных указывает тот же наиболее подходящий возраст для рождения детей, что и для создания семьи — это возраст 20-25 лет.

Подавляющее большинство респондентов ставят семью выше своих друзей (84,9% против 15,1%). Это означает, что многие готовы практически полностью изменить свой круг общения после создания семьи. Но также есть респонденты, которые предпочитают друзей (15,1%)семье. Большинство опрошенных выбирают семью (65,1%), нежели карьеру (34,9%). Исходя из этого можно сказать, опрошенные что выразили готовность пожертвовать своей карьерой и карьерным ростом в пользу создания семьи как главной жизненной ценности. Также большинство участников анкетирования отдали своё предпочтение семье (69,8%), нежеле учебе (30,2%). Ha основе этого можно сделать вывод, что

А.С. Стоянов

респонденты готовы создать свою семью во время учебы и в ущерб учёбе.

Отвечая на вопрос «Готовы ли Вы заключить брак, не пожив друг с другом?», большая часть отвечающих (67,5%) ответили, что не готовы: «нет» (40,5%) и «скорее нет» (27%). Это говорит о том, что людям необходимо «окунуться в быт» и узнать друг друга лучше. Хотя без проверки совместного быта готовы заключить брак 29,3% респондентов: «да» (8,7%) и «скорее да» (20,6%). Ещё не задумывались об этом 3,2%.

Отвечая вопрос «Укажите на наиболее главные качества, которыми Вы должны руководствоваться при создании семьи (несколько вариантов ответов)», респонденты посчитали, что семьи создании должны любовь (84,9%), доминировать материальный достаток (65,1%),независимость от родителей (49,2%) и нравственные качества (45,2%). Также респонденты отметили дружбу (33,3%), беременность (20,6%), общие

ценности и идеалы (0,8%), а также семью — логическое продолжение отношений (0,8%).

Отвечая на вопрос «Влияют ли социальные ожидания (родственников, партнёра, коллег, друзей и т.п.) на создание семьи?», большая часть респондентов (42,1%) ответили положительно: «да» (13,5%) и «скорее да» (28,6%). Также 20,6% респондентов считают, социальные ожидания влияют 50/50 на создание семьи. Остальная часть считает, что ожидания других вообще не воздействуют: «нет» (17,5%) и «скорее нет» (15,1%). Затруднились с ответом (4,8%).

На основе этого отметим тот факт, что 62,7% респондентов отмечают влияние социальных ожиданий на создание семьи, что само по себе уже является реализацией социальных ожиданий.

A.S. Stoyanov

Таблица 1 — Ожидания нижеперечисленных факторов при создании будущей семьи препятствуют (-) или способствуют (+) созданию семьи? Где: (-3) — сильно препятствуют; (-2) — препятствуют; (-1) — частично препятствуют; (0) — затрудняюсь ответить; (+1) — частично способствуют; (+2) — способствуют; (+3) — сильно способствуют, Δ ср., % — отклонение от среднего в %.

| Ожидания | | Δ cp., % | | | | | | |
|---|--------|----------|-------|------|------|------|-------|-----------------|
| | -3 | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 | +3 | Итого, баллы |
| измены партнёра | 51,5 | 27,0 | 10,3 | 5,5 | 1,5 | 0,8 | 3,2 | -848,4% |
| | -154,5 | -54,0 | -10,3 | 0,0 | 1,5 | 1,6 | 9,6 | -206,1 |
| самостоятельности партнёра | 5,5 | 10,3 | 17,4 | 12,0 | 15,0 | 20,6 | 19,0 | 113,1% |
| | -16,5 | -20,6 | -17,4 | 0,0 | 15,0 | 41,2 | 57,0 | 58,7 |
| независимости партнёра от родственников | 7,1 | 11,1 | 14,2 | 11,1 | 19,0 | 23,8 | 13,5 | 79,4% |
| | -21,3 | -22,2 | -14,2 | 0,0 | 19,0 | 47,6 | 40,5 | 49,4 |
| зависимости партнёра от родственников | 17,4 | 21,4 | 31,7 | 12,7 | 8,7 | 5,5 | 2,4 | -462,4% |
| | -52,2 | -42,8 | -31,7 | 0,0 | 8,7 | 11,0 | 7,2 | -99,8 |
| сверхинтеллекта партнёра | 10,3 | 14,2 | 20,6 | 21,4 | 19,8 | 8,7 | 4,8 | -202,8% |
| | -30,9 | -28,4 | -20,6 | 0,0 | 19,8 | 17,4 | 14,4 | -28,3 |
| отсутствия интеллекта партнёра | 19,8 | 25,4 | 27,0 | 16,7 | 7,1 | 1,5 | 2,4 | -535,4% |
| | -59,4 | -50,8 | -27,0 | 0,0 | 7,1 | 3,0 | 7,2 | -119,9 |
| наличия квартиры у партнёра | 6,3 | 8,7 | 12,0 | 24,6 | 12,0 | 19,8 | 16,7 | 93,9% |
| | -18,9 | -17,4 | -12,0 | 0,0 | 12,0 | 39,6 | 50,1 | 53,4 |
| отсутствия квартиры у партнёра | 14,2 | 16,7 | 19,0 | 32,5 | 8,7 | 5,5 | 3,2 | -338,6% |
| | -42,6 | -33,4 | -19,0 | 0,0 | 8,7 | 11,0 | 9,6 | -65,7 |
| внешней привлекательности партнёра | 6,3 | 9,5 | 11,1 | 12,7 | 31,7 | 23,0 | 5,6 | 65,2% |
| | -18,9 | -19,0 | -11,1 | 0,0 | 31,7 | 46,0 | 16,8 | 45,5 |
| общих интересов с партнёром | 5,6 | 7,9 | 12,0 | 11,1 | 22,2 | 18,3 | 23,0 | 202,1% |
| | -16,8 | -15,8 | -12,0 | 0,0 | 22,2 | 36,6 | 69,0 | 83,2 |
| отсутствия общих интересов с партнёром | 15,9 | 13,5 | 31,0 | 25,4 | 9,5 | 3,2 | 1,5 | -409,7% |
| | -47,7 | -27,0 | -31,0 | 0,0 | 9,5 | 6,4 | 4,5 | -85,3 |
| наличия общих детей с партнёром | 3,2 | 9,5 | 8,7 | 15,0 | 18,3 | 21,4 | 23,8 | 245,7% |
| | -9,6 | -19,0 | -8,7 | 0,0 | 18,3 | 42,8 | 71,4 | 95,2 |
| наличия у одного из партнёров ребёнка от предыдущего брака | 13,4 | 11,1 | 20,6 | 23,8 | 19,8 | 9,5 | 3,2 | -225,6% |
| | -40,2 | -22,2 | -20,6 | 0,0 | 19,8 | 19,0 | 9,6 | -34,6 |
| материального достатка партнёра | 4,0 | 8,0 | 10,3 | 14,3 | 29,4 | 19,8 | 14,3 | 167,2% |
| | -12,0 | -16,0 | -10,3 | 0,0 | 29,4 | 39,6 | 42,9 | 73,6 |
| взаимной поддержки с партнёром | 6,3 | 6,3 | 9,5 | 8,0 | 15,0 | 17,5 | 37,3 | 339,0% |
| | -18,9 | -12,6 | -9,5 | 0,0 | 15,0 | 35,0 | 111,9 | 120,9 |
| объединения ценностей с партнёром | 2,4 | 5,6 | 11,1 | 9,5 | 17,5 | 21,4 | 32,5 | 365,9% |
| | -7,2 | -11,2 | -11,1 | 0,0 | 17,5 | 42,8 | 97,5 | 128,3 |
| постоянных сексуальных связей с партнёром | 5,6 | 7,1 | 9,5 | 16,7 | 19,8 | 19,8 | 21,4 | 201,7% |
| | -16,8 | -14,2 | -9,5 | 0,0 | 19,8 | 39,6 | 64,2 | 83,1 |
| эмоционального спокойствия | 2,4 | 8,0 | 9,5 | 8,0 | 13,5 | 29,4 | 29,4 | 364,1% |

А.С. Стоянов

| с партнёром | -7,2 | -16,0 | -9,5 | 0,0 | 13,5 | 58,8 | 88,2 | 127,8 |
|--------------------|-------|-------|-------|-----|------|------|-------|--------|
| | | | | | | | | |
| верности партнёра | 5,6 | 4,8 | 11,1 | 9,5 | 15,9 | 14,3 | 38,9 | 349,2% |
| | -16,8 | -9,6 | -11,1 | 0,0 | 15,9 | 28,6 | 116,7 | 123,7 |
| честности партнёра | 4,8 | 4,8 | 7,1 | 9,5 | 12,7 | 17,5 | 43,7 | 436,3% |
| | -14,4 | -9,6 | -7,1 | 0,0 | 12,7 | 35,0 | 131,1 | 147,7 |

Для того чтобы проранжировать ожидания, было выведено среднее значение по баллам (+27,54), что слабом говорит о положительном влиянии совокупности вышеперечисленных ожиданий. оказавшиеся Ожидания, выше среднего значения и ниже среднего значения, были распределены способствующие и препятствующие созданию семьи соответственно.

Исходя из анализа данной таблицы (см. табл. 1), можно сделать вывод, что значимыми наиболее факторами, ожидание которых препятствует **созданию семьи,** являются (Δ ср., %) ожидания: измены партнёра (-848,4); отсутствие интеллекта партнера (-535,4); зависимость партнера родственников (-462,4);отсутствие общих интересов (-409,7). На пятом решение квартирного месте стоит вопроса (-338,6),где ожидание отсутствия жилья у партнёра играет немаловажную, но не определяющую роль в отказе от (откладывании на потом) создания семьи.

Наиболее способствуют созданию семьи такие ожидания: честность партнёра (+436,3); объеденение ценностей (+365,9); эмоциональное спокойствие (+364,1); верность (+349,2). Только на пятом месте стоит ожидание взаимной поддержки с

партнером (+339,0). Последние четыре фактора находятся примерно на одном уровне значимости, что говорит о взаимной обусловленности данных ожиданий на основе общепринятых социальных ценностей и ожиданий, культивируемых в самих семьях при воспитании, формируя определённую предсказумость вектора развития личности.

Также заметно смещение максимальных отклонений ожиданий в отрицательную сторону, что говорит большем значении в создании будущей семьи ориентации на уклонение от негатива, нежели на совместную работу В позитивном направлении. Видимо здесь сказывается воздействие социальных институтов, формирующих извне касательно негативные ожидания создания семьи: СМИ и в большинстве случаев фильмы.

Несколько удивила невыраженность положительных показателей ожиданий (Δ ср., %) совместных детей (+245,7); общих интересов (+202,1); постоянных сексуальных связей (+201,7);партнером материального (+167,2);достатка внешней привлекательности партнёра (+65,2). Что, возможно, связано с ориентацией семейную на внутреннюю эмоциональную стабильность

устойчивость, нежели на внешние проявления семейной жизни, что требует дальнейших исследований.

TO же время наблюдается наибольшее число респондентов, которые затруднялись ответить оценке влияния таких ожиданий как: квартиры отсутствие партнера ٧ (32,5%), отсутствие общих интересов с партнером (25,4%), наличие квартиры у партнера (24,6%), наличие у одного из партнеров ребенка от предыдущего брака (23,8%). Как видно из списка затруднений респондентов, основном они касаются того же Это, квартирного вопроса. поотсутствием видимому, связано С опыта совместного проживания у большинства. Также будущих У наблюдается партнёров С неопределённость ожиданием сверхинтеллекта партнера (21,4%), что, видимо, являестя тоже своеобразной девиацией ОТ ожидаемого, характеризуя непредсказумость партнёра.

На вопрос «Насколько % влияет на создание семьи несовпадение ожиданий с реальностью?» в равных долях респонденты ответили: на 40-50% (20,6%) и на 50-60% (20,6%). Также респонденты указывали влияние на 60-70% (13,5%), 30-40% (10,3%), 70-80% (9,5%), 80-90% (4%), 90-100% (3,2%), 10-20% и 20-30% по 2,4%. Отметили, что вообще влияет 0,8%, либо не затруднялись ответить (12,7%). Исходя этого, можно сказать, ИЗ что потенциальное несовпадение ожиданий (страх за их возможную нереализованность) влияет на создание семьи лишь на 40-60%. Именно поэтому с возрастом партнёры вследствие появления опыта (не-) реализации ожиданий всё чаще идут на форму «гражданского брака», либо вообще избегают создания полноценной семьи.

На вопрос «Если бы Вы (Ваша вторая половинка) забеременела в 17 лет, Вы бы сочетались законным браком с ней?» большинство (73,0%) ответили положительно: «да» — 35,7%, «скорее да» — 37,3%. Это говорит о том, что ребенок является важной формальной причиной для заключения брака, и поэтому большинство готово взять такую ответственность на себя. В то же время 7,1% ответили «нет» и «скорее нет» (6,3%). Остальные не думали об этой ситуации (13,5%).

На вопрос «Как бы Вы поступили, если бы Вы (Ваша вторая половинка) забеременели брака?» до большинство (52,4%) ответило, что заключили бы брак. 18,3% продолжали бы отношения, но брак заключать не стали. Ушли бы от своей второй половинки 6,3%, что говорит о неготовности брать на себя ответственность в виде ребёнка и несерьёзных намерениях. Остальные (23%) затруднились с ответом, что связано с несформированными и неоднозначными ожиданиями по данному вопросу. Можно сделать вывод, что все-таки ребёнок, по мнению большинства, является той причиной, по которой существует большая вероятность заключения брака.

На вопрос «Создавая семью, Вы хотите реализовать свои ожидания родителей?» или ожидания большинство (71,4%) указало на собственные ожидания. 13,5% ответили, что угодить СВОИМ родителям. тетох Остальные же либо не хотят семью (4%). либо затруднились (11,1%). Учитывая это, можно сказать, что большей опрошенные В степени считают, что руководствуются собственными ожиданиями оформляют брак исходя ИЗ них. Социальные ожидания (родителей) играют для них второстепенную роль.

Отвечая на вопрос «В Вашей семье появился ребёнок/дети, но вскоре Вы поняли, что Ваш супруг(а) не тот, с кем Вы хотели бы прожить всю жизнь. Ваши действия?» получили следующие распределения. Для большинства респондентов (27,8%) этот вопрос оказался затруднительным. 26,2% отметили, что все наладится, и они не уйдут из семьи. 24,6% уйдут из семьи, забрав детей. Остальные 11,9% останутся ради детей, и 9,5% уйдут из семьи и оставят их.

На основе анализа ответов можно сказать, что 38,1% думают, что совместный ребёнок сможет наладить отношения между супругами в семье и все будет хорошо вследствие реализации социальных ожиданий «как у людей». Другие же (34,1%) считают, что даже ребёнок не сможет повлиять на гармоничные отношения.

В ходе проведённого исследования было выявлено, что главными качест-

вами при создании семьи являются: любовь (84,9%), материальный достаток (65,1%) и нравственные качества (45,2%). Социальные ожидания и несовпадения ожиданий в той или иной степени влияют на создание семьи у 42,1%. Большинство респондентов указывает тот же наиболее подходящий возраст для рождения детей (58,7%), что и для создания семьи (48,4%) – это возраст 20–25 лет. Появление ребёнка является важной причиной для создания семьи у 50-70% опрошенных.

Результаты проведённого исследования свидетельствуют о том, что наиболее факторами, значимыми ожидание которых препятствует созданию семьи, являются (Δ ср., %) ожидания измены партнёра (-848,4); отсутствия интеллекта партнера (-535,4); зависимости партнера от (-462,4);родственников отсутствия общих интересов (-409,7). В то же время способствуют созданию семьи следующие ожидания: честность партнёра (+436,3);объеденение ценностей (+365,9); эмоциональное спокойствие (+364,1);верность (+349,2). Здесь заметно смещение максимальных отклонений ожиданий в отрицательную сторону, что говорит о большем значении в создании будущей семьи ориентации на уклонение от негатива, нежели на работу совместную позитивном направлении.

На наш взгляд, в целях повышения мотивации молодёжи к созданию семьи необходимо:

A.S. Stoyanov

- уделять большее внимание влиянию социального окружения молодёжи, так как в 62,7% случаев именно у социального окружения возникают завышенные ожидания от создания семьи молодыми людьми;
- синхронизировать ожидания будущих партнёров от создания семьи посредством обсуждения различных
- вероятных семейных ситуаций, что в последующем сформирует позитивный вектор совместной работы и преодоления трудностей;
- читать дополнительную научную литературу, которая формирует адекватные ожидания от семейной жизни, что повышает устойчивость брака.

Список литературы

- **1. Абрамова С.Б.** Образ будущего в представлениях современных подростков: ожидания и страхи // Logos et Praxis. -2017. -T. 16. -№ 3. -C. 97-106.
- **2. Авраменко Н.Н., Морозенкова Е.В.** Особенности представлений о семье и браке современной молодёжи // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. − 2020. Т. 3. № 1(6). С. 11-25.
- **3. Акутина С.П.** Современная студенческая семья: ценностные аспекты и жизненные стратегии // Социодинамика. 2020. № 8. С. 1-13. DOI 10.25136/2409-7144.2020.8.31890.
- **4. Александрова Е.А., Евдокимова А.И., Евдокимов Н.А., Таньчева И.В.** Особенности современного семейного воспитания в России: ожидания и перспективы // Человек и образование. 2021. № 1(66). С. 76-83.
- **5. Батаева Е.И., Стоянов А.С.** Отношение студентов к материнскому капиталу как фактору планирования семьи (на примере академии гражданской защиты МЧС России) // Особенности государственной политики России в условиях санкций: сборник трудов Восьмой межвузовской научной конференции. Академия гражданской защиты МЧС России. Химки, 15 декабря 2020 года. ФГБВОУ ВО АГЗ МЧС России. 2020. С. 370-378.
- **6. Безрукова О.Н.** Отцовство в трансформирующемся обществе: ожидания матерей и практики отцов // Социологические исследования. 2013. №. 11. С. 118-130.
- **7. Витковский Е.О., Кузнецова О.З.** Современное отношение молодёжи к семье и браку // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2019. №. 56. С. 5.
- **8.** Вишневский Ю.Р., Ячменева М.В. Отношение студенческой молодёжи к семейным ценностям (на примере Свердловской области) // Образование и наука. 2018. Т. 20. №. 5. С. 125–141.
- **9. Дидковская Я.В., Дулина Н.В., Трынов Д.В., Брайнин Б.А.** Образ социального будущего студенческой молодёжи: социальные ожидания, настроения и жизненные планы (на примере Волгоградской и Свердловской областей) // Primo aspectu. − 2019. − №. 3. − С. 7-18.
- **10. Дидковская Я.В., Трынов Д.В.** Социальное самочувствие и ожидания молодёжи индустриального региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. №. 1. С. 202-214.
- **11. Зубок Ю.А., Чупров В.И.** Жизненные стратегии молодёжи: реализация ожиданий и социальные настроения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. − 2020. − № 3. − С. 13-41.
- **12. Зудилина И.Ю.** Представления о согласованности ролей в семье как показатель готовности студентов к браку // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. − 2018. − №. 4. − С. 118-122.
- **13. Илюхина О.О., Фофанова К.В.** Установки молодёжи на семью и деторождение в Республике Мордовия // Огарёв-Online. 2017. №. 5 (94). С. 4.

А.С. Стоянов

- **14. Касьянов В.В., Манучарян А.К., Самыгин Е.И.** Отношение молодёжи Юга России к семье как ценности: компаративный анализ (на примере городов Краснодар и Ростов-на-Дону) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. №. 8. С. 32—35
- **15. Константиновский Д.Л., Попова Е.С.** Молодёжь в сфере образования: ожидания и мотивация // Россия реформирующаяся. 2017. №. 15. С. 154-174.
- **16. Малыгина А.П., Иванов Д.В.** Взаимосвязь ролевых ожиданий и притязаний супругов с удовлетворённостью браком // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №. 12. С. 386-395.
- **17. Медведева Е.И., Крошилин С.В.** Специфика брачно-семейных отношений молодёжи Подмосковья // Проблемы развития территории. 2018. №. 2 (94). С. 120—140.
- **18. Назарова И.Б., Зеленская М.П.** Репродуктивные установки студенческой молодёжи: ценностный аспект (обзор эмпирических исследований) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2017. Т. 17. №. 4. С. 555–567.
- **19. Стоянов А.С.** Бюджет времени студента Академии гражданской защиты МЧС России // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2021. № 5. С. 108 118.
- **20. Стоянов А.С., Ермолаева А.В.** Ожидания как фактор миграции трудоспособного населения // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2022. № 2. С. 67–80.
- **21. Стоянов А.С., Тарасова Ю.П.** Молодёжь и алкоголь: в ожидании похмелья? [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «ГосРег: государственное регулирование общественных отношений» [Сайт]. Химки: АГЗ МЧС России, 2020. № 3. URL: http://gosreg.amchs.ru/tribuna-moloduhuchenih/stoyanov-a-s-tarasova-yu-p-molodyozh-i-alkogol-v-ozhidanii-poxmelya.html (дата обращения: 03.06.2022).
- **22. Толстокорова А.В.** Пенелопы постмодерна: модели активного ожидания в транснациональной семье украинских женщин-мигранток // Социальные явления. 2016. №. 5. С. 23-32.

References

- **1. Abramova S.B.** Obraz budushhego v predstavleniyax sovremenny'x podrostkov: ozhidaniya i straxi // Logos et Praxis. -2017. -T. 16. -N 9. -S. 97-106.
- **2.** Avramenko N.N., Morozenkova E.V. Osobennosti predstavlenij o sem`e i brake sovremennoj molodyozhi // Vestnik Kaluzhskogo universiteta. Seriya 1. Psixologicheskie nauki. Pedagogicheskie nauki. − 2020. − T. 3. − № 1(6). − S. 11-25.
- **3. Akutina S.P.** Sovremennaya studencheskaya sem`ya: cennostny`e aspekty` i zhiznenny`e strategii // Sociodinamika. 2020. № 8. S. 1-13. DOI 10.25136/2409-7144.2020.8.31890.
- **4.** Aleksandrova E.A., Evdokimova A.I., Evdokimov N.A., Tan`cheva I.V. Osobennosti sovremennogo semejnogo vospitaniya v Rossii: ozhidaniya i perspektivy` // Chelovek i obrazovanie. 2021. № 1(66). S. 76-83.
- **5. Bataeva E.I., Stoyanov A.S.** Otnoshenie studentov k materinskomu kapitalu kak faktoru planirovaniya sem`i (na primere akademii grazhdanskoj zashhity` MChS Rossii) // Osobennosti gosudarstvennoj politiki Rossii v usloviyax sankcij: sbornik trudov Vos`moj mezhvuzovskoj nauchnoj konferencii. Akademiya grazhdanskoj zashhity` MChS Rossii. Ximki, 15 dekabrya 2020 goda. FGBVOU VO AGZ MChS Rossii. 2020. S. 370-378.
- **6. Bezrukova O.N.** Otczovstvo v transformiruyushhemsya obshhestve: ozhidaniya materej i praktiki otczov // Sociologicheskie issledovaniya. 2013. №. 11. S. 118-130.
- **7. Vitkovskij E.O., Kuzneczova O.Z.** Sovremennoe otnoshenie molodyozhi k sem`e i braku // E`lektronny`j nauchno-metodicheskij zhurnal Omskogo GAU. 2019. №. 56. S. 5.
- **8. Vishnevskij Yu.R., Yachmeneva M.V.** Otnoshenie studencheskoj molodyozhi k semejny`m cennostyam (na primere Sverdlovskoj oblasti) // Obrazovanie i nauka. 2018. T. 20. №. 5. S. 125–141.
- 9. Didkovskaya Ya.V., Dulina N.V., Try`nov D.V., Brajnin B.A. Obraz social`nogo budushhego studencheskoj molodyozhi: social`ny`e ozhidaniya, nastroeniya i zhiznenny`e plany` (na primere Volgogradskoj i Sverdlovskoj oblastej) // Primo aspectu. 2019. № 3. S. 7-18.
- **10. Didkovskaya Ya.V., Try`nov D.V.** Social`noe samochuvstvie i ozhidaniya molodyozhi industrial`nogo regiona // E`konomicheskie i social`ny`e peremeny`: fakty`, tendencii, prognoz. 2019. T. 12. №. 1. S. 202-214.
- **11. Zubok Yu.A., Chuprov V.I.** Zhiznenny`e strategii molodyozhi: realizaciya ozhidanij i social`ny`e nastroeniya // Monitoring obshhestvennogo mneniya: e`konomicheskie i social`ny`e peremeny`. − 2020. − №. 3. − S. 13-41.

A.S. Stoyanov

- **12. Zudilina I.Yu.** Predstavleniya o soglasovannosti rolej v sem`e kak pokazatel` gotovnosti studentov k braku // Vestnik Ady`gejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psixologiya. − 2018. − №. 4. − S. 118-122.
- **13. Ilyuxina O.O., Fofanova K.V.** Ustanovki molodyozhi na sem`yu i detorozhdenie v Respublike Mordoviya // Ogaryov-Online. 2017. №. 5 (94). S. 4.
- **14.** Kas`yanov V.V., Manucharyan A.K., Samy`gin E.I. Otnoshenie molodyozhi Yuga Rossii k sem`e kak cennosti: komparativny`j analiz (na primere gorodov Krasnodar i Rostov-na-Donu) // Gumanitarny`e, social`noe`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki. 2018. №. 8. S. 32–35
- **15. Konstantinovskij D.L., Popova E.S.** Molodyozh` v sfere obrazovaniya: ozhidaniya i motivaciya // Rossiya reformiruyushhayasya. -2017. -N. 15. -S. 154-174.
- **16. Maly`gina A.P., Ivanov D.V.** Vzaimosvyaz` rolevy`x ozhidanij i prityazanij suprugov s udovletvoryonnost`yu brakom // Byulleten` nauki i praktiki. 2020. T. 6. №. 12. S. 386-395.
- **17. Medvedeva E.I., Kroshilin S.V.** Specifika brachno-semejny`x otnoshenij molodyozhi Podmoskov`ya // Problemy` razvitiya territorii. − 2018. − №. 2 (94). − S. 120−140.
- **18. Nazarova I.B., Zelenskaya M.P.** Reproduktivny`e ustanovki studencheskoj molodyozhi: cennostny`j aspekt (obzor e`mpiricheskix issledovanij) // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya: Sociologiya. − 2017. − T. 17. − №. 4. − S. 555–567.
- **19. Stoyanov A.S.** Byudzhet vremeni studenta Akademii grazhdanskoj zashhity` MChS Rossii // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. − 2021. − № 5. − S. 108 − 118.
- **20. Stoyanov A.S., Ermolaeva A.V.** Ozhidaniya kak faktor migracii trudosposobnogo naseleniya // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. № 2. S. 67–80.
- **21. Stoyanov A.S., Tarasova Yu.P.** Molodyozh` i alkogol`: v ozhidanii poxmel`ya? [E`lektronny`j resurs] // E`lektronny`j nauchny`j zhurnal «GosReg: gosudarstvennoe regulirovanie obshhestvenny`x otnoshenij» [Sajt]. Ximki: AGZ MChS Rossii, 2020. − № 3. − URL: http://gosreg.amchs.ru/tribuna-moloduh-uchenih/stoyanov-a-s-tarasova-yu-p-molodyozh-i-alkogol-v-ozhidanii-poxmelya.html (data obrashheniya: 03.06.2022).
- **22. Tolstokorova A.V.** Penelopy` postmoderna: modeli aktivnogo ozhidaniya v transnacional`noj sem`e ukrainskix zhenshhin-migrantok // Social`ny`e yavleniya. − 2016. − №. 5. − S. 23-32.

Для ссылки: Стоянов А.С. Ожидания молодёжи от создания семьи // Гуманитарные исследования Центральной России. — 2022. — №3 (24). — С. 87-99.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-324-87-99