

DOI 10.24412/2541-9056-2023-126-16–22

УДК 94 (54)

**«ДЕНЬ ИЗБАВЛЕНИЯ» В БРИТАНСКОЙ ИНДИИ:
ВСЕИНДИЙСКАЯ МУСУЛЬМАНСКАЯ ЛИГА ПРОТИВ
ИНДИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА**

Л.А. Белоусова

Статья поступила в редакцию 3 ноября 2022 г.

Статья посвящена политической акции, проходившей 22 декабря 1939 г. в Британской Индии. Этим событиям предшествовало несколько лет политической борьбы между главной национально-освободительной организацией страны – поликонфессиональным Индийским национальным конгрессом (ИНК), сторонником единой и независимой Индии, – и партией Всеиндийская мусульманская лига (МЛ), выступавшей за права исламской общины и ее самоопределение. В отечественной историографии данное событие детального освещения не получило. Однако изучение этой акции важно для того, чтобы проследить, как шло дальнейшее политическое размежевание двух ведущих игроков политической арены страны, равно как и религиозных общин страны после начала Второй мировой войны. Дальнейшее исследование этих событий имеет научный интерес, так как они завершают этап межпартийной борьбы, когда МЛ находилась в оппозиции, и открывают новый период, когда Лига становится полноправным политическим игроком.

***Ключевые слова:** Британская Индия, Индийский национальный конгресс, Всеиндийская мусульманская лига, провинциальные министерства, «День избавления».*

**“THE DAY OF DELIVERANCE” IN BRITISH INDIA:
ALL-INDIA MUSLIM LEAGUE AGAINST INDIA NATIONAL CONGRESS**

L.A. Belousova

The article is devoted to the political action that took place on December 22, 1939 in British India. These events were preceded by several years of political struggle between the main national liberation organization of the country - the polyconfessional Indian National Congress (INC), a supporter of a united and independent India - and the All-India Muslim League (ML) party, which advocated the rights of the Islamic community and its self-determination. In domestic historiography, this event did not receive a detailed coverage. However, the study of this action is important in order to trace how the further political delimitation of the two leading players in the country's political arena, as well as the religious communities of the country, proceeded after the outbreak of World War II.

***Key words:** The British Raj, Indian National Congress, All-India Muslim League, provincial ministries, “Day of Deliverance”.*

В начале XX века Индия являлась частью Британской империи под властью английского короля, провозглашенного также императором Индии. В 1920-х – 1930-х гг. происходит подъем национально-освободительной борьбы индийского народа. После нескольких лет обсуждений и проектов, в 1935 г. был принят новый Закон об управлении Индией. Согласно ему страна делилась на провинциальную Индию, управляемую губернаторами, и княжескую власть, которая оставалась у наследственных правителей этих княжеств [6, р. 3]. Закон был встречен критикой со стороны ведущих партий страны, но, несмотря на данное обстоятельство, по нему были объявлены выборы в провинциальные законодательные собрания. Партия, получившая большинство, могла сформировать местное правительство.

В большинстве индийских провинций на выборах 1937 г. победу одержала крупнейшая партия – Индийский национальный конгресс (ИНК). В течение этого периода, от формирования правительств до их отставки, конгрессистские министерства проводили политику, направленную на улучшение экономического благосостояния крестьян, принимали важные законы, связанные с образованием и положением неприкасаемых. Представители низших каст индуизма (неприкасаемые) традиционно были ограничены в политических и социальных правах, но в 1930-х гг. они стали активно заявлять о необходимости избавиться от дискриминации в их отношении. Однако нерешенным остался вопрос взаимоотношений

между двумя религиозными общинами – индусами и мусульманами.

Главным оппонентом Конгресса после выборов стала партия Мусульманская лига, возглавляемая Мухаммадом Али Джинной. До 1934 г. она оставалась элитарной организацией, существующие региональные партии порой имели больше поддержки у населения. Однако на протяжении 1920-х гг. Лига заявляла о необходимости зарезервировать за мусульманами определенное число мест в законодательных собраниях. В то время как Конгресс предлагал оставить общинный вопрос до периода полной независимости страны. Главной целью, провозглашаемой ИНК, был «пурна сварадж», т.е. политическое самоуправление. Слабые попытки двух партий прийти к компромиссу ни к чему не привели. И уже вскоре Лига потребовала признать ее единственным представителем мусульман Индии. Конгресс не мог пойти на такое условие, т.к. это должно было превратить его в одну из общинных партий, тогда как он представлял интересы всего индийского народа. Кроме того, в 1937 г. в Конгрессе было больше мусульман, чем в Лиге. Получившая всего 109 мест в провинциальных легислатурах из 482, зарезервированных для мусульман, она не имела никаких оснований для своих претензий. При этом, по такому вопросу, как достижение страной независимости, партии сходились во мнении.

После начала Второй мировой войны Великобритания объявила Индию воюющей страной без консультации с ее политическими силами и населением. В ответ

на это ИНК выдвинул резолюцию, в которой содержалось обещание поддержки Великобритании, если та согласится на созыв Учредительного собрания, и ряд других требований. После отказа Великобритании пойти на эти уступки конгрессистские правительства в знак протеста подали в отставку. Это стало поводом для того, чтобы Джинна объявил празднование «Дня избавления» от Конгресса.

Существуют разные точки зрения на то, почему период нахождения конгрессистов у власти в провинциях привел к дальнейшему расколу между общинами. Современник событий Канджи Дваркадас всю ответственность за «отчуждение» мусульман возлагал на Конгресс: «Если бы Конгресс достиг соглашения с Джинной и его Мусульманской лигой, то у нас была бы другая история, никакого разделения [...], сильная и счастливая объединенная Индия» [5, р. 473]. Чиновник Индийской гражданской службы Хью Тревор Ламбрик высказывал мысль, что «мусульмане сплотились вокруг “полумесяца и звезды” в результате недальновидной тактики Конгресса» [9, р. 512]. Иного взгляда придерживался индийский политик и историк Рафик Закария, отмечавший, что «Джинна намеренно создал тупиковую ситуацию, потому что его основная цель состояла в том, чтобы заставить британцев приравнять его к Ганди и обеспечить, чтобы все переговоры велись на трехсторонней основе» [14, р. 74].

В письме генерал-губернатора министру по делам Индии от 18 декабря давался обзор сложившейся в стране ситуации. Среди важных событий отмечалось принятие Рабочим комитетом Конгресса резолюции от

23 ноября, в которой партия требовала созыва «учредительного собрания» для разработки новой конституции. Предполагалось, что в рамках конституции права меньшинств, «к их удовлетворению», будут «защищены», а детали, не урегулированные соглашением, будут переданы в арбитраж. Джинна от имени Мусульманской лиги категорически отверг данное предложение. Учредительное собрание, по его словам, стало бы просто еще одним творением Конгресса, и в нем меньшинства были бы бессильны повлиять на решение относительно характера и формы индийской конституции [13, р. 232]. Так, Джинна продолжал агитацию против ИНК, указывая на его антимусульманский характер и неспособность защитить интересы меньшинств.

Хотя первоначально Мусульманская лига также отказалась поддержать Великобританию в войне [1, с. 219], ее лидеры заявляли о готовности продолжить работу в провинциальных правительствах. Так, отставка конгрессистских министерств дала МЛ повод показать свою лояльность Великобритании. Вскоре после того, как правительства сложили с себя полномочия, Джинна обратился к британскому правительству с просьбой расследовать случаи ущемления прав мусульман со стороны правительств Конгресса. При этом лидеры ИНК неоднократно заявляли о своей готовности расследовать каждый такой случай в отдельности. В ответ на это заместитель государственного секретаря Индии Хью О'Нил заявил: «Официальное расследование этого вопроса не пойдет на пользу ни одной из общин страны и народу Индии в целом. Любое расследо-

вание должно было основываться на доказательствах, собранных по всей Индии, и длилось бы много месяцев, что привело бы к дальнейшему ухудшению ситуации» [13, р. 42]. Так, в условиях войны Великобритания стремилась к умиротворению ситуации, продолжая обсуждать в парламенте будущее Индии.

На внутривнутриполитической сцене Джинна начал искать союзников, также недовольных находжением ИНК у власти. Таким человеком стал лидер неприкасаемых, видный политический деятель Бхимрао Рамджи Амбедкар, основавший в 1936 г. Независимую рабочую партию. Еще в 1932 г. Амбедкар был вынужден согласиться на условия выдающегося борца за независимость страны и на тот момент конгрессиста Махатмы Ганди. Суть соглашения между ними касалась отказа от выделения неприкасаемых в отдельную курию на выборах 1937 г. [4, р. 147], но резервирования для них мест в составе общей курии индусов. Расходящийся с конгрессистами во взглядах на будущее неприкасаемых, он был недоволен мерами Конгресса в их отношении.

Джинна стал инициатором проведения 22 декабря 1939 г. «Дня избавления» от власти Конгресса. Значительная часть мусульманских лидеров и их сторонников присоединилась к празднованию [3, р. 34]. Однако не все поддержали идею Джинны. Даже его верный сторонник Испахани выразил сомнение в правильности такого шага. В своем письме, адресованном Джинне, он писал: «Ваше указание о соблюдении дня радости из-за освобождения от правления Конгресса сильно по-

трясло меня. Я не ожидал от вас такого распоряжения, потому что вы все время проводили политику на очень высоком уровне» [8, р. 132]. Джинне пришлось выступить с заявлением, в котором объяснялись причины этой акции. Он перечислил все «преступления», которые были совершены Конгрессом с 1937 г., среди которых назывались обязательное исполнение индуистского гимна «Банде Матарам», поднятие флага Конгресса, повсеместное распространение хинди, и обвинял губернаторов провинций в безразличии, когда дело касалось защиты меньшинств. В свойственной ему манере лидер Лиги отмечал, что проведение «Дня избавления» необходимо, «чтобы выразить наше облегчение и показать его силу, чтобы заставить уши, которые до сих пор были глухими, слушать нас» [12, р. 419]. Говоря о форме проведения акции, он подчеркивал: «Пусть не будет харталов, шествий или подобных демонстраций, но пусть преобладает дух смирения и размышлений. В наших сердцах есть облегчение и благодарность, а не радость или торжество» [12, р. 419]. Анализ текста позволяет говорить о популистском характере выступлений лидера Лиги: заявляя о неприятии Закона об управлении Индией, одновременно с этим он призывает губернаторов вмешиваться в дела провинций для «обеспечения справедливости по отношению к меньшинствам». Критика ИНК, не подкреплённая конкретными аргументами, была призвана воздействовать на эмоции мусульман, которые представлялись в заявлении Джинны беззащитным меньшинством. Более того,

уже в январе 1940 г., вновь возвращаясь к моменту формирования министерств, Джинна утверждает, что министры-мусульмане, принявшие обязательства перед Конгрессом, не могут рассматриваться как «представители» мусульманской общины [12, р. 422].

Необходимо отметить, что ИНК на протяжении своего нахождения у власти в провинциальных правительствах, всегда реагировал на выдвигаемые в его адрес обвинения, пытаясь найти решение, при этом в 1939 г. сама Лига отказалась от предложения создать совместный комитет для расследования обвинений. Кроме того, за положением дел внутри провинций следили губернаторы, наделенные самыми обширными полномочиями, которые им не пришлось применять из-за ущемления прав меньшинств. Так, губернатор Объединенных провинций сэра Хейга отмечал, что «в решении коммунальных вопросов министры обычно выступали с беспристрастностью» [2, р. 265]. Во многом нагнетание антиконгрессивских настроений со стороны Джинны было политическим шагом для получения признания среди мусульман.

Помимо членов Лиги, к политической акции присоединился Амбедкар и члены его Независимой рабочей партии. Британский политик Стаффорд Криппс, находившийся в это время в Индии для сбора сведений о стране, отмечал, что Амбедкар производил впечатление «озлобленного опытом, через который прошел сам и его люди» [10, р. 291]. По итогам этого дня была принята резолюция, в которой признавались преступления Конгресса против

мусульман и выражалось «глубокое чувство облегчения по поводу прекращения режима Конгресса в различных провинциях» [11, р. 96]. 22 декабря провозглашался «Днем избавления» от тирании, угнетения и несправедливости, которые сопровождали мусульман в течение последних двух с половиной лет.

Хотя «День избавления» не оказал большого воздействия на отношения между общинами, но он продемонстрировал британцам и населению страны число недовольных политикой Конгресса. Для дальнейшего усиления своего авторитета Джинна продолжил начатую в 1937 г. политику «Ислам в опасности», обеспечившую приток новых членов партии. Отвергнутый Конгрессом он продолжал заявлять о себе как об истинном представителе мусульманских интересов на уровне страны. Необходимость противостоять индусскому большинству, провозглашаемая Джинной, заставила мусульман объединяться вокруг харизматичного лидера. Рост популярности партии вынудил британцев обратить внимание на Лигу не только в контексте противовеса ИНК. И уже вскоре Джинна сядет за стол переговоров о будущем страны. Изучение данного сюжета остается актуальным, т.к. события осени-начала зимы 1939 г. являются рубежными для изменения политической картины страны, после них можно заявлять, что Лига стала третьей силой в стране. «День избавления» стал первой попыткой Джинны перейти от словесных выступлений к организации массового движения.

Список литературы

1. **Юрлов Ф.Н., Юрлова Е.С.** История Индии. XX в. – М.: ИВ РАН, 2010. – 920 с.
2. **Aggarwala R.C.** Constitutional History of India and National Movement. – Delhi, New Delhi, Julundur, Lucknow, Bombay: S. CHAND & Co., 1964. – 496 p.
3. **Ali C.M.** The Emergence of Pakistan. – Lahore: Nafees Printers, 1973. – 418 p. [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/emergence-of-pakistan-ch-muhammad-ali/mode/2up?q=gandhi+Partition+of+India> (access date: 8.10.2022).
4. **Dua R.P.** Social Factors in the Birth and Growth of the Indian National Congress Movement. – Delhi: S. Chand, 1967. – 163 p.
5. **Dwarkadas K.** India's Fight for Freedom. – Bombay: Popular Prakashan, 1966. – 480 p.
6. **Government of India Act, 1935.** – L. Eyre and Spottiswoode Ltd. – 326 p. [Electronic resource]. – URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1935/2/pdfs/ukpga_19350002_en.pdf (access date: 4.10.2022).
7. **Great Britain.** Parliamentary Debates. House of Commons. Official Report. Vol. 356 [Electronic resource]. – URL: <http://hansard.millbanksystems.com> (access date: 10.09.2022).
8. **Jinnah M.A.** – Ispahani correspondence, 1936-1948 / Ed. by Z.H. Zaidi. – Karachi: Forward Publications Trust, 1976. – 718 p.
9. **Lambrick H.T.** Prospects for a United India after the Cessation of British Rule. As these Appeared in Sind 1930-1946 // The Partition of India. Policies and Perspectives 1935 – 1947 / Ed. by C.H. Philips, M.D. Wainwright. – L.: George Allen and Unwin Ltd., 1970. – P. 504-516.
10. **Read A.** The Proudest Day. – New York, L. 1998. – 608 p.
11. **Some Recent Speeches and Writings of Mr. Jinnah** [Electronic resource] / Ed. by Jumil-ud-din A. – Lahore: S.M. Ashraf. 1942. – 319 p. – URL: <https://archive.org/details/SomeRecentSpeechesAndWritingsOfMr.Jinnah-JamiluddinAhmad> (access date: 15.10.2022).
12. **Speeches and Documents on the Indian Constitution.** 1921-47. Vol. I. – Bombay, London, New York: Oxford University Press, 1957. – 433 p.
13. **Towards Freedom.** Documents on the Movement for Independence in India. 1939. Part I / Ed. by M. Hasan – Delhi: Oxford University Press, 2008. – 981 p.
14. **Zakaria R.** The Man Who Divided India: An Insight into Jinnah's Leadership and Its Aftermath. – Mumbai: Popular Prakashan. – 276 p.

References

1. **Yurlov F.N., Yurlova E.S.** Istoriya Indii. XX v. – М.: ИВ РАН, 2010. – 920 с.
2. **Aggarwala R.C.** Constitutional History of India and National Movement. – Delhi, New Delhi, Julundur, Lucknow, Bombay: S. CHAND & Co., 1964. – 496 p.
3. **Ali C.M.** The Emergence of Pakistan. – Lahore: Nafees Printers, 1973. – 418 p. [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/emergence-of-pakistan-ch-muhammad-ali/mode/2up?q=gandhi+Partition+of+India> (access date: 8.10.2022).

4. **Dua R.P.** Social Factors in the Birth and Growth of the Indian National Congress Movement. – Delhi: S. Chand, 1967. – 163 p.
5. **Dwarkadas K.** India's Fight for Freedom. – Bombay: Popular Prakashan, 1966. – 480 p.
6. **Government of India Act**, 1935. – L. Eyre and Spottiswoode Ltd. – 326 p. [Electronic resource]. – URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1935/2/pdfs/ukpga_19350002_en.pdf (access date: 4.10.2022).
7. **Great Britain.** Parliamentary Debates. House of Commons. Official Report. Vol. 356 [Electronic resource]. – URL: <http://hansard.millbanksystems.com> (access date: 10.09.2022).
8. **Jinnah M.A.** – Ispahani correspondence, 1936-1948 / Ed. by Z.H. Zaidi. – Karachi: Forward Publications Trust, 1976. – 718 p.
9. **Lambrick H.T.** Prospects for a United India after the Cessation of British Rule. As these Appeared in Sind 1930-1946 // The Partition of India. Policies and Perspectives 1935 – 1947 / Ed. by C.H. Philips, M.D. Wainwright. – L.: George Allen and Unwin Ltd., 1970. – P. 504-516.
10. **Read A.** The Proudest Day. – New York, L. 1998. – 608 p.
11. **Some Recent Speeches and Writings of Mr. Jinnah** [Electronic resource] / Ed. by Jumil-ud-din A. – Lahore: S.M. Ashraf. 1942. – 319 p. – URL: <https://archive.org/details/SomeRecentSpeechesAndWritingsOfMr.Jinnah-JamiluddinAhmad> (access date: 15.10.2022).
12. **Speeches and Documents on the Indian Constitution.** 1921-47. Vol. I. – Bombay, London, New York: Oxford University Press, 1957. – 433 p.
13. **Towards Freedom.** Documents on the Movement for Independence in India. 1939. Part I / Ed. by M. Hasan – Delhi: Oxford University Press, 2008. – 981 p.
14. **Zakaria R.** The Man Who Divided India: An Insight into Jinnah's Leadership and Its Aftermath. – Mumbai: Popular Prakashan. – 276 p.

Для ссылки: Белоусова Л.А. «День избавления» в Британской Индии: Всеиндийская мусульманская лига против Индийского национального конгресса // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2023. – №1 (26). – С. 16-22.

DOI 10.24412/2541-9056-2023-126-16-22