

DOI 10.24412/2541-9056-2023-126-34-44

УДК 371.1: 37.013.42

**ФОРМИРОВАНИЕ Н.Н. ИОРДАНСКИМ ОСНОВ ШКОЛОВЕДЕНИЯ  
В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА**

**М.В. Богуславский, Я.Д. Зеленова**

*Статья поступила в редакцию 29 ноября 2022 г.*

*В статье представлены теоретические исследования и практическая деятельность Н.Н. Иорданского по вопросам школоведения в контексте социальной педагогики. Рассмотрены цели, задачи и организация управления образованием в школах России первой трети XX века. Охарактеризованы особенности школьного управления рассматриваемого периода. Актуальность темы – для современных концепций социального воспитания, формирующих свой научный понятийно-категориальный каркас. Методологическое значение имеет историко-педагогическое исследование Н.Н. Иорданским основ школоведения в контексте социальной педагогики. Объект – теоретические основы школоведения и практика социально-педагогической деятельности Н.Н. Иорданского. Предмет – процесс становления и развития основ школоведения в контексте социальной педагогики первой трети XX вв. Методы – историко-структурный метод, конструктивно-генетический метод, историко-компаративистский метод. Научная новизна – охарактеризованы наиболее важные этапы генезиса теории школоведения Н.Н. Иорданского на основе раскрытия содержания и специфики приоритетов, выявлении доминирующих идей и подходов, выступающих системообразующим фактором на каждом из исторических этапов.*

***Ключевые слова:** Н.Н. Иорданский, история педагогики и образования, школоведение, социальная педагогика, социальное воспитание.*

**FORMATION OF FOUNDATIONS OF SCHOOLING IN TERMS OF SOCIAL  
PEDAGOGY BY N.N. IORDANSKY IN THE FIRST THIRD OF 20<sup>th</sup> CENTURY**

**M.V. Boguslavsky, Y.D. Zelenova**

*The article presents theoretical studies and practical activities of N.N. Iordansky on issues of schooling in terms of social pedagogy. The goals, objectives and organization of education management in Russian schools in the first third of the 20<sup>th</sup> century are described. The features of school management of the reviewed period are characterized. The relevance of the topic is the following. The historical and pedagogical research of foundations of schooling in the context of social pedagogy, carried out by N.N. Iordansky, has a methodological value for modern concepts of social education,*

*which form their scientific conceptual - categorical framework. The object of the research is theoretical foundations of schooling and practical aspects of social and pedagogic activities of N. N. Iordansky. The subject is the process of formation and development of schooling foundations in the context of social pedagogy in the first third of 20<sup>th</sup> century. The following methods were used in the research: historical – structural method, constructive-genetic method, historical-comparative method. Academic novelty lies in the fact that the research paper characterizes the most important stages of origin of schooling theory of N.N. Iordansky. It is done on the basis of interpretation of contents and specifics of priorities, as well as revealing of dominant ideas and approaches, which serve as a backbone factor at each historical stage.*

**Key words:** *N.N. Iordansky, history of pedagogy and education, schooling, social pedagogy, social education.*

Становление в России первой трети XIX века системы школьного управления и формирование ее теоретических основ было объективно обусловлено социально-политическими факторами и происходило в обстановке глубоких политических, экономических, социальных и культурных трансформаций [2].

В рассматриваемый период одним из наиболее видных деятелей в области теории управления образованием являлся Николай Николаевич Иорданский (1863–1941), который внес значительный и первоначальный вклад в разработку основ школоведческой концепции и особенно в реализацию новых методов и идей в управлении народной школой [1; 6].

Н.Н. Иорданский считал наиболее важной задачей народной школы воспитание в детях «лучших человеческих и гражданских качеств, воспитание человека». По его убеждению, «учение в школе должно привить детям любовь к знаниям, выработать умение и привычку приобретать их самостоятельно, причем знания не схоластические, а полезные для жизни. Все дети имеют равные права на образование» [15].

С первых лет своей педагогической деятельности (1887 г.) ученый **основное внимание уделял демократизации управления народным образованием в контексте социальной педагогики.** Для него просвещение народных масс было делом жизни. Он был инициатором и руководителем многих культурно-просветительных организаций (Нижегородского «Общества вспомоществования учителей», женских и мужских воскресных школ, «Нижегородского общества образования», «Общества пособий учащихся начальных школ») [12; 13].

Подчеркнем, что на формирование его социально-педагогических взглядов оказали значительное влияние отечественные К.Н. Вентцель, И.И. Горбунов-Посадов, С.Т. Шацкий) и зарубежные педагоги и психологи-выразители идей «свободного» и «нового» воспитания. В публикациях ученого начала XX века имеются многочисленные цитаты из трудов Д. Дьюи «Школа и общество», Н. МакМенн «Путь к свободе в школе», П. Монро «Социалистическое течение в педагогике» (в истории педагогики), Ф.В. Ферстера «Школа и

характер», Г.С. Холла «Собрание статей по педологии и педагогике».

Но наибольшее воздействие на формирующееся мировоззрение Н.Н. Иорданского оказали труды в сфере социального воспитания философа П.Г. Наторпа («Культура народа и культура личности», «Общая педагогика», «Социальная педагогика. Теория воспитания воли на основе общности») и деятеля профессионального образования Г.М. Кершенштейнера («О воспитании гражданственности», «Основные вопросы школьной организации», «Вопросы воспитания», «Трудовая школа»). Как правомерно отмечал Н.Н. Иорданский, «все эти книги и статьи достаточно полно, иногда очень увлекательно и красочно исчерпывают материал, касающийся социального воспитания детей и школьников» [15].

Особое внимание Н.Н. Иорданский уделял вопросам организации отечественной школы (школоведению). Школу Н.Н. Иорданский рассматривал как «комплексную систему развития человечества, которая должна не только руководствоваться потребностями общества, но и существенно влиять на его совершенствование» [11].

В данной связи он считал **школоведение комплексной дисциплиной, изучающей как общие основы организации школьного дела, так и тесно связанные между собой различные стороны внутренней жизни школы.**

Результаты школоведческих и социально-педагогических исследований ученого и деятеля образования опубликованы им в более чем 70 научных работах. Исследователь последовательно в своих трудах раскрывал социальные вопросы

школоведения. Многие его научно-педагогические работы служили руководством для массового учительства.

С 1915 г. Н.Н. Иорданский читал курс школоведения в университете Шанявского и на Высших Тихомировских курсах по близким ему дисциплинам «Внешкольное образование» и «Организация школьного дела и школы» («Училищеведение»), в которые входили все вопросы школьного дела и учебного процесса в контексте социального воспитания. Эта преподавательская деятельность существенна тем, что именно в процессе ее сформировалась его школоведческая концепция, которая легла в основу читавшихся им в советское время курсов по школоведению [12].

Н.Н. Иорданский отмечал, что «Училищеведение» в старой системе педагогического образования школьных работников на местах в подавляющем большинстве понималось как собрание более или менее подробных рецептурных сведений по организации школы в целом и отдельных ее частях» [9]. Такое руководство работы учителя в школе, где бы он мог найти ответы на все вопросы школьной практики, Н.Н. Иорданский признавал правомерным, считая, что практическое руководство могло освободить учителя от заботы «уметь разбираться во всех явлениях жизни» [9].

Данный кодекс правил поведения предусматривал в школоведении иногда тип одежды учителя, цвет рубашки, прическу и др. Руководства по училищеведению сопровождалось целым арсеналом взысканий за нарушение установленного порядка. Н.Н. Иорданский отмечал, что

«иной постановки вопросов училищеведения в государственном масштабе до революции и не могло быть, ее нельзя было требовать от учителя, потому что это не отвечало видам и намерениям власти» [9].

Однако, останавливаясь на деталях и частности, книги общественного училищеведения дореволюционного периода **не уделяли внимания вопросам общественной роли и значения школы как организованной среды, как общественного учреждения в ряду других общественных организаций в социальной среде.**

Как отмечал Н.Н. Иорданский, в своих руководствах по училищеведению такие педагоги как Н.А. Корф и Н.Ф. Бунаков «имели мужество и смелость смотреть на работу школы иначе и говорить в своих руководствах об организации школы и работе в ней учителя с широкой общественной точки зрения, смотреть на учителя как на самостоятельного творчески работающего педагога» [9]. В их работах была дана оценка общественно-социального характера школы и жизни детей.

Ученый выделял три типа школьного управления:

1. *По принципу централизации власти*, т.е. сосредоточения целиком в руках центрального управления руководства народным образованием.
2. *По принципу децентрализации власти*, т.е. разделения центральных государственных функций с передачей части их другим органам государства.
3. *Смешанный тип*, т.е. моменты централизации и децентрализации тесно переплетались между собой.

Следует отметить, что все три типа школьного управления, появившиеся в России в рассматриваемый исторический период, базировались не на каком-либо одном оригинальном сложившемся типе, а на их различных комбинациях. Н.Н. Иорданский отмечал, что школьное управление в России (перед Февральской революцией) «почти целиком заимствовано отчасти из Австрии, отчасти от французской системы Наполеона и затем постоянно питалось соками и выросло на образцах германско-прусской системы школьного управления» [9].

«Бюрократическая система» управления народным образованием рассматривалась Н.Н. Иорданским как «опасная система». Ученый характеризовал административный способ школьного управления как *централизованный* и трактовал его как «тяжелые гири на ногах всех живых работников просвещения» [9].

Н.Н. Иорданский отмечал следующие особенности *централизованного школьного управления*:

«На высшем уровне руководителем образования был министр народного просвещения, в ведении министра находились все виды народных школ, кроме церковно-приходских. Министерство было разделено на департаменты.

Второй инстанцией были областные учебные округа с попечителем округа. Местным органом министерства народного просвещения являлся директор народных училищ, в ведении которого находилось все народное образование губернии, кроме средней и высшей школы.

Низшей административной инстанцией был инспектор народных училищ» [9].

Общественно-педагогическое движение 1860-х годов «вынудило правительство признать необходимым некоторое участие общественных элементов в управлении образованием» [9]. В марте 1917 г. при министре народного просвещения был учрежден Государственный комитет по народному образованию из представителей учительства и общественных организаций.

Первая мировая война, Февральская и Октябрьская революции 1917 года обострили проблемы развития общего образования, сократились расходы и «на внутреннее благоустройство школы». В статье «Кризис школы» Н.Н. Иорданский отмечал: «Русское общество ясно осознавало развал школы, который одной стороной – правительством – признавался как продукт «развращения» школы антиправительственными слоями интеллигенции. Другая сторона – раскрепощенная страна и общество – видели в этом направлении правительства язву, разъедавшую в корне общественно-педагогические задачи» [11].

Когда после Октябрьской революции на Высших Тихомировских курсах были возобновлены занятия, то с чувством удовлетворения Н.Н. Иорданский отмечал: «с иным настроением в области постановки школоведения я вошел в работу» [11].

Однако Н.Н. Иорданский не рефлексировал в дореволюционной системе управления образованием только негативные черты. После Октябрьской революции 1917 года он подчеркивал, что «мне не хотелось бы исходить из того

положения, что существующая школа плоха, не соответствует новым условиям жизни, не вполне правильна по существу почти вся господствующая система воспитания и обучения, и делать отсюда вывод о необходимости постановки как бы новой задачи в школе: социального воспитания учащихся, о которой так мало знала старая школа» [11].

Деятель образования отмечал, что «возможности «старой» школы были большими и не обязательно рушить то, что было построено давно. Из этой школы выходили дети с задатками общественных идеалов и гражданственности, в ней создавались и действовали те же герои и незаменимые работники, хотя бы революции 1905 и 1917 гг.» [11].

Организация школьного управления в период до 1921 г., как отмечал Н.Н. Иорданский, – это «система революционной организации «бури и натиска» и создания новых административных форм управления в текущей революционной деятельности» [9].

В 1917–1922 годах Н.Н. Иорданский занимал ряд должностей в руководящих органах российской образовательной системы. С 1920 г. он заведовал Институтом народного образования г. Сергиева-Посада Московской губернии, реорганизованным через год в педагогический техникум. За 3 года под его руководством техникум превратился в лучшее среднее педагогическое учебное заведение Московской губернии [6].

Деятельность Н.Н. Иорданского была примечательна многими плодотворными педагогическими поисками: в организации учебного процесса, в работе с массовым

учительством и среди населения. При Институте и затем техникуме «действовали (в субботние и воскресные дни) курсы для учителей сельских школ 1-й ступени (без отрыва их от занятий в школе) с целью ознакомления их с важнейшими вопросами теории и практики советской трудовой школы; систематически проводились силами преподавателей и студентов циклы лекций и бесед среди учителей, рабочих, неорганизованного населения» [6].

В 1921 году Н.Н. Иорданский стал руководителем **Главного управления социального воспитания и политехнического образования детей (Главсоцвос) Наркомпроса РСФСР** – органа управления, наиболее тесно связанного со всем школьным делом. Главсоцвос состоял из трех направлений: дошкольного воспитания, школьного воспитания, образования и социально-правовой охраны несовершеннолетних.

В Главсоцвос входили следующие отделы и подотделы:

- 1) Дошкольного воспитания.
- 2) Единой школы, в ее ведении находятся школы 1 и 2 ступени, вопросы физического и художественного воспитания в школе, всеобщего обучения, опытно-показательные учреждения.
- 3) Повышения квалификации педагогов, самообразования учителя.
- 4) Школы крестьянской молодежи.
- 5) Работы с подростками.
- 6) Социально-правовой охраны детей (сюда же входит вопрос о детдомах).

Биограф Н.Н. Иорданского А.К Рымаков отмечал, что «Н.Н. Иорданский был единственным в истории Наркомпроса РСФСР

беспартийным заведующим Главка, причем в чрезвычайно трудный в истории советской школы год, когда требовалось от руководителя такого масштаба умение оценивать события в свете широких политических перспектив» [6]. «Наблюдая деятельность Иорданского в качестве заведующего Главсоцвосом, – писала Н.К. Крупская в 1923 г., – я не могла не почувствовать искреннего уважения к его глубокой преданности делу народного образования, к той настойчивости, с которой он всегда выдвигал на первый план вопросы строительства массовой школы» [10]. Однако Н.К. Крупская считала «назначение заведующим Главсоцвосом человека, хотя бы и больших деловых качеств, но беспартийного, – ошибкой» [10].

Все это привело к тому, что в мае 1922 г. Н.Н. Иорданский подал заявление об отставке и сконцентрировался на преподавательской деятельности. С 1922 г. по 1931 год он работал профессором педагогических вузов г. Москвы (ЦИОНП им. Литкенса, 2-го МГУ, МГПИ, ВПК). Н.Н. Иорданский «принадлежал к числу высококвалифицированных и творчески работающих преподавателей педагогики. Искание лучших организационных форм и методов учебного процесса, привлечение студентов к научному исследованию в области педагогики были характерными чертами его преподавательской деятельности» [6].

По свидетельству А.К Рымакова, «в 1930 г. Н.Н. Иорданский получил академическую пенсию, но на покой не ушел. В 1930-х годах он работал главным образом в научно-исследовательских педагогических институтах, продолжая, вместе с тем, ак-

тивную общественную деятельность. Несколько лет подряд он – член ЦК союза работников просвещения – активный член ЦБ и Мосбюро секции научных работников, член квалификационной комиссии МосКУ-БУ, член правления Общества изучения Московской области. Непосредственное участие принимал Н.Н. Иорданский в работе методических органов Наркомпроса РСФСР, главным образом по вопросам педагогического образования. По ряду причин большинство работ Иорданского, написанных в 30-х годах, не издано, а некоторые из них не закончены» [6].

\*\*\*

Значительную историко-педагогическую ценность представляет книга Н.Н. Иорданского «Школоведение» (1-е изд. 1927 г.), которая была первой крупной сводной работой по данной проблеме в советское время. Структура и содержание книги во многом напоминала программу лекций «Организация школьного дела и школы», читавшихся Н.Н. Иорданским на Тихомировских курсах, а затем с существенными изменениями в советских педагогических вузах.

Однако курс старого школоведения (училищеведения) уже не вкладывался в рамки постреволюционного «строения школы». Выдвигая новые принципы деятельности школы, Н.Н. Иорданский требовал и инновационной организации народного образования модернизированных форм школьной организации, даже новых школоведческих терминов.

Цель монографии – дать массовому учителю практическое руководство по системе принципов, понятий и идей по ор-

ганизации школьного дела, основным вопросам школьной практики.

В процессе создания своей школоведческой концепции Н.Н. Иорданский характеризовал цели и задачи школы, особенно проблемы воспитания в отдельных типах школы. Поэтому ученый освещал вопросы общей педагогики и методики не только школы, но и социального воспитания. В данной связи как практическое руководство для массового учителя 1920-х годов его книга имела несомненную ценность. В этом была главная причина успеха пособия в учительской среде.

Как отмечал Н.Н. Иорданский, в школоведении «все вопросы освещаются узко только с точки зрения их *организационного* разрешения, в плоскости *организации* школы и школьной жизни» [9]. Поэтому, утверждая, что к каждому вопросу школьной жизни и работы можно подходить со стороны его организации, он **расширял границы школоведения как части научной педагогики**. В целом, ученый рассматривал проблемы организации школы в современном обществе. Он отмечал, что «школа – цельный организм, в постоянном взаимодействии своих частей она только искусственно может быть расчленена на отдельные части» [9].

Одним из ключевых направлений школоведческой деятельности Н.Н. Иорданского выступало изучение и раскрытие вопросов влияния внешней среды на деятельность школы. В своих работах ученый проводил аналогию между социальной и органической жизнью. Общество он представлял как организм. Эта аналогия целиком переносилась и на школу как «общественное учреждение, живущее своей

жизнью...Школа обладает всегда своими индивидуальными чертами, которые налагают на нее своеобразная среда, дети и учитель. Школа не мертвый механизм, а живая машина» [9].

Н.Н. Иорданский подчеркивал, что **школоведение предполагает изучение различных сторон внутренней жизни школы**. Главное значение он придавал как вопросам администрирования и финансового управления, так и самоорганизации педагогических коллективов и самих школьников.

Н.Н. Иорданский отмечал, что «школьная жизнь в школоведении, как и в действительности, «расчленяется» так:

- 1) Управление и заведывание школой в административно-хозяйственном и педагогическом отношении.
- 2) Внешняя обстановка школы, начиная от школьного здания и участка школы и кончая всеми мелочами ее обстановки.
- 3) Оборудование школы учебными пособиями и учебно-вспомогательными учреждениями.
- 4) Школьник.
- 5) Учебно-воспитательный процесс в целом и его отдельных частях. Организация методов работы в школе.
- 6) Труд и трудовые процессы в школе и вне ее.
- 7) Учет работы в школе.
- 8) Школьная жизнь детей в связи с учебными занятиями детей и общественной работой школы.
- 9) Самоуправление в школе.
- 10) Детдвижение в школе (комсомол и пионеры).

11) Санитарно-гигиеническая обстановка школы в связи с вопросами физкультуры.

12) Место и значение учителя в организации школы» [9].

Большое значение Н.Н. Иорданский придавал учителю и всему школьному коллективу как «постоянному активному участнику в организации школы», а также школьнику – «непосредственному участнику в пределах своих сил и интересов в управлении школой» [9].

Н.Н. Иорданский разрабатывал вопросы школьного самоуправления, которое связывал с участием воспитанников в разнообразных трудовых процессах. Он рассматривал самоуправление как естественное стремление детей к самоорганизации, в котором педагогу должна принадлежать направляющая роль. Деятельность школьных советов, выборность директоров педагог трактовал в перспективе демократизации школьной жизни.

Н.Н. Иорданский характеризовал способы вовлечения окружающего населения в управление школой: Комитетов содействия (комсодов), профсоюзов, фабкомов и родителей. Все эти группы населения привлекались в той или иной форме к деятельности школы «в области внешнего благоустройства школы, во внутреннем педагогическом строе ее, в финансировании и отчетности по школе» [9].

Значительная заслуга Н.Н. Иорданского заключалась в изучении роли *шефства в школе*. Как он отмечал, «шефство тоже является одним из видов помощи различ-



ных учреждений и предприятий просветительным организациям.

*Комсод* (Комитеты содействия), органически соединяющийся со школой, постоянно контактируется с педагогами, входя с ними в тесное сношение и в заседаниях, и вне их. Аналогичные явления мы наблюдаем и по отношению к шефству. Шефствующие учреждения тоже имеют в виду материальную помощь школе и тоже не могут вмешиваться в ее педагогическую работу.

*Кооперативы* отдают свои отчисления почти исключительно на политико-просветительную работу (на клубы, избы-читальни, курсы и школы для взрослых). Но для них не исключается возможность помощи детскому населению в школе. Эта помощь, ее виды и формы само собой подсказывают увязку их с пропагандой среди детей кооперативных идей и значения кооперирования жизни» [9].

\*\*\*

Историко-генетический анализ школоведческого наследия Н.Н. Иорданского позволяет охарактеризовать проблемы развития системы управления в аспекте социально-педагогической деятельности. Подчеркнем, что главное учебное пособие второй половины XX века «Школоведение» (под ред. А.Н. Волковского и М.П. Малышева) по структуре соответствовало книге Н.Н. Иорданского.

Обращение к ретроспективе развития школоведения в России позволяет увидеть развивавшуюся достаточно сложно и противоречиво под влиянием преимущественно социально-политических факторов тенденцию гуманизации управления

педагогическим процессом и понимания интегративного и системного взаимодействия с ним социальных факторов разного уровня [3-5].

\*\*\*

Системный анализ публикаций и материалов архивных источников из личного фонда Н.Н. Иорданского позволяет **сделать вывод** о том, что научный вклад видного деятеля социальной педагогики первой трети XX века по вопросам организации отечественной школы имеет непреходящее значение.

Осуществленный анализ источников показал, что в школоведческом исследовании Н.Н. Иорданского были сформированы главные формы, методы и идеи в управлении отечественной школы (школоведение). Результаты школоведческих и социально-педагогических исследований ученого опубликованы в книге «Школоведение» (1-е изд. 1927 г.), которая была первой крупной сводной работой по данной проблеме в советское время. Такое руководство выручало учителей и освобождало от заботы «уметь разбираться во всех явлениях жизни».

В данной фундаментальной работе Н.Н. Иорданский в целостном виде представил свою школоведческую концепцию. Он определил типы школьного управления, охарактеризовал цели и задачи школы, обосновал способы и формы влияния внешней среды на деятельность образовательного учреждения.

Н.Н. Иорданский подчеркивал, что **школоведение предполагает изучение различных сторон внутренней жизни школы**. Главное значение он придавал как вопросам администрирования и фи-

нансового управления, так и самоорганизации педагогических коллективов и самих школьников (самоуправление) управления в аспекте социально-педагогической деятельности Н.Н. Иорданского 30-х годов XX века.

Дальнейшие исследования должны рассмотреть основы школьного само-

#### Список литературы

1. **Берельковский И.В.** Н.Н. Иорданский, его жизнь и труд [1863–1941] // Педагогика. – 1999. – № 1. – С. 80–84.
2. **Богуславский М.В., Куликова С.В.** Исторический контекст модернизационных процессов в российском и зарубежном образовании // Психолого-педагогический поиск. – 2014. – № 3 (31). – С. 128–133.
3. **Методологические и идеологические основы трактовки процесса развития отечественного образования и педагогики первой половины XX века** / М.В. Богуславский, Т.Н. Богуславская, К.Ю. Милованов [и др.] // Образовательное пространство в информационную эпоху – 2019: Материалы Международной научно-практической конференции / Под редакцией С.В. Ивановой. – 2019. – С. 243–254.
4. **Основные направления развития отечественного образования и педагогики первой половины XX века** / М.В. Богуславский, Т.Н. Богуславская, К.Ю. Милованов [и др.] // Проблемы современного образования (сетевое издание). – 2019. – № 2. – С. 107–117.
5. **Богуславский М.В., Богуславская Т.Н., Милованов К.Ю., Овчинников А.В.** Культурно-исторические основы развития отечественного образования и педагогики второй половины XX – начала XXI в. // Проблемы современного образования. – 2020. – № 3. – С. 93–105.
6. **Рымаков А.К.** Крупный деятель земской школы Н.Н. Иорданский: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 1964.
7. **Иорданский Н.Н.** Кризис школы (1919) // Научный архив РАО. Личный фонд Н.Н. Иорданского. Ф. 20.
8. **Иорданский Н.Н.** Массовая трудовая школа и программы ГУСа. – М., 1925.
9. **Иорданский Н.Н.** Школоведение. – М., 1927.
10. **Крупская Н.К.** Немножко о педагогах // Педагогические сочинения. – М.: АПН РСФСР, 1958. – Том 2. – С. 148–149.
11. **Научный архив РАО.** Личный фонд Н. Н. Иорданского. Ф. 20. 177 ед. хр. 1849–1965 гг.
12. **Зеленова Я.Д.** Социально-педагогические воззрения Н.Н. Иорданского // Проблемы современного образования. – 2022. – № 6. – С.197-205.
13. **Зеленова Я.Д.** Генезис социально-педагогической деятельности Н.Н. Иорданского в конце XIX – начале XX в. // Проблемы современного образования. – 2023. – № 1. – С. 112–121.
14. **Зеленова Я.Д., Богуславский М.В.** Генезис социально-педагогической мысли в России в конце XIX – начале XX в. // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. – Волгоград: Ред.-издательский центр ВГАПО, 2022. – С.82-87.
15. **Иорданский Н.Н.** Народная школа и земство в Нижегородской губернии 60-70-х г. XIX века / По личным воспоминаниям // Советская педагогика. – 1941. – № 4. – С. 76–90.

References

1. Berel'kovskij I.V. N.N. Iordanskij, ego zhizn' i trud [1863–1941] // Pedagogika. – 1999. – № 1. – S. 80–84.
2. Boguslavskij M.V., Kulikova S.V. Istoricheskiy kontekst modernizacionny'x processov v rossijskom i zarubezhnom obrazovanii // Psixologo-pedagogicheskiy poisk. – 2014. – № 3 (31). – S. 128–133.
3. Metodologicheskie i ideologicheskie osnovy` traktovki processa razvitiya otechestvennogo obrazovaniya i pedagogiki pervoj poloviny` XX veka / M.V. Boguslavskij, T.N. Boguslavskaya, K.Yu. Milovanov [i dr.] // Obrazovatel'noe prostranstvo v informacionnuyu e`poxu – 2019: Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / Pod redakciej S.V. Ivanovoj. – 2019. – S. 243–254.
4. Osnovny`e napravleniya razvitiya otechestvennogo obrazovaniya i pedagogiki pervoj poloviny` XX veka / M.V. Boguslavskij, T.N. Boguslavskaya, K.Yu. Milovanov [i dr.] // Problemy` sovremennogo obrazovaniya (setevoe izdanie). – 2019. – № 2. – S. 107–117.
5. Boguslavskij M.V., Boguslavskaya T.N., Milovanov K.Yu., Ovchinnikov A.V. Kul'turno-istoricheskie osnovy` razvitiya otechestvennogo obrazovaniya i pedagogiki vtoroj poloviny` XX – nachala XXI v. // Problemy` sovremennogo obrazovaniya. – 2020. – № 3. – S. 93–105.
6. Ry'makov A.K. Krupny`j deyatel' zemskoj shkoly` N.N. Iordanskij: Dis. ... kand. ped. nauk. – M., 1964.
7. Iordanskij N.N. Krizis shkoly` (1919) // Nauchny`j arxiv RAO. Lichny`j fond N. N. Iordanskogo. F. 20.
8. Iordanskij N.N. Massovaya trudovaya shkola i programmy` GUSa. – M., 1925.
9. Iordanskij N.N. Shkolovedenie. – M., 1927.
10. Krupskaya N.K. Nemnozhko o pedagogax // Pedagogicheskie sochineniya. –M.: APN RSFSR, 1958. – Tom 2. – S. 148–149.
11. Nauchny`j arxiv RAO. Lichny`j fond N.N. Iordanskogo. F. 20. 177 ed. xr. 1849 – 1965 gg.
12. Zelenuva Ya.D. Social'no-pedagogicheskie vovzreniya N.N. Iordanskogo // Problemy` sovremennogo obrazovaniya. – 2022. – № 6. – S.197-205.
13. Zelenuva Ya.D. Genezis social'no-pedagogicheskoj deyatel'nosti N.N. Iordanskogo v konce XIX – nachale XX v. // Problemy` sovremennogo obrazovaniya. – 2023. – № 1. – S. 112–121.
14. Zelenuva Ya.D., Boguslavskij M.V. Genezis social'no-pedagogicheskoj my'sli v Rossii v konce XIX – nachale XX v. // Obrazovatel'ny`e sistemy` i sredy`: istoriko-pedagogicheskiy diskurs v nachale XXI veka: Sbornik nauchny`x trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii – XXXV sessii Nauchnogo soveta po problemam istorii obrazovaniya i pedagogicheskoj nauki pri otdelenii filosofii obrazovaniya i teoreticheskoj pedagogiki RAO. – Volgograd: Red.-izdatel'skiy centr VGAPO, 2022. – S.82-87.
15. Iordanskij N.N. Narodnaya shkola i zemstvo v Nizhegorodskoj gubernii 60-70-x g. XIX veka / Po lichny`m vospominaniyam // Sovetskaya pedagogika. – 1941. – № 4. – S. 76–90.

**Для ссылки: Богуславский М.В., Зеленова Я.Д.** Формирование Н.Н. Иорданским основ школоведения в контексте социальной педагогики в первой трети XX века // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2023. – №1 (26). – С. 34-44.

DOI 10.24412/2541-9056-2023-126-34-44