

Научная статья

УДК 94

DOI 10.24412/2541-9056-2026-138-19-26

Шифр научной специальности 5.6.2.

ГОРОД ШТЕЙР В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА КАК ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА КАЗНОЗАРЯДНЫХ ВИНТОВОК В КОНТЕКСТЕ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ АВСТРИЙСКОЙ ЧАСТИ ГАБСБУРГСКОЙ МОНАРХИИ

Игорь Викторович Чоповский, Владимир Валерьевич Миронов 

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
[✉ mironov.vladimir@hotmail.com](mailto:mironov.vladimir@hotmail.com)

Финансирование. Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад авторов: нераздельное соавторство.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Аннотация

В статье рассматривается проблема становления и развития оружейного производства в последней трети XIX – начале XX в. на принадлежавшем австрийскому предпринимателю Й. Верндлю (его наследникам) предприятию в г. Штейр в контексте индустриализации австрийской части Габсбургской монархии. В современных условиях особую актуальность приобретает задача укрепления военно-промышленного комплекса. Поражение Австрийской империи в войне 1866 г. с Пруссией привело к переходу габсбургской армии от дульнозарядных к казнозарядным винтовкам. На темпы и объемы их производства, которое осуществлялось в г. Штейр предприятием-монополистом, оказывали влияние неравномерность модернизационных процессов, отсутствие института государственного оборонного заказа, международная ситуация и экономическая конъюнктура. Выходом из кризисной для оружейной промышленности ситуации стало наращивание экспорта. Фирме Й. Верндля удалось к концу 1880-х гг. стать производителем магазинных винтовок системы Манлихера, ставших экспортной маркой предприятия.

Ключевые слова: Австро-Венгрия, индустриализация, производство и экспорт стрелкового оружия, Штейр, Й. Верндль, Ф. фон Манлихер

**THE CITY OF STEIR IN THE LAST THIRD OF THE 19 TH – EARLY 20 TH CENTURIES
AS A CENTER OF TECHNOLOGY FOR THE PRODUCTION OF BREECHLOADING
RIFLES IN THE CONTEXT OF THE INDUSTRIALIZATION OF THE AUSTRIAN PART
OF THE HABSBERG MONARCHY**

Igor V. Chopovsky, Vladimir V. Mironov 

Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

✉ mironov.vladimir@hotmail.com

Abstract

This article examines the development of arms production in the last third of the 19th – early 20th centuries at the enterprise in Steyr, owned by the Austrian entrepreneur J. Werndl, (his heirs), in the context of the industrialization of the Austrian part of the Habsburg Monarchy. In modern conditions, the task of strengthening the military-industrial complex is particularly relevant. The defeat of the Austrian Empire in the war of 1866 with Prussia led to the transition of the Habsburg army from muzzle-loading to breech-loading rifles. The pace and volume of their production, which was carried out in Steyr by a monopoly enterprise, were influenced by uneven modernization processes, the absence of the institution of state defense procurement, the international situation, and the economic situation. The way out of the crisis for the arms industry was the increase in exports. By the end of the 1880 s, J. Werndl's company succeeded in becoming a manufacturer of Mannlicher magazine rifles, which became the enterprise's export brand.

Keywords: *Austria-Hungary, industrialization, production and export of small arms, Steyr, J. Werndl, F. von Mannlicher*

Разгром Австрийской империи в войне с Пруссией (1866 г.) заставил ее военное руководство вернуться к отставленному в сторону после понесенного в 1859 г. императорскими войсками в битве при Сольферино тяжелого поражения вопросу о вооружении армии казнозарядными винтовками [12, s. 231]. Чтобы найти замену уступавшей по скорострельности дульнозарядной винтовке системы Лоренца (1854 г.) летом 1866 г. под эгидой военного министерства была в спешном порядке собрана комиссия, которая должна была отобрать лучшую из участвовавших в конкурсе моделей казнозарядного пехотного вооружения. Выбор членов комиссии пал в итоге на конструкцию казнозарядной винтовки, запатентованную в 1867 г. владельцем оружейной фабрики в верхнеавстрийском Штейре – Йозефом Верндлем и его оружейным мастером Карлом Голубом.

Благодаря оснащению американским промышленным оборудованием основанная в 1864 г. оружейная фирма обладала большей производительностью по сравнению с основным конкурентом – Венским арсеналом. Условия заключенного военным министерством

в 1867 г. контракта¹ с Й. Верндлем предусматривали изготовление и поставку в армию 611000 винтовок, что, правда, оказалось недостаточно для вооружения воинских частей, комплектовавшихся, начиная с 1868 г., на основе всеобщей воинской повинности [7, p. 52]. Необходимость выполнения условий контракта потребовала от Й. Верндля дополнительных расходов, которые позволили расширить оружейное производство за счет ввода в эксплуатацию переоснащенного новым оборудованием филиала предприятия в Леттене, расположенного в двенадцати километрах к западу от Штейра [17, s. 50].

Отклонив предложение кредиторов о выплате им комиссионных с каждой произведенной на оружейной фабрике винтовки, Й. Верндль 1 августа 1869 г. принял решение о преобразовании своей фирмы в акционерную кампанию под названием «Общество австрийских оружейных заводов Штейр», инициировавшую выпуск высоко котирувавшихся в дальнейшем на Венской бирже ценных бумаг. Уставной капитал созданного под эгидой Венского Банковского Объединения, прези-

¹ Речь идет о заключенном в обычном порядке договоре, поскольку в Австро-Венгрии до 1909 г. отсутствовала система государственного оборонного заказа.

дентом которого стал Й. Верндль, а директором предприятия в Штейре был назначен К. Голуб, составлял 6 млн гульденов (около 500 тыс. фунтов стерлингов или 2 млн 429 тыс. долларов). К моменту превращения предприятия Й. Верндля в акционерную компанию на четырнадцати его промышленных объектах в Штейре было занято 3000 рабочих [6, s. 24].

Однако развернуть массовое производство казнозарядных винтовок в рамках оговоренного условиями контракта количества так и не удалось. К ноябрю 1870 г. в армию поступило лишь 316650 штук, что было связано в первую очередь с проблемой финансирования оружейного производства со стороны военного министерства Австро-Венгрии. Изготовление одной винтовки системы Верндль обходилось военному бюджету в 50 гульденов, а общая стоимость заказа составила 30550000, или 37,6% от общей заложенной в нем на 1867 год суммы расходов в 81200000 гульденов. Политика переоснащения армии современным стрелковым оружием, сопряженная с колоссальными расходами (только первый год действия контракта потребовал выплаты более 14 млн гульденов), вызвала на протяжении первой половины 1870-х гг. нескрываемое недовольство австро-венгерских делегаций, представители которых, несмотря на сохранявшуюся в «общей» армии по данным 1873 г. недообеспеченность в 370000 винтовок, не спешили с ассигнованием испрашиваемых военным министерством средств. Благодаря усовершенствованию в 1870-е гг. конструкции казнозарядной винтовки Верндля упростилось обращение с оружием и возросла пробивная сила пули за счет использования нового патрона с увеличенным зарядом пороха. Учет замечаний представителей военного министерства, опиравшихся на опыт использования винтовки в войсках, способствовал получению Обществом нового крупного контракта (300 тыс. единиц) на их поставку в «общую армию» [7, p. 52-53].

Причины резких колебаний в развитии оружейной промышленности Австро-Венгрии конца 1860-х – начала 1870-х гг. сложно осмыслить без учета сущности и темпов протекавшего в альпийских землях (Нижняя Австрия, Верхняя Австрия, Штирия) процесса ин-

дустриализации [1], который характеризовался территориальной неравномерностью. Так, столица империи – Вена – продолжала оставаться центром мелкого ремесла, в то время как предприятия тяжелой промышленности развивались в таких небольших городах, как Штейр. Вплоть до начала Первой мировой войны промышленный район Линц-Штейр заметно выделялся на фоне своей доиндустриальной округи, остававшейся слабо интегрированной в экономику Верхней Австрии [10, s. 124-125].

Другие крупные центры военной промышленности Австро-Венгрии – Пльзень и Фиуме (Риека), специализировавшиеся на производстве артиллерийских орудий и морских торпед, обладали более диверсифицированной структурой промышленности, нежели Штейр. Так, в Пльзене была развита пищевая отрасль, а в Фиуме функционировала консервная фабрика [3, s. 208]. На этом основании можно отнести оружейную фирму Й. Верндля к числу монопредприятий, от благополучия которых зависела социальная стабильность в самом городе и одноименном округе.

Объяснение коммерческого успеха оружейной фирмы Й. Верндля следует искать в первую очередь в благоприятной экономической конъюнктуре 1868 – 1873 гг., завершившейся грандиозным финансовым крахом на Венской бирже и последующей промышленной депрессией [8, s. 121]. Неизбежное сокращение спроса заставляло владельцев промышленных предприятий искать способы удешевления производства. Й. Верндль одним из первых австрийских предпринимателей сделал верный вывод, что будущее промышленности за широким применением электроэнергии. В частности, ему принадлежал план установки в 1882 г. на своем предприятии динамо-машин на водяной тяге, что позволяло пользоваться дешевой гидроэлектроэнергией богатого водными ресурсами альпийского региона. Налаживание к 1884 г. на предприятии собственного производства динамо-машин и ламп накаливания способствовало тому, что Штейр стал первым городом Западной и Центральной Европы, где для освещения улиц стало использоваться электричество [16, s. 580].

Хотя индустриализация и влекла за собой внедрение новых технологий в промышлен-

ное производство, сдвиги в социальной структуре общества происходили относительно медленно. Это касается также и формирования слоя фабричных рабочих, обладавших необходимой для предприятий военной промышленности квалификацией. К примеру, традиционно высокая к концу XIX в. для металлообрабатывающей отрасли промышленности альпийских земель Австрии «ученическая» доля в профессиональном составе рабочего класса практически отсутствовала на требовавшем высокой квалификации оружейном производстве в Штейре [14, s. 365].

На другом социальном полюсе происходила консолидация класса крупной буржуазии, в состав которой ускоренно вливались владельцы крупных промышленных предприятий [15], к числу которых принадлежал и сам Верндль. Созданный его апологетами образ «короля Штейра», взявшего на себя отеческие заботы о социальном попечении своих рабочих и развитии городской инфраструктуры [9, s. 554], являлся отражением гнетущей социальной действительности Верхней Австрии, где во второй половине XIX в. само наличие работы считалось привилегией среди преобладавших в составе ее населения неимущих слоев [10, s. 125]. Тем не менее, рабочие оружейного завода, насчитывавшего к 1890 г. 9 тыс. человек, имели десятичасовой рабочий день, а проработавшие на нем свыше десяти лет могли пользоваться пенсионным обеспечением за счет предприятия. Укреплению патерналистских связей между хозяевами и старшим поколением работников способствовала также продуманная жилищная политика, которая нашла выражение в строительстве фабричных домов для рабочих семей. Благодаря ей к 1889 г. удалось решить проблему размещения от 500 до 600 рабочих семей [11, s. 832].

Оккупация летом 1878 г. австро-венгерскими войсками Боснии и Герцеговины по условиям Берлинского трактата продемонстрировала преимущество казнозарядного оружия над дульнозарядным, которым были вооружены повстанцы, не смилившиеся с установлением чужеземного владычества и в итоге разгромленные [7, p. 121]. Присоединение весной 1882 г. Италии к заключенному в октябре 1879 г. союзному договору между

Германией и Австро-Венгрией, увенчавшее образование Тройственного Союза, актуализировало задачу достижения военного превосходства над вероятным противником, которым в глазах Австро-Венгрии продолжала оставаться Россия. Ее решение виделось, в том числе, в модернизации стрелкового оружия с целью увеличения его скорострельности, предполагавшей постановку на вооружение австро-венгерской армии надежной и приемлемой с финансовой точки зрения модели магазинной (многозарядной) винтовки. Хотя к тому времени в дислоцированных на территории Боснии и Герцеговины воинских частях уже была успешно апробирована сконструированная еще в 1874 г. полковником А. Кропачеком многозарядная винтовка, поставлявшаяся Обществом во Францию и Португалию, военное министерство Австро-Венгрии не решалось наладить ее массовое производство для перевооружения армии, ссылаясь на необходимость требовавшего дополнительного времени усовершенствования существовавшей конструкции и лишая тем самым оружейную отрасль империи возможности вырваться вперед в негласном соревновании со своими европейскими конкурентами. Главной причиной тому была финансовая затратность подобной инициативы, которая не могла получить оправдания в условиях возросших расходов государственного бюджета, а также отсутствие достойных подражания примеров в других европейских государствах, не решавшихся до середины 1880-х гг. перейти к переоснащению своих армий [12, s. 234].

Вместе с тем, несмотря на опубликованное в начале 1886 г. военным министерством официальное опровержение слухов о готовящемся переходе к оснащению вооруженных сил магазинными винтовками, просочившиеся тогда же в европейскую печать сведения о наличии подобного оружия у берлинского гвардейского полка, заставили военное министерство Австро-Венгрии создать специальную экспертную комиссию, которая была призвана отобрать лучшие опытные образцы представленных на конкурс магазинных винтовок. Победу в нем, несмотря на обилие показанных другими талантливыми конструкторами из числа австрийских военных и инженеров опытных разработок но-

вого оружия, одержала усовершенствованная по сравнению с предыдущим опытным образцом («M1885») система магазинной винтовки, предложенная инженером Ф. фон Манлихером. Новое оружие пехоты австро-венгерской армии, оснащенное продольно скользящим затвором, получило название – «M1886». Вместе с тем в отчете военного министерства, обнародованном в ноябре того же года на основе выводов оружейных экспертов, наряду с перечислением ее достоинств (высокая скорострельность – до 30 выстрелов в минуту и удобное для стрелка зарядание пачкой, рассчитанной на пять патронов) указывались и недостатки: возможность вести стрельбу только очередями, приводившую к повышенному расходованию боеприпасов; большое количество деталей и невозможность произвести разборку оружия без помощи отвертки. Наконец, нарекания вызывал и крупный калибр винтовки, составлявший 11 мм, который разрабатывался под патрон 1877 г. Это обстоятельство могло создать проблему для бесперебойного снабжения фронта патронами, поскольку увеличение скорострельности нового оружия влекло за собой повышенный расход не уменьшившихся по весу боеприпасов [18, p. 140 – 142]. По этой причине в 1889 г. калибр новой магазинной винтовки был в итоге уменьшен до 8 мм, соответствовавший патронам нового образца с бездымным порохом [2, с. 92 – 93].

Влиятельное австрийское деловое издание «Der Kapitalist», указывая летом 1892 г. на великое коммерческое «наследие» оружейной фирмы в Штейре², не без гордости отмечало, что она внесла изготовлением казнозарядных винтовок весомый вклад в укрепление обороноспособности государства: «Однако Австрийская оружейная фабрика извлекла значительную выгоду из того факта, что в течение многих лет европейский мир находился, казалось, под серьезной угрозой, и разгорелась настоящая конкуренция за повышение боеготовности европейских армий, в то время как в области оружейных технологий делались важные изобретения, которые военные администрации не могли и не должны были иг-

норировать. Винтовка Верндля, общепризнанная как надежное и эффективное оружие прошлого, выполнила свою роль, когда появилась многозарядная винтовка, и со временем претерпела такие усовершенствования, что ее повсеместное принятие на вооружение всех армий больше не вызывало сомнений. Очевидно, что держава, особенно такая влиятельная, как Австро-Венгрия, не могла довольствоваться тем, что ее солдаты обладают огнестрельным оружием, которое уже не считалось передовым. Хотя вложение больших сумм капитала в орудия уничтожения людей, безусловно, имеет свою горькую сторону, обстоятельства вынуждали идти на самые тяжелые жертвы ради защиты монархии от любых непредвиденных обстоятельств» [4, s. 4.].

Отсутствие в Австро-Венгрии последней трети XIX в. системы государственного оборонного заказа создавало для казенных и частных предприятий военной промышленности, в том числе оружейных заводов, угрозу длительного простоя, чреватую потерей профессиональных кадров в результате неминуемого сокращения штата. Руководство указанных предприятий пыталось найти решение проблемы сбыта своей продукции за счет расширения экспорта. Важнейшей предпосылкой коммерческого успеха являлось создание безупречной репутации выпускавшейся предприятием оружейной продукции, которая пользовалась спросом далеко за пределами Австро-Венгрии. Следует также отметить, что производство предназначенных на экспорт модификаций казнозарядных (однозарядных и магазинных) винтовок, калибр которых составлял 6,5 мм (не совпадая с австро-венгерским – 8 мм), осуществлялось на филиальном предприятии основного завода в Леттене [4, s. 5].

Согласно статистическому исследованию бельгийского производителя и торговца оружием А. Шривера, в период с 1868 по 1895 гг. общее количество произведенных на оружейном предприятии в Штейре винтовок, карабинов, штуцеров и запасных частей к ним (включая переделанные из дульнозарядных в казнозарядные единицы оружия общим числом 70000 единиц), изготовленных для внутренних нужд Австро-Венгрии, составляло 2915360 единиц, что превышало пока объем суммарно-

² После смерти в апреле 1889 г. Й. Верндля управление предприятием перешло к административному совету, в состав которого входили И. Хохойзер, Г. фон Айхингер, бургомистр И. Бергер и барон Будденброк.

го экспорта (с учетом 300 тыс. затворов к винтовкам французской системы Гра), насчитывавший 2059190 единиц оружия [подсчитано по: 5, s. 292–293]. Доля изготовленных для «общей» армии австрийского ландвера, венгерского гонведа и жандармерии магазинных винтовок и карабинов системы Манлихера модификаций «M1886», «M1888», «M1890» составляла 1400 тыс. шт. или 44% от их общей численности [Подсчитано по: 5, s. 292–293]. В общем объеме экспорта (1759190 шт.) винтовок и карабинов доля «Манлихера» достигала в абсолютном исчислении 715690 единиц, а в процентном – 40,6% [подсчитано по: 5, s. 292 – 293]. Крупнейшими их покупателями были балканские государства – Румыния и Болгария, на долю которых в начале 1890-х гг. приходилось, соответственно, 134 тыс. и 148 тыс. единиц заказанного у фирмы оружия [подсчитано по: 5, s. 292–293].

Самая современная на конец 1895 г. модификация данной винтовки – «M1895» была заказана всего лишь одним государством – Нидерландами – в количестве 58850 шт. [подсчитано по: 5, s. 292 – 293]. В этой связи заслуживает внимания тот факт, что указанная выше модель винтовки являлась пока экспортным товаром и о превращении ее в основное пехотное вооружение австро-венгерской армии можно говорить лишь весной 1905 г., когда комиссия военного министерства четырьмя голосами против одного высказалась за постановку на вооружение данной модели винтовки, одержавшей победу в конкурсе над немецким «Маузером» [13, s. 4]. До конца 1905 г. военным министерством было израсходовано 144550 тыс. крон на перевооружение австро-венгерской армии винтовкой Манлихера указанной выше модификации [7, p. 198].

В поставках стрелкового оружия Трансвааля, готовившемуся к отстаиванию своей независимости, можно видеть четкий хронологический рубеж, отделяющий эпоху домонополистического капитализма от давшей старт борьбе за передел мира неудачной попыткой англичан овладеть в конце 1895 – начале 1896 гг. этим независимым государством на юге Африки.

Как видим, военные неудачи Австрийской монархии в середине 1860-х гг. стали причиной

ускоренного перехода к оснащению ее войск казнозарядной винтовкой. Одержав победу в первом устроенном в 1866 г. военным министерством конкурсе, оружейное предприятие Й. Верндля смогло в дальнейшем в условиях отсутствия в Австро-Венгрии до начала XX в. государственного оборонного заказа превратиться в монополиста стрелкового вооружения для армии. Успехи оружейной фирмы Й. Верндля коренились в последующие годы, с одной стороны, в оснащении ее современным американским оборудованием, электрификации промышленного производства в процессе индустриализации экономики альпийских провинций и благоприятной экономической конъюнктуры 1866-1873 гг., а с другой – в ограниченной по своему характеру социальной политике, инициированной руководством предприятия и способствовавшей складыванию вокруг фигуры Й. Верндля патерналистского ореола. Являясь в Штейре монопредприятием, оружейная фирма служила важнейшим средством поддержания социальной стабильности местного населения.

Развитие оружейных технологий привело в середине 1880-х гг. к разработке в странах Западной Европы различных конструкций магазинного (многозарядного) оружия. Свой вклад в данный процесс внесла и оружейная отрасль Австро-Венгрии, благодаря чему с 1889 г. габсбургская армия стала оснащаться магазинной винтовкой Манлихера. Усовершенствование данной оружейной системы осуществлялось в дальнейшем путем уменьшения ее калибра до 8 мм. Окончательное решение о постановке последней модификации винтовки Манлихера, выпущенной в 1895 г. на вооружение австро-венгерской армии, было принято военным министерством весной 1905 г.

Экспорт стрелкового оружия стал важнейшим направлением коммерческой деятельности данного предприятия, которое до 1909 г., как и другие оборонные фабрики, не обеспечивалось государственными военными заказами на систематической основе. Вместе с тем до середины 1890-х гг., выступающих в качестве водораздела эпохи империализма, внутренний заказ преобладал пока еще над поставками стрелкового оружия на экспорт, ощущаемую долю в котором составляли винтовки, карабины и штуцеры системы Манлихера.

Список литературы

1. **Крючков И.В., Чернов М.С.** Индустриализация австрийской половины империи Габсбургов (Цислайтании) во второй половине XIX – начале XX в.: монография. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2018. – 184 с.
2. **Федоров В.Г.** История винтовки. – Москва: Воениздат, 1940. – 121 с.
3. **Banik-Schweitzer R.** Der Prozess der Urbanisierung // Die Habsburgermonarchie, 1848- 1918 / Hrsg. von der H. Rumpler und P. Urbanitsch. Bd. IX, von der feodal-agrarischen zur bürgerlich-industriellen Gesellschaft. Teil. 1: Lebens-und Arbeitswelten in der industriellen Revolution. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – S. 185 – 232.
4. **Die Oesterreichische Waffenfabriks-** Gesellschaft im Spiegel der Zukunft // Der Kapitalist. Informationsblatt für finanzielle und kommerzielle Angelegenheiten. Nachtrag. Wien, 18. Juni 1892. – Nr. 25. – S. 4-5.
5. **Die Thätigkeit der Oesterreichischen** Waffen-fabrik // Armee-blatt. – 1896. – 6 Mai. – S. 292 – 293.
6. **Doppler H.** 75 Jahre Steyr-Werke. – Steyr: Steyer-Daimler-Puch Aktiengesellschaft, 1939. – 99 s.
7. **Dredger John A.** Tactics and Procurement in the Habsburg Military, 1866–1918. Offensive Spending [Electronic resource]. – London: Palgrave Macmillan, Springer International Publishing AG London, 2017. – 303 p. – URL: doi 10.1007/978-3-319-57678-7_3 (accessed: 01.11.2025).
8. **Jindra Z.** Střední Evropa ve zbrani 1815–1914: Sto let rozvoje moderního zbrojního průmyslu v císařském Rakousku, v českých zemích a v Prusku-Německu. – Praha: Karolinum Nakladatelství, 2021. – 488 s.
9. **Josef Werndl** // Militär-Zeitung, 2. September 1884.
10. **Konrad H.** Die Arbeiterbewegung in der österreichischen Reichshälfte // Arbeiterbewegung in Österreich und Ungarn bis 1914: Referate des österreichisch-ungarischen Historikersymposiums in Graz vom 5. bis 9. September 1986. – Wien: Europaverlag, 1986. – S. 124-139.
11. **Kořalka J.** Die Entstehung der Arbeiterklasse // Die Habsburgermonarchie, 1848- 1918. /Hrsg. von der H. Rumpler und P. Urbanitsch; Bd. IX: Von der feodal-agrarischen zur bürgerlich-industriellen Gesellschaft. Teil. 2: Von der Stände – zur Klassengesellschaft. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – S. 813 – 847.
12. **Kronenbitter G.** Armeerüstung und wirtschaftliche Entwicklung in Österreich (-Ungarn) 1860 bis 1890 // Das Militär und der Aufbruch in die Moderne 1860 bis 1890: Armeen, Marinen und der Wandel von Politik, Gesellschaft und Wirtschaft in Europa, den USA sowie Japan. – München: Oldenbourg, 2003. – S. 231 – 243.
13. **Letzte Wort und Telegramme** // Vorarlberger Volksblatt. – 1905. – 4 Mai. – S. 4.
14. **Meisl G.** Die gewerblich-industrielle Arbeitswelt in Cisleithanien mit besonderer Berücksichtigung der Berufszahlungen 1890 und 1910 // Die Habsburgermonarchie, 1848- 1918 / Hrsg. von der H. Rumpler und P. Urbanitsch, Bd. IX: Von der feodal-agrarischen zur bürgerlich-industriellen Gesellschaft. Teil. 1: Lebens-und Arbeitswelten in der industriellen Revolution. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – S. 323-377.
15. **Sandgruber R.** Traumzeit für Millionäre: Die 929 reichsten Wienerinnen und Wiener im Jahr 1910. – Wien: Styria, 2013. – 495 s.
16. **Stekl H., Heiss H.** Klein- und mittelstädtische Lebenswelten // Die Habsburgermonarchie, 1848- 1918 / Hrsg. von der H. Rumpler und P. Urbanitsch. Bd. IX: Von der feodal-agrarischen zur bürgerlich-industriellen Gesellschaft. Teil. 1: Lebens-und Arbeitswelten in der industriellen Revolution. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – S. 561-619.
17. **Stockinger J.** Arbeiter im Industrie-Dorf: Simulanten, Aufwiegler, Sozialisten. Arbeitsbedingungen und Arbeiterschaft im Zweigwerk Letten der Österreichischen Waffenfabriks-gesellschaft // Die Roten am Land. Arbeitsleben und Arbeiterbewegung im westlichen Österreich / Hrsg von K. Greussing. – Steyr: Museum industrielle Arbeitswelt, 1989. – S. 50-54.
18. **Temesváry F.** Fejezetek a Magyar Fegyvergyár történetéből I [Electronic resource] // Folia Historica. – 1977. – № 5. – P. 139-174. – URL: real-j.mtak.hu/24195/1/foiahistorica_1977_5.pdf (accessed: 15.12.2025).

References

1. **Kryuchkov I.V., Chernov M.S.** Industrializaciya avstrijskoj poloviny imperii Gabsburgov (Cislajtanii) vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v.: monografiya. – Stavropol` : lzd-vo SKFU, 2018. – 184 s.
2. **Fedorov V.G.** Istoriya vintovki. – Moskva: Voениzdat, 1940. – 121 s.
3. **Banik-Schweitzer R.** Der Prozess der Urbanisierung // Die Habsburgermonarchie, 1848- 1918 / Hrsg. von der H. Rumpler und P. Urbanitsch. Bd. IX, von der feodal-agrarischen zur bürgerlich-industriellen Gesellschaft. Teil. 1: Lebens-und Arbeitswelten in der industriellen Revolution. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – S. 185 – 232.
4. **Die Oesterreichische Waffenfabriks-** Gesellschaft im Spiegel der Zukunft // Der Kapitalist. Informationsblatt für finanzielle und kommerzielle Angelegenheiten. Nachtrag. Wien, 18. Juni 1892. – Nr. 25. – S. 4-5.
5. **Die Thätigkeit der Oesterreichischen** Waffen-fabrik // Armee-blatt. – 1896. – 6 Mai. – S. 292 – 293.
6. **Doppler H.** 75 Jahre Steyr-Werke. – Steyr: Steyer-Daimler-Puch Aktiengesellschaft, 1939. – 99 s.
7. **Dredger John A.** Tactics and Procurement in the Habsburg Military, 1866–1918. Offensive Spending [Electronic resource]. – London: Palgrave Macmillan, Springer International Publishing AG London, 2017. – 303 p. – URL: doi 10.1007/978-3-319-57678-7_3 (accessed: 01.11.2025).
8. **Jindra Z.** Střední Evropa ve zbrani 1815–1914: Sto let rozvoje moderního zbrojního průmyslu v císařském Rakousku, v českých zemích a v Prusku-Německu. – Praha: Karolinum Nakladatelství, 2021. – 488 s.
9. **Josef Werndl** // Militär-Zeitung, 2. September 1884.
10. **Konrad H.** Die Arbeiterbewegung in der österreichischen Reichshälfte // Arbeiterbewegung in Österreich und Ungarn bis 1914: Referate des österreichisch-ungarischen Historikersymposiums in Graz vom 5. bis 9. September 1986. – Wien: Europaverlag, 1986. – S. 124-139.
11. **Kořalka J.** Die Entstehung der Arbeiterklasse // Die Habsburgermonarchie, 1848- 1918. /Hrsg. von der H. Rumpler und P. Urbanitsch; Bd. IX: Von der feodal-agrarischen zur bürgerlich-industriellen Gesellschaft. Teil. 2: Von der Stände – zur Klassengesellschaft. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – S. 813 – 847.
12. **Kronenbitter G.** Armeerüstung und wirtschaftliche Entwicklung in Österreich (-Ungarn) 1860 bis 1890 // Das Militär und der Aufbruch in die Moderne 1860 bis 1890: Armeen, Marinen und der Wandel von Politik, Gesellschaft und Wirtschaft in Europa, den USA sowie Japan. – München: Oldenbourg, 2003. – S. 231 – 243.
13. **Letzte Wort und Telegramme** // Vorarlberger Volksblatt. – 1905. – 4 Mai. – S. 4.
14. **Meisl G.** Die gewerblich-industrielle Arbeitswelt in Cisleithanien mit besonderer Berücksichtigung der Berufszahlungen 1890 und 1910 // Die Habsburgermonarchie, 1848- 1918 / Hrsg. von der H. Rumpler und P. Urbanitsch, Bd. IX: Von der feodal-agrarischen zur bürgerlich-

industriellen Gesellschaft. Teil. 1: Lebens-und Arbeitswelten in der industriellen Revolution. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – S. 323-377.

15. Sandgruber R. Traumzeit für Millionäre: Die 929 reichsten Wienerinnen und Wiener im Jahr 1910. – Wien: Styria, 2013. – 495 s.

16. Stekl H., Heiss H. Klein- und mittelstädtische Lebenswelten // Die Habsburgermonarchie, 1848- 1918 / Hrsg. von der H. Rumpler und P. Urbanitsch. Bd. IX: Von der feudal-agrarischen zur bürgerlich-industriellen Gesellschaft. Teil. 1: Lebens-und Arbeitswelten in der industriellen Revolution. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – S. 561-619.

17. Stockinger J. Arbeiter im Industrie-Dorf: Simulanten, Aufwiegler, Socialisten. Arbeitsbedingungen und Arbeiterschaft im Zweigwerk Letten der Österreichischen Waffenfabriksgesellschaft // Die Roten am Land. Arbeitsleben und Arbeiterbewegung im westlichen Österreich / Hrsg von K. Greussing. – Steyr: Museum industrielle Arbeitswelt, 1989. – S. 50-54.

18. Temesváry F. Fejezetek a Magyar Fegyvergyár történetéből I [Electronic resource] // Folia Historica. – 1977. – № 5. – P. 139-174. – URL: real-j.mtak.hu/24195/1/foalihistorica_1977_5.pdf (accessed: 15.12.2025).

Информация об авторах

Чоповский Игорь Викторович, аспирант кафедры истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина», г. Тамбов, Российская Федерация, igorchopovskij@yandex.ru

Миронов Владимир Валерьевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина», г. Тамбов, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-0022>, ResearcherID: [ITT-4271-2023](https://orcid.org/ITT-4271-2023), Scopus: [57200071166](https://orcid.org/57200071166), SPIN-код: [2220-0965](https://orcid.org/2220-0965), AuthorID: [796224](https://orcid.org/796224), mironov.vladimir@hotmail.com

Information about the authors

Igor V. Chopovsky, postgraduate student at the Chair of History and Philosophy, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, igorchopovskij@yandex.ru

Vladimir V. Mironov, Dr. Sci (History), docent, professor at the Chair of History and Philosophy, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-0022>, ResearcherID: [ITT-4271-2023](https://orcid.org/ITT-4271-2023), Scopus: [57200071166](https://orcid.org/57200071166), SPIN-code: [2220-0965](https://orcid.org/2220-0965), AuthorID: [796224](https://orcid.org/796224), mironov.vladimir@hotmail.com

Статья поступила в редакцию 10.01.2026

Поступила после рецензирования 23.01.2026

Принята к публикации 10.02.2026

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Received 10.01.2026

Revised 23.01.2026

Accepted 10.02.2026

The authors have read and approved the final manuscript.

Для цитирования: **Чоповский И.В., Миронов В.В.** Город Штейр в последней трети XIX – начале XX века как центр технологий производства казнозарядных винтовок в контексте индустриализации австрийской части Габсбургской монархии // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2026. – №1 (38). – С. 19-26.

For citation: **Chopovsky I.V., Mironov V.V.** The city of Steir in the last third of the 19 th – early 20 th centuries as a center of technology for the production of breech-loading rifles in the context of the industrialization of the austrian part of the Habsburg monarchy // Humanities researches of the Central Russia. – 2026. – №1 (38). – P. 19-26.

DOI 10.24412/2541-9056-2026-138-19-26