DOI 10.24411/2541-9056-2020-11022

УДК 37.088

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ФАКТОРА НОНКОНФОРМИЗМА В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Т.С. Фролова, В.И. Лях, А.В. Вишняков, В.А. Кашкаров

В статье представлены результаты исследования значимости фактора нонконформизма в корпоративной культуре коллектива педагогов по физической культуре и педагогов-предметников. Рассмотрена структура данного фактора.

Ключевые слова: нонконформизм, педагог, физическая культура.

RESEARCH OF THE SIGNIFICANCE OF THE NONCONFORMITY FACTOR IN THE PRACTICAL ACTIVITY OF A PHYSICAL CULTURE TEACHER

T.S. Frolova, V.I. Lyakh, A.V. Vishniakov, V.A. Kashkarov

The article represents the results of a research of the importance of ononconformism factor in corporate culture of a group of physical culture teachers and teachers of other subjects. The structure of this factor is analyzed.

Keywords: nonconformism, teacher, physical culture.

Актуальность. В XXI веке система образования претерпевает серьёзные изменения. Это связано со структурой образования, изменением итоговой аттестации школьников, усовершенствованием требований профессиональной подготовленности педагогического состава, введением новых программ обучения, отдельных узконаправленных программ, таких как «Питерсон» и многие другие.

Тем не менее, уроки физической культуры заметно развиваются. Помимо стандартных разделов обучения: баскетбола, волейбола, лёгкой атлетики и др. во многих школах, где позволяют спортивные залы, площадки и стадионы, проходят занятия по ритмике, степ-аэробика, борьбе, плаванию и т.д. И для такого обучения требуются высококвалифицированные кадры, обладающие всеми необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Многие специалисты считают, что современный процесс обучения стал предоставлением услуги, но независимо от того, как процесс обучения будет осуществляться, требования к педагогам ужесточаются.

Проанализировав анкеты учеников и педагогов города Липецка и Липецкой области [5], мы увидели, что при решении педагогических и воспитательных задач возникают трудности, связанные с внедрением

новых или усовершенствованием старых методик. Зачастую отсутствие понимания учеников, их желаний, недостаток коммуникативных навыков приводят к конфликтным ситуациям или же педагог старается вести процесс обучения традиционно, боясь, что что-то не получится, замыкаясь в себе, так и не раскрыв весь свой профессиональный потенциал.

Особое внимание стоит уделить подготовке педагога по физической культуре, так как все нововведения особенно сказываются на его профессиональной деятельности, начиная от методик проведения занятий, индивидуального подхода к ученику и заканчивая местом проведения урока и инвентарём, с которым приходится работать детям.

Анализ нашей работы, а также практической деятельности педагога по физической культуре в школе позволил выявить следующие проблемы:

- потребность современной школы в педагогах по физической культуре, умеющих грамотно осуществлять педагогическое общение, обладать знаниями психологии;
- современные профессиональные педагогические требования к педагогам по физической культуре и низкий уровень коммуникативной подготовки;
- недостаточное использование в практике высшего образования методик формирования коммуникативных умений будущего педагога по физической культуре.

Определение терминов «конформизм» и «нонконформизм» было раскрыто многими психологами, социологами, психотерапевтами и философами современности.

По мнению М.Ю. Кондратьева, «конформизм – зависимость от мнения и требований группы, социабельность, следование за общественным мнением, стремление работать и принимать решения вместе с другими людьми, низкая самостоятельность, ориентация на социальное одобрение. Нонконформизм — готовность, несмотря ни на какие обстоятельства, действовать вопреки мнению и позиции превалирующего большинства сообщества, отстаивать прямо противоположную точку зрения» [3, с. 237].

Проявлению конформизма подвержена группа, которая оказывает давление на каждого ее члена, подчиняясь сложившемуся порядку и защищая свои интересы. Сильное давление на индивида заставляет его подчиниться мнению большинства, так как противостоять ему нет желания или возможности. Личность не желает идти на компромисс, избегая конфликтной ситуации, соглашаясь с позицией большинства. В результате

чего все члены группы становятся похожими друг на друга, меняется их личностное поведение, и они подвержены манипуляции.

Но не все индивиды готовы беспрекословно подчиняться мнению большинства. Нонконформизму подвержены или высокоинтеллектуальные личности, которые стремятся к самоопределению, или малообразованные люди, которые отрицают любую позицию большинства. При противопоставлении себя группе происходит укрепление чувства собственной значимости последних.

Мы не можем утверждать, какая линия поведения, общения с коллективом более верная. Однозначно, что проблемой конформизма останется модель поведения, так как, даже сознавая неправильность принятого или высказанного решения, человек будет соглашаться с любым мнением большинства. Такие люди имеют собственное мнение, но им выгодней оставить его при себе. Вместе с тем они понимают, что сплочённость команды не может существовать без конформизма, так как необходимо прийти к единому мнению, чтобы не возникло конфликта.

По определению Г. Б. Бороздиной, «конфликт – это трудноразрешимое противоречие, обусловленное действием примерно равных по силе, но противоположно направленных целей, мотивов, интересов, типов поведения, сопровождающихся острыми эмоциональными переживаниями» [1, с. 280].

Если же в коллективе есть личность с нонконформистским отношением к мнению большинства, то со временем конфликтных ситуаций не избежать, что в дальнейшем приведёт к эмоциональному напряжению коллег, и сплочённость такой группы будет аннулирована. Коллектив распадётся вовсе или произойдёт разделение на микрогруппы, или, что ещё очевидней, нонконформисту придётся покинуть команду.

Цель исследования. Исследовать значимость фактора нонконформизма в практической деятельности педагога по физической культуре.

Методы и организация исследования. Для достижения поставленной цели и задач мы использовали следующие методы: анализ и обобщение литературных источников, анкетирование, приватную беседу, педагогическое наблюдение, методы математической статистики.

Анкета, разработанная польскими специалистами Э. Мадейским, (E. Madejsky) и К. Рубахой (K. Rubacha), включала 96 вопросов, касающихся различных аспектов работы педагогов. Для нашего

исследования в рамках значения влияния фактора нонконформизма в профессиональной деятельности педагога по физической культуре было отобрано 14 вопросов.

Исследование проводилось в рамках совместного международного проекта «Качество физического воспитания в общеобразовательных школах Российской Федерации на фоне стран Евросоюза», под руководством доктора педагогических наук, профессора Академии физического воспитания в Кракове (Польша) В.И. Ляха.

В нашем исследовании приняли участие 197 педагогов, из них 60 педагогов по физической культуре (далее – ФК) – 30 мужчин и 30 женщин и 137 педагогов по другим предметам (далее – ДП) – 126 женщин и 11 мужчин. Из полученных данных мы видим, что профессия педагога по физической культуре востребована как у мужчин, так и у женщин.

Результаты исследования. Факторы, способствующие развитию и профессиональному совершенствованию, которые выделяют для себя педагоги, рассмотрим в табл. 1.

Таблица 1 – Факторы, способствующие развитию и профессиональному совершенствованию, по мнению обследованных педагогов, *%*

Факторы	ФК	ДП
Внутренняя потребность, желание совершенствования и развития, осуществления творческих изменений в дидактическо-воспитательной работе	22,6	23
Польза в разрешении практических задач, связанных с предметом обучения	8,1	13,1
Привлекательность форм образования (форма передачи, оригинальная тематика, интересные личности, проводящие занятия)	10	14,5
Желание познания новых методов работы (методических и педагогических новшеств и т.п.)	8,8	13,8
Доступность форм образования (стоимость, расстояние от места жительства, длительность)	5	3,5
Реальная (измеримая) польза, вытекающая от участия в профессиональном совершенствовании (к примеру, получение свидетельства для дальнейшей профессиональной карьеры, новые возможности профессионального роста, повышение квалификации)	34,3	23,8
Поддержка со стороны школы (интерес со стороны дирекции, способствующий такой деятельности, соответствующая атмосфера в школе, помощь в финансировании занятий)	11,2	8,3

Наибольшее предпочтение педагоги по физической культуре отдали

шестому фактору (реальная (измеримая) польза, вытекающая от участия в профессиональном совершенствовании), – 34,3 % и педагоги по другим предметам – 23,8 %. На втором месте у обеих категорий находится первый фактор (внутренняя потребность, желание совершенствования и развития, осуществления творческих изменений в дидактически-воспитательной работе): у педагогов физической культуры – 22,6 % и педагогов-предметников – 23 %. Эти показатели говорят нам о том, что мнения у педагогов независимо от того, какой предмет они ведут, одинаковы, то есть оценка объективна.

Рассмотрим, насколько, по мнению педагогов, важны коммуникативные факторы в профессиональной деятельности (табл. 2).

Таблица 2 – Распределение факторов «Исполнение роли учителя» (далее – ИРУ) в двух группах обследованных педагогов, %

Фактор ИРУ	ФК			ДП		
	Ж	М	Всего	Ж	М	Всего
Интердисциплинарность	9,6	9,8	19,4	9,9	9,8	19,7
Терпимость к противоположной точке зрения	8,8	8,9	17,7	8,7	9,1	17,8
Познавательный интерес	11,4	11,2	22,6	12	11,6	23,6
Нонконформизм	14	14	28	14,1	14,1	28,2
Убежденность в своих мыслях, действиях и силе аргументации	10,8	11	21,8	10,6	10,4	21
Ориентировка на профессиональное развитие	15,8	15,7	35,5	15,9	16	31,9
Одобрение себя и учеников	9,6	10,1	19,7	9	10	19
Понимание других и полезная общественная деятельность	10,2	10	20,2	10,3	9,8	20,1
Интерперсональная открытость	9,7	9,4	19,1	9,6	9,2	18,8

Исходя из выбранных ответов, мы можем расположить их в порядке убывания значимости: ориентировка на профессиональное развитие; **нонконформизм**; познавательный интерес; убеждённость в своих мыслях, действиях и силе аргументации; понимание других и полезная общественная деятельность; одобрение себя и учеников; интердисциплинарность; интерперсональная открытость; терпимость к противоположной точке зрения.

Интересующий нас фактор – нонконформизм – находится на второй позиции. Рассмотрим его более подробно в табл. 3.

Такой фактор как нонконформизм в

анкете был представлен 14 утверждениями, где педагогам предлагалось оценить его значимость от 1 до 4 баллов.

Оценка данных утверждений у педагогов по физической культуре и педагогов-предметников почти не имеет различий, заметны незначительные колебания, максимум в 1 %.

Таблица 3 – Позиционная стоимость утверждений фактора «нонконформизм» в «ИРУ» среди обследованных педагогов, %

Содержание утверждения	ФК	ДП
Случается, что провоцирую коллег на новые идеи (замыслы, помыслы)	7,3	6,7
Изменения, пропагандируемые большинством учителей, касающиеся способов поведения учащихся, вызывают отчуждение	5,6	5,2
Люблю найти в профессиональной литературе и у коллег подтверждение своих взглядов	8	7,9
Хорошо, если коллектив учителей сохраняет единомыслие в педагогических вопросах	8,5	8,2
Достаточно эффективно могу противостоять давлению со стороны профессионального окружения	6,9	6,5
Ориентируюсь на собственную интуицию и убеждения	7,4	7,3
Часто занимаю собственную позицию, отличную от других в спорных вопросах	7,1	6,9
Если кто-то работает похоже, как я, то это укрепляет во мне чувство компетентности	7,3	7,7
Не всегда использую известные методы работы, часто ищу собственные	6,3	7,3
Когда имею отношение к выполнению нетипичных действий, чувствую, что живу	6,8	7,2
Если мой взгляд является непопулярным в окружении, умею его защитить	7,4	7,3
Люблю искать и реализовывать на уроке необычные замыслы	7,5	8,2
Последовательная опора на проверенные методы работы дает наилучшие результаты	7,7	7,8
Решая свои собственные цели, могу не ждать согласия со стороны коллег в связи с тем, что не являюсь одним из них	6	5,7

Педагоги выделяют для себя более значимыми такие утверждения как «Хорошо, если коллектив учителей сохраняет единомыслие в педагогических вопросах», «Люблю найти в профессиональной литературе и у коллег подтверждение своих взглядов», «Последовательная опора на проверенные методы работы дает наилучшие результаты».

Результаты свидетельствует, что педагоги стремятся к проявлению большего конформизма в группе, то есть к сплочённости коллектива. Преподавателю необходима поддержка и одобрение со стороны коллег и

начальства. В целом нонконформистов оказалось значительно меньше, чем конформистов.

Итак, перечислим утверждения, которые пользовались большей популярностью в ответах: «Люблю искать и реализовывать на уроке необычные замыслы», «Если мой взгляд является непопулярным в окружении, умею его защитить», «Ориентируюсь на собственную интуицию и убеждения», «Когда имею отношение к выполнению нетипичных действий, чувствую, что живу».

Эти утверждения показывают нам, что нонконформизм присутствует в педагогической деятельности, причём независимо от преподаваемой дисциплины. Мы можем утверждать, что среди педагогов есть индивидуумы, которые имеют непоколебимое свое мнение, готовы отстаивать свою позицию, методику, являясь новаторами в педагогической деятельности. Такие личности побуждают коллег к новым идеям, замыслам, проектам. Они не боятся противостоять группе, в большинстве случаев это высокоинтеллектуальные, эрудированные педагоги.

Заключение. Педагоги придают второстепенное значение коммуникативной составляющей в условиях педагогического процесса. Интересующий нас коммуникативный фактор «нонконформизм» был поставлен педагогами по физической культуре на 2-е место, что не имеет значимого отличия от мнения педагогов по другим предметам. Из всего этого мы можем сделать вывод, что в настоящее время фактор «нонконформизм» пользуется популярностью среди педагогов. При этом наибольшее количество опрашиваемых педагогов заинтересованы в профессиональном развитии и вытекающей из этого пользы.

Список литературы

1. **Бороздина Г.Б., Кормнова Н.А.** Психология и этика делового общения. – М., 2017.
2. **Волков Б.С., Волкова Н.В.** Конфликтология: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академический проект; Трикста, 2005.
3. **Кондратьев М. Ю.** Азбука социального психолога-практика. – М.: Пер Се, 2007.
4. **Мадейский Э., Косиба Г. , Яворский Я.** Мнения учащихся начальной школы относительно содержания уроков физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 2013. – № 6.

5. Мозолевских О. А., Фролова Т.С. Отношение школьников города Липецка к учебному предмету «физическая культура» // Фундаментальные и прикладные исследования физической культуры, спорта, олимпизма: традиции и инновации: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 246–250.
6. Rubacha K. Peánienie roli nauczyciela a realizacja zadaě rozwojowych w okresie wczesnej dorosáoğci. – Wyd. Uniwersytetu Mikoáaja Kopernika, Toruě, 2000.

Referenses

1. **Borozdina, G.B., Kormnova N.A.** Psixologiya i e`tika delovogo obshheniya. – M., 2017.
2. **Volkov B.S., Volkova N.V.** Konfliktologiya: ucheb. posobie dlya studentov vy`sshix uchebny`x zavedenij. – M.: Akademicheskij Proekt; Triksta, 2005.
3. **Kondrat`ev, M.Yu.** Azbuka social`nogo psixologa-praktika. – M.: Per Se, 2007.
4. **Madejskij E., Kosiba G., Yavorskij Ya.** Mneniya uchashhixsya nachal`noj shkoly` otnositel`no soderzhaniya urokov fizicheskoj kul`tury` // Teoriya i praktika fizicheskoj kul`tury`. – 2013. – № 6.

5. **Mozolevckix O.A., Frolova T.S.** Otnoshenie shkol`nikov goroda lipeczka k uchebnomu predmetu «fizicheskaya kul`tura» // Fundamental`ny`e i prikladny`e issledovaniya fizicheskoj kul`tury`, sporta, olimpizma: tradicii i innovacii: materialy` I Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – M., 2017. – S. 246–250.

6. **Rubacha K.** Peánienie roli nauczyciela a realizacja zadaě rozwojowych w okresie wczesnej dorosáoğci. – Wyd. Uniwersytetu Mikoáaja Kopernika, Toruě, 2000.

Для ссылки: **Фролова Т.С., Лях В.И., Вишняков А.В., Кашкаров В.А.** Исследование значимости фактора нонконформизма в практической деятельности педагога по физической культуре // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2020. – №2 (15). – С. 45–52.