

DOI 10.24412/2541-9056-2022-324-46-53

УДК 323.01:338.24

К ВОПРОСУ ОБ АВТОРЕ СОЧИНЕНИЯ О СУДЕ НАД ПАТРИАРХОМ НИКОНОМ

Н.Г. Великоцкая (Мозгунова)

Статья поступила в редакцию 1 августа 2022 г.

В статье дан аналитический обзор источников, раскрывающих деятельность думного дьяка Лариона Иванова – одного из активных участников «дела» патриарха Никона. Привлечение совокупности сохранившихся источников позволило автору уточнить ряд малоизвестных фактов, связанных с «судным делом» низложенного патриарха и его последующей реабилитацией.

Ключевые слова: думный дьяк Ларион Иванов, «судное дело» патриарха Никона, архим. Леонид (Кавелин), «прощательные» грамоты.

ABOUT THE AUTHOR OF THE WORK ON THE TRIAL OF PATRIARCH NIKON

N.G. Velikotskaya (Mozgunova)

The article provides an analytical review of the sources describing the activities of Duma clerk Larion Ivanov, one of the active participants of the "case" of patriarch Nikon. By combining the available sources, the author was able to ascertain a number of little-known facts related to the "case" of the deposed patriarch and his subsequent rehabilitation.

Key words: Duma clerk Larion Ivanov, "trial" of patriarch Nikon, archimandrite Leonid (Kavelin), "letters of pardon".

Патриарх Никон – уникальная историческая личность, чья государственная и духовная карьера не имеет аналогов в истории России. Его деятельности посвящена обширная литература. Важными источниками исследования отдельных вопросов истории жизни и деятельности опального патриарха являются свидетельства современников.

В 1862 г. архим. Леонидом (Кавелиным) было подготовлено первое научное издание описания жизни патриарха

Никона, написанного клириком И. Шушериним. Во вступлении к изданию он отметил, что работа И. Шушерина долгое время служила единственным источником сведений о патриархе [7, с. VII]. Среди опубликованных работ архим. Леонида (Кавелина) есть ряд документов XVII в., имеющих непосредственное отношение к «делу» патриарха Никона. Особый интерес для данного исследования представляет его труд «Дьякон Луговской по Татищеву писатель XVII

века и его сочинение «О суде над патриархом Никоном» [10]. Архим. Леонид (Кавелин) обосновал несостоятельность мнения историка В.Н. Татищева о «дьяконе Луговском» как авторе несохранившегося сочинения о Соборе 1666–1667 гг.

Обратимся к основным выводам архим. Леонида (Кавелина) по этому вопросу.

Во-первых, опираясь на материалы Дворцовых разрядов, он доказал факт отсутствия в указанный период личности Луговского среди государственных служащих. А.И. Луговской – ни дьякон (по В.Н. Татищеву), ни дьяк, а стряпчий. И его придворная служба, согласно Дворцовым разрядам, закончилась в пятидесятых годах XVII в., задолго до начала Собора 1666–1667 гг.

Во-вторых, по его мнению, автор сочинения должен был относиться к узкому кругу придворных, так как «частному лицу и не могли быть известны те подробности действий патриархов». Т.е. их мог указать только очевидец событий – дьяк Ларион Иванов – «бывший пристав при святейших патриархах».

Для выяснения обоснованности выводов архим. Леонида (Кавелина) обратимся ко второй части его работы – публикации Разрядной записки. Анализ её содержания позволяет согласиться с его мнением о том, что указанный в тексте ряд подробностей мог быть известен только лицу – очевидцу этих событий. Например, описание поведения патриарха Никона во время суда: «Великий государь и светлейшие

патриархи повелели ему сесть. И он не сел и стал у стола напротив патриархов» [10, с. 32], указание на то, как сидели участники суда: «Святейшие патриархи по левую сторону от государя...» и др. [10, с. 12, 23].

В нашей статье рассмотрим обоснованность указанных выше выводов об авторстве сочинения «О суде над патриархом Никоном» – важного источника, связанного с деятельностью опального патриарха. Для достижения поставленной цели проанализируем совокупность сохранившихся источников, фактов и обстоятельств, отражающих роль думного дьяка Лариона Иванова как доверенного лица царя Алексея Михайловича и ближайшего советника Федора Алексеевича в «деле патриарха Никона».

Комплексный анализ опубликованных и вновь введенных в научный оборот документов позволяет увидеть изменение отношения к низложенному патриарху как царя Алексея Михайловича и его сына Федора Алексеевича, так и отдельных представителей общества. В частности, исследователями приказной системы второй половины XVII в. отмечалась роль контроля со стороны царя Алексея Михайловича при решении «политических» дел через особо доверенных лиц, получивших широкие полномочия и лично ему подчиненных: Д.М. Башмакова, Д.Л. Полянского, Ф.М. Ртищева, Б.М. Хитрово [4, с. 312, 332, 364, 369; 21, с. 170–177].

К таким лицам относится и думный дьяк Ларион Иванов, возглавлявший в разное время Стрелецкий, Посольский и

другие приказы [1, с. 166, 167; 3, с. 208; 4, с. 309, 312, 364]. Он начал приказную службу дьяком в Новой четверти под руководством боярина Б.М. Хитрово. В 1664 г. Хитрово перевели в Большой дворец, и он взял с собой Л. Иванова. В источниках неоднократно отмечается, что Л. Иванов был доверенным лицом Хитрово – одного из сановников, наиболее приближенных к царской персоне [18, с. 130]. 2 октября 1669 г. он был пожалован в думные дьяки и получил свой приказ – Стрелецкий, который, кроме всего прочего, исполнял и полицейские функции [1, с. 166, 167; 3, с. 208]. В результате Л. Иванов принял участие в борьбе со старообрядцами. Как поверенный царя, получивший широкие полномочия, присутствовал на заседаниях «о всяких делах» с участием царя и комнатных бояр [4, с. 332]. Л. Иванов возглавил Посольский приказ после опалы А.С. Матвеева. По мнению исследователей, столь ответственное назначение было данью его образованности, исполнительности и административным талантам [18, с. 130, 439–440, 451].

Частная жизнь думного дьяка Лариона Иванова особо не привлекала внимание исследователей. Известны факты его гибели вместе с сыном Василием во время Стрелецкого бунта 1682 г., разграбления его владений [2, с. 189, 214, 215]. Комплекс архивных документов не только подтверждает наличие обширных земельных владений Лариона Иванова, но и отражает круг его родственников, что дает основание предполагать наличие близкого родства между ним и думным дьяком По-

местного приказа Автономом Ивановым – одним из известных сподвижников Петра I [16, оп. 1, д. 13343, с. 206–214; оп. 4, д. 2622, л. 9]. Возможность существования указанной родственной связи предполагал и архим. Леонид (Кавелин) [10, с. 7].

Рассмотрим ряд фактов, свидетельствующих о том, что, будучи доверенным лицом царя Алексея Михайловича, дьяк Ларион Иванов уже на первых этапах своей карьеры неоднократно выполнял особые государственные поручения, связанные с «делом» патриарха Никона.

Для уточнения вопроса о приставах при вселенских патриархах обратимся к статьям Дворцовых разрядов, отражающих придворную деятельность в указанный период. Так, согласно разрядным записям, вселенских патриархов в период их присутствия в России от приезда и до отъезда во всех мероприятиях сопровождал ограниченный круг придворных – приставов, это – «стольник князь Петр Прозоровский, глава московских стрельцов Артамон Матвеев и дьяк Большого Дворца Ларион Иванов» [5, стб. 654, 661, 663, 834, 837]. Таким образом, приведенные факты подтверждают причастность дьяка Лариона Иванова к узкому кругу свидетелей суда над патриархом Никоном.

Другим фактом, свидетельствующим об указанной роли Лариона Иванова, являются документы приказа Тайных дел, связанные с ходом «розыскного дела» участников крестьянского восстания под руководством

Степана Разина. Как известно, восставшие в агитационных целях широко использовали имя низложенного патриарха, находившегося в ссылке в Ферапонтовом монастыре. В «прелестных грамотах» не только «утверждалось» об его участии в народных волнениях, но и использовалась имитация печати патриарха [9, с. 80, 81]. Для «распросу и пытки» руководители восстания 2 июня 1671 г. были доставлены в Москву, розыск проводился под руководством приказа Тайных дел.

Дьяк Ларион Иванов принимал активное участие в расследовании по вопросу об именной печати Никона, имитация которой была изготовлена восставшими [9, с. 177]. Так как в ходе следствия 1672 г. выяснилась непричастность Никона к бунтовщикам, то отношение царя к патриарху изменилось. В Ферапонтовом монастыре стали появляться посыльные с «царской милостью», называвшие его «Патриархом», «святым и великим отцом» [14, ч. 1, л. 207а-255, 261–276; ч. 2, л. 155; ч. 3, л. 158].

Среди царских посыльных был и думный дьяк Ларион Иванов. Так, в марте 1675 г. он, выполняя поручение Алексея Михайловича, возглавлял особую комиссию для рассмотрения режима содержания опального патриарха. В результате расследования условия проживания патриарха Никона должны были заметно улучшиться [5, стб. 1289; 12, с. 80].

Анализ челобитных патриарха Никона, написанных им незадолго до

смерти Алексея Михайловича, позволил исследователям увидеть результат эволюции их отношений – от обоюдных обвинений и взаимного прощения до процесса духовного общения «великого государя» и его «блаженного пастыря» [17, с. 528–570]. Перед смертью царь Алексей Михайлович просил прощения у патриарха Никона – «великого господина святейшего», а также был склонен к реабилитации «иерарха и блаженного пастыря», что нашло отражение и в его завещании, и в предсмертном желании вернуть Никону патриарший сан [8, с. 362].

Вернемся к вопросу о роли думного дьяка Л. Иванова при дворе в указанный период. В 1675 г. был издан царский указ, повелевавший ведать «тайные дела приказу думным дьяком: Челобитного приказу Дементию Башмакову, да Стрелецкого приказу Ларивону Иванову, да тайных дел дьяку Ивану Левонтьеву сыну Полянскому, прозвище Данилу. Да ему думному дьяку Ларивону Иванову приказано приказные всякие дела по именованному великого государя указу ведать да с ним дьяку челобитного приказу».

Согласно царскому указу, думный дьяк Ларион Иванов, наряду с Д. Башмаковым и Д.Л. Полянским, получал дополнительные функции «тайного дьяка» этого приказа – «особо доверенного осведомителя» и проводника идей царя [5, стб. 1398, 1399; 21, с. 176, 177].

С приходом к власти молодого царя Федора Алексеевича Тайный приказ был ликвидирован, началось рефор-

мирование приказной системы. В этих условиях думный дьяк Ларион Иванов смог сохранить статус особо доверенного лица при дворе, входившего в круг ближайших советников молодого царя [13, с. 323–340; 21, с. 176–178].

В это время произошло очередное противостояние светской и духовной власти, обнажившее острые противоречия между царем Федором Алексеевичем и патриархом Иоакимом. Одним из проявлений этого конфликта стал вопрос о возможности возвращения из ссылки Никона, о восстановлении его в сане патриарха, а затем, после смерти Никона, об обстоятельствах его погребения [6, с. 357–360; 19, с. 417]. На Соборе 1680 г., проведенном по инициативе Федора Алексеевича, патриарх Иоаким категорически отказал в просьбе царю вернуть больного и слабеющего «монаха Никона» в Воскресенский монастырь. Патриарх ссылался на церковные каноны: осуждение «монаха Никона» совершено московским собором в присутствии вселенских патриархов и без их согласия не может быть изменено [7, с. 98; 12, с. 126].

Но, несмотря на это, в официальных документах дворцовых приказов 1679–1680 гг. Никон стал именоваться не только официально, согласно установленному Собором 1666 г. именем – «монахом Никоном», но и «бывшим Патриархом» [18, с. 426].

В 1682 г. благодаря усилиям царя Федора Алексеевича и вопреки воле патриарха Иоакима произошла реабилитация патриарха Никона – посмерт-

ное возвращение ему сана и священства [19, с. 417].

Среди тех, кто причастен к указанному процессу, был и думный дьяк Ларион Иванов, входивший в круг ближайших советников царя Федора Алексеевича в церковных вопросах. Он как руководитель Посольского приказа принимал активное участие в подготовке церковной реформы 1681–1682 гг. [18, с. 422–423, 439, 440, 445; 20, с. 37–48]. Согласно историческим источникам, в ноябре 1681 г. он участвовал в подготовительной работе по учреждению церковных титулов, а в феврале 1682 г. по поручению царя руководил составлением росписей архиереев [15, л. 7; 20, с. 46].

Историками неоднократно отмечался факт активного участия дьяка Лариона Иванова в получении от вселенских патриархов «прощательных грамот» для патриарха Никона, «благодержно-венно ко господу отошедшему» 17 августа 1681 года [11, с. 261–266; 13, с. 323–340]. Так, исследователь Л.А. Тимошина, изучая тексты переводов в Посольском приказе «прощательных грамот» низложенному патриарху, обратила внимание на приписку к сопроводительной царской грамоте думного дьяка Иллариона Иванова. В ней послам предписывалось любой ценой получить «разрешение и прощение» Никону, возвращение ему патриаршеского чина [22, с. 108–128].

Вопреки воле патриарха Иоакима, царь Федор Алексеевич обратился с личной просьбой к вселенским патриархам о снятии с Никона запрещения, наложенного Московским собором

1666 г. Разрешительные грамоты вселенских патриархов были получены уже после смерти патриарха Никона.

Статьи Дворцовых разрядов также дают возможность проследить связь между думным дьяком Ларионом Ивановым, который неоднократно «ведаль тайные дела», и частным лицом, подвергшимся опале – стряпчим А.И. Луговским. В 1675 г., по царскому наказу, для «государева тайного дела и сыску» к вдове стольника Алексея Мусина-Пушкина Ирине были отправлены бояре князь Я.Н. Одоевский, А.С. Матвеев и думный дьяк Стрелецкого приказа Ларион Иванов. Царский наказ повелевал им «расспросить» и «пытать накрепко» Ирину, ее сына и сестер, одна из которых – «жена стряпчего Алексея Луговского». В чем они обвинялись неизвестно, сказано только о «великом государевом деле». Были приняты строгие меры не только для сохранения тайны расследования, но и для наказания обвиняемых: сестер «сослали в другие деревни», а «поместья и вотчины их отписали на государя» [5, стб. 1422, 1423].

Содержание указанных статей Дворцовых разрядов подтверждает особое положение при дворе дьяка Лариона Иванова, обосновывая логичность предположения о его авторстве сочинения «О суде над патриархом Никоном».

Таким образом, опираясь на широкий круг как архивных, так и опубликованных источников, можно сделать следующие выводы.

Думный дьяк Ларион Иванов, будучи дьяком ряда приказов, был заметной фигурой при дворе еще в царствование Алексея Михайловича, неоднократно выполнял важные правительственные поручения, связанные с «делом» патриарха Никона. Рассмотренные нами факты и обстоятельства доказывают возможность признания думного дьяка Лариона Иванова автором сочинения «О суде над патриархом Никоном».

Являясь «особо доверенным осведомителем» царя Алексея Михайловича и ближайшим советником молодого Федора Алексеевича, он принимал активное участие в церковных делах, в процессе реабилитации опального патриарха и так, как никто другой, представлял обоснованность многих обвинений.

Рассмотренная государственная деятельность думного дьяка Лариона Иванова отражает эволюцию взаимоотношений царской власти и опального патриарха и дает возможность уточнить ряд малоизвестных фактов, связанных с «судным делом» патриарха Никона.

Список литературы

1. **Богоявленский С.К.** Приказные судьи XVII в. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1946.
2. **Богоявленский С.К.** Хованщина // Исторические записки. – 1941. – № 10. – С. 214, 215.
3. **Веселовский С.Б.** Дьяки и подьячие XV–XVII вв. – М., 1975. – 608 с.
4. **Гурлянд И.Я.** Приказ великого государя Тайных дел. – Ярославль, 1902. – 390 с.

5. **Дворцовые разряды, по высочайшему повелению** изданные II отделением Собственной его императорского величества канцелярии. – СПб., 1852. – Т. 3. – 1305 с.
6. **Дело о патриархе Никоне** / Издание Археографической комиссии по документам Синодальной (бывшей Патриаршей) библиотеки. – СПб., 1897. – 511 с.
7. **Известие о рождении и о воспитании**, и о житии Святейшего Никона, Патриарха Московского и всея России, написанное клириком его Иоанном Шушериным. – М., 1871. – 215 с.
8. **Каптерев Н.Ф.** Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. – Сергиев Посад, 1912. – Т. 2. – 375 с.
9. **Крестьянская война под предводительством Степана Разина**. – М., 1962. – Т. III. – 324 с.
10. **Леонид (Кавелин), архим.** Дьякон Луговской по Татищеву писатель XVII века и его сочинение О суде над патриархом Никоном: исследование [и предисловие] архимандрита Леонида. – СПб.: Тип. В.С. Балашева, 1885. – 59 с. <см.: Российская государственная библиотека. Карточка и описание издания. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01003327981>>.
11. **Лобачев С.В.** Патриарх Никон. – СПб., 2003. – 412 с.
12. **Николаевский П.Ф.** Жизнь патриарха Никона в ссылке и заключении после осуждения его на Московском соборе 1666 года. – СПб., 1886. – 143 с.
13. **Полознев Д.Ф.** Церковная реформа после патриарха Никона: соборы 1667–1682 гг. // Патриарх Никон и его время: Сб. науч. трудов. Тр. ГИМ. Вып. 139. – М., 2004. – С. 323–340.
14. **Российский государственный архив древних актов** (далее – РГАДА). – Ф. 27. – Оп. 1. – Д. 140а.
15. **РГАДА**. – Ф. 153. – Д. 58.
16. **РГАДА**. – Ф. 1209. – Оп. 1. – Д. 13343; Оп. 4. – Д. 2622.
17. **Севастьянова С.К.** Эпистолярное наследие патриарха Никона. Переписка с современниками: исследование и тексты. – М., 2007. – 776 с.
18. **Седов П.В.** Закат Московского царства: царский двор конца XVII века. – СПб., 2006. – 604 с.
19. **Собрание государственных грамот и договоров**, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. – М., 1828. – Ч. IV. – 678 с.
20. **Соловьева Т.Б.** Церковное управление в России и государственные проекты его реорганизации 1681–1682 гг. // Государственные учреждения России XVI–XVII вв. – М., 1991. – С. 37–48.
21. **Талина Г.В.** Выбор пути: Русское самодержавие второй половины XVII – первой четверти XVIII века. – М., 2010. – 445 с.
22. **Тимошина Л.А.** Прощательные грамоты патриарху Никону в делопроизводстве Посольского приказа // Пятые чтения памяти профессора Н.Ф. Каптерева. – М., 2007. – С. 108–128.

Reference

1. **Bogoyavlenskij S.K.** Prikazny`e sud`i XVII v. – M.-L.: Izd-vo AN SSSR, 1946. – 316 s.
2. **Bogoyavlenskij S.K.** Xovanshhina // Istoricheskie zapiski. – 1941. – № 10. – S. 214, 215.
3. **Veselovskij S.B.** D`yaki i pod`yachie XV–XVII vv. – M., 1975. – 608 s.
4. **Gurlyand I.Ya.** Prikaz velikogo gosudarya Tajny`x del. – Yaroslavl`, 1902. – 390 s.
5. **Dvorcovy`e razryady`, po vy`sochajshemu poveleniyu** izdanny`e II otdeleniem Sobstvennoj ego imperatorskogo velichestva kancelyarii. – SPb., 1852. – Т. 3. – 1305 s.
6. **Delo o patriarxe Nikone** / Izdanie Arxeograficheskoy komissii po dokumentam Sinodal`noj (by`vshej Patriarshej) biblioteki. – SPb., 1897. – 511 s.
7. **Izvestie o rozhdenii i o vospitanii**, i o zhitii Svyatejshego Nikona, Patriarxa Moskovskogo i vseya Rossii, napisannoe klirikom ego Ioannom Shusheriny`m. – M., 1871. – 215 s.
8. **Kapterev N.F.** Patriarx Nikon i czar` Aleksej Mixajlovich. – Sergiev Posad, 1912. – Т. 2. – 375 s.
9. **Krest`yanskaya vojna pod predvoditel`stvom Stepana Razina**. – M., 1962. – Т. III. – 324 s.
10. **Leonid (Kavelin), arxim.** D`yakon Lugovskoj po Tatishhevu pisatel` XVII veka i ego sochinenie O sude nad patriarxom Nikonom: issledovanie [i predislovie] arximandrita Leonida. – SPb.: Tip. V.S. Balasheva, 1885. – 59 s. <sm.: Rossijskaya gosudarstvennaya biblioteka. Kartochka i opisanie izdaniya. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01003327981>>.
11. **Lobachev S.V.** Patriarx Nikon. – SPb., 2003. – 412 s.
12. **Nikolaevskij P.F.** Zhizn` patriarxa Nikona v ssy`lke i zaklyuchenii posle osuzhdeniya ego na Moskovskom sobore 1666 goda. – SPb., 1886. – 143 s.

13. **Poloznev D.F.** Cerkovnaya reforma posle patriarxa Nikona: sobory` 1667–1682 gg. // Patriarx Nikon i ego vremya: Sb. nauch. trudov. Tr. GIM. Vy`p. 139. – M., 2004. – S. 323–340.
14. **Rossiiskij gosudarstvenny`j arxiv drevnij aktov** (dalee – RGADA). – F. 27. – Op. 1. – D. 140a.
15. **RGADA**. – F. 153. – D. 58.
16. **RGADA**. – F. 1209. – Op. 1. – D. 13343; Op. 4. – D. 2622.
17. **Sevast`yanova S.K.** E`pistol'arnoe nasledie patriarxa Nikona. Perepiska s sovremennikami: issledovanie i teksty`. – M., 2007. – 776 s.
18. **Sedov P.V.** Zakat Moskovskogo czarstva: czarskij dvor koncza XVII veka. – SPb., 2006. – 604 s.
19. **Sobranie gosudarstvenny`x gramot i dogovorov**, xran'yashixsya v gosudarstvennoj kollegii inostranny`x del. – M., 1828. – Ch. IV. – 678 s.
20. **Solov`eva T.B.** Cerkovnoe upravlenie v Rossii i gosudarstvenny`e proekty` ego reorganizacii 1681–1682 gg. // Gosudarstvenny`e uchrezhdeniya Rossii XVI–XVII vv. – M., 1991. – S. 37–48.
21. **Talina G.V.** Vy`bor puti: Russkoe samodержavie vtoroj poloviny` XVII – pervoj chetverti XVIII veka. – M., 2010. – 445 s.
22. **Timoshina L.A.** Proshhatel`ny`e gramoty` patriarxu Nikonu v deloproizvodstve Posol`skogo prikaza // Pyaty`e chteniya pamyati professora N.F. Kapтерева. – M., 2007. – S. 108–128.

Для ссылки: Великоцкая (Мозгунова) Н.Г. К вопросу об авторе сочинения о суде над патриархом Никоном // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2022. – №3 (24). – С. 46-53.

DOI 10.24412/2541-9056-2022-324-46-53